

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem	
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dł.						Woj. Osł.
1	2017-09-22	Rada Osiedla Muchobór Wielki, Wrocław	1				Opinia negatywna. Rada Osiedla Muchobór Wielki na podstawie informacji uzyskanych na spotkaniu dotyczącym tzw. uchwały "antysmogowej" oraz po zapoznaniu się z pismami z Urzędu Marszałkowskiego przesyłanymi drogą elektroniczną, poniżej przedstawia swoje stanowisko. Jako świadomi obywatele doskonale zdajemy sobie sprawę, że działania na rzecz ochrony środowiska naturalnego, działania prozdrowotne oraz proekologiczne powinny być realizowane w sposób ciągły, a wypracowane rozwiązania powinny obowiązywać wszystkich bez wyjątku. Jednak jesteśmy, jako Rada Osiedla Muchobór Wielki, zaniepokojeni sposobem procedowania Uchwały "antysmogowej". W przesłanym do Rady Osiedla piśmie z Urzędu Marszałkowskiego w projekcie uchwały wskazany jest 6 letni okres przejściowy na likwidację/wymianę pieców zainstalowanych przed 1 lipca 2018r., w których spalany jest węgiel, drewno lub pelet. Stanowisko Rady Osiedla dla tego typu zapisów jest negatywne. Bardzo często lub wręcz nagminnie właścicielami pieców opalanych węglem, drewnem lub peletem są osoby starsze bądź osoby niezaradne życiowo. Realnie patrząc, są to bardzo często osoby, których nie będzie stać w pierwszej kolejności na wymianę pieców, a docelowo nie będzie tych osób stać na zakup "ekologicznego" paliwa czyli gazu bądź lekkiego oleju opałowego.	Uwaga uwzględniona częściowo: w przypadku kotłów spełniających wymogi min. 3 klasy (możliwość użytkowania do 2028 r.) oraz w przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Zapisy uchwały w części dot. eliminacji najbardziej uciążliwych instalacji nie spełniających żadnej z obowiązujących norm do 2024 r. są zgodne z Programem Ochrony Powietrza dla woj. dolnośląskiego i konieczne dla osiągnięcia zakładanych norm dot. jakości powietrza we Wrocławiu.			
2	2017-09-29	W.Ś.	1				Sprzeciwiam się zakazowi stosowania paliw stałych we Wrocławiu, zwłaszcza drewna	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała umożliwiła stosowanie dobrej jakości paliw stałych i biomasy stałej, w tym drewna - przy spełnieniu określonych w uchwale warunków.			
3	2017-09-29	L.Ś.	1				Sprzeciwiam się zakazowi stosowania paliw stałych we Wrocławiu, zwłaszcza drewna	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała umożliwiła stosowanie dobrej jakości paliw stałych i biomasy stałej, w tym drewna - przy spełnieniu określonych w uchwale warunków.			
4	2017-09-29	M.D.	1				Sprzeciwiam się zakazowi stosowania paliw stałych we Wrocławiu, zwłaszcza drewna	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała umożliwiła stosowanie dobrej jakości paliw stałych i biomasy stałej, w tym drewna - przy spełnieniu określonych w uchwale warunków.			
5	2017-09-29	M.D.	1				Sprzeciwiam się zakazowi stosowania paliw stałych we Wrocławiu, zwłaszcza drewna	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała umożliwiła stosowanie dobrej jakości paliw stałych i biomasy stałej, w tym drewna - przy spełnieniu określonych w uchwale warunków.			
6	2017-09-30	G.K.	1	1	1		W związku z prowadzonymi konsultacjami w sprawie uchwały antysmogowej wnoszę kategorię sprzeciw wobec samych projektów jak i sposobu ich wprowadzania. Jednocześnie dla wszystkich, którym rzeczywiście zależy na jakości powietrza jasne się staje, iż należy jak najszybciej powołać grono kompetentnych, wykwalifikowanych ludzi, a przy tym nieodhumanizowanych, aby mógł powstać projekt mający na celu usunięcie prawdziwych źródeł zanieczyszczeń, a także aby proces wdrażania zmian miał choćby znamiona realności. Przy okazji, jako że pojawiło się również w powietrzu słowo "konsultacje" wnoszę o ich powołanie i zadbanie o to, aby ta informacja rzeczywiście dotarła do zainteresowanych. Odbyte do tej pory spotkania nie można określić nawet namiastką konsultacji, a już na pewno nie społecznych. Temat, jak i sprawa są ważne i wymagają poważnego podejścia.			Uwaga odrzucona - nie formuluje wniosków do zapisów uchwał SWD, zgodnych z zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
7	2017-10-02	G.Ch.		1			Jestem przeciwko wprowadzeniu całkowitego zakazu stosowania paliw stałych do celów grzewczych. W ramach programu kawka zmodernizowałem system grzewczy mojego domu jednorodzinnego w uzdrowisku Szczawno-Zdrój za ponad 25.000 zł. Zastosowano piec na ekogroszek produkcji niemieckiej oraz solary do cwu. Obecnie mój komin praktycznie nie dymi. Całkowity zakaz pozabawiony jest sensu. Należy doprowadzić do wymiany tradycyjnych pieców na piece ekologiczne między innymi na ekogroszek	Uwaga uwzględniona częściowo. W celu umożliwienia eksploatacji m.in. instalacji zmodernizowanych w ramach programu KAWKA, uchwała dopuszcza stosowanie na terenie uzdrowiska Szczawno - Zdrój kotłów na paliwo stałe minimum 5 klasy do 2028 r. oraz w strefie "C" ochrony uzdrowiskowej - jeśli nie ma możliwości przyłączenia do sieci ciepłowniczej lub gazowej.			
8	30-09-2017	A.J.	1				Wydłużenie możliwości użytkowania kominków do min. 25 lat od momentu wejścia w życie uchwały	Po zapoznaniu się z proponowaną ustawą antysmogową dla miasta Wrocławia, mam kilka uwag, niestety bardzo negatywnych. Rok temu kupiłem we Wrocławiu dom z przygotowaną instalacją do budowy kominka (pozwolenie na budowę zatwierdzone przez odpowiednie organy). Kosztłem 30tys zł zamontowałem kominek z płaszczem wodnym. Na chwilę obecną za 6 lat chcę Państwo wprowadzić zakaz używania kominków, więc - po pierwsze czuję się oszukany, że miasto pozwoliło budować instalacje do montażu kominka; - 6 letni okres karencji kiedy można używać istniejących kominków jest zdecydowanie za krótki, gdyż nie pozwalał zamortyzować poniesionych przez ludzi inwestycji (sensowna długość to min 25lat). Mam pytanie, kto zwróci zmarowane przeze mnie pieniądze?	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała umożliwiła użytkowanie kominków - przy spełnieniu określonych w uchwale warunków emisyjności, w przypadku gdy nie jest to podstawowe źródło ogrzewania i nie rozprowadza ciepła. Uchwała SWD dopuszcza także tylko określone w uchwale paliwo do stosowania w kominach.		
8			1				W mojej opinii ustawa antysmogowa w proponowanej formie powoduje obniżenie wartości mojej nieruchomości (o wartość kominka wraz z całą instalacją) i tej kwoty będę domagał się od miasta na drodze sądowej. Czy miasto jest przygotowane na tysiące podobnych pozów (czy ma zabezpieczony budżet)?	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała umożliwiła użytkowanie kominków - przy spełnieniu określonych w uchwale warunków. W części dot. obniżenia wartości nieruchomości uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.			
8			1				Kolejne pytanie. Dlaczego miasto nie stara się egzekwować istniejących przepisów pozwalających zachować czystość powietrza? Latem nikt nie pali w piecach/kominach a problem ze smogiem jest jeszcze większy niż zimą! Dlaczego nikt nie kontroluje jakości spalin w samochodach poruszających się po Wrocławiu (wielkosz aut z silnikiem diesla ma powycinane filtry cząstek stałych) - te auta zanieczyszczają powietrze przez cały rok! (proszę sobie nie żartować o kontroli na stacjach diagnostycznych — to jest matryw przepis)		Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ. Jednocześnie należy wyjaśnić, że dane dotyczące jakości powietrza, publikowane przez WIOŚ nie potwierdzają, by w sezonie pozagrzewczym jakość powietrza była gorsza niż w sezonie grzewczym.		
9	29-09-2017	Anonim	1	1	1		Opinia negatywna.			Uwaga odrzucona. Uwaga nie formuluje wniosków do zapisów uchwał SWD	
10	09-10-2017	W.T.	1				Jestem za pozostawieniem możliwości użytkowania pieców węglowych ze względu na moje niskie dochody i brak możliwości technicznych przyłączenia mojego budynku do sieci ciepłowniczej	Uwaga uwzględniona częściowo. W przypadku obszarów, na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej przy spełnieniu określonych w uchwale warunków dot. emisyjności kotłów będzie można użytkować kotły węglowe.			
11	09-10-2017	A.M-Sz.	1				Uważam, że należy pozostawić we Wrocławiu możliwość użytkowania instalacji na paliwa stałe, ze względu na zbyt wysokie koszty wymiany pieców oraz ich eksploatacji	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga uwzględniona w przypadku kotłów spełniających wymogi min. 3 klasy (możliwość użytkowania do 2028 r.) oraz w przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Zapisy uchwały w części dot. eliminacji najbardziej uciążliwych instalacji nie spełniających żadnej z obowiązujących norm są zgodne z Programem Ochrony Powietrza dla woj. dolnośląskiego i konieczne dla osiągnięcia zakładanych norm dot. jakości powietrza we Wrocławiu.			

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owis	Woj. Doln. ośl.					
12	2017-09-28	Cech Kominarzy przy Dolnośląskiej Izbie Rzemieślniczej we Wrocławiu	1	1	1		<p>W związku z przedstawionymi projektami uchwał Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie wprowadzenia ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, jako grupa zawodowa mająca bezpośrednio kontakt z procesem spalania paliw i jego skutkami pragniemy zaapelować o powściągliwość w całkowitych zakazach lub też ograniczeniach co do stosowanych urządzeń. Dziwi nas fakt, że kolejno na szczeblach samorządowych powstają jedna po drugiej tzw. "uchwały antysmogowe" podczas kiedy na szczeblu rządowym wciąż toczą się dyskusje w tym temacie. Nie tak dawno odbyła się konferencja organizowana przez Ministerstwo Rozwoju, w której udział brał również wicepremier i minister rozwoju i finansów Pan Mateusz Morawiecki, a której to efektem były deklaracje o tym, że z całą pewnością nie będzie rezygnacji z paliwa stałego w postaci węgla czy drewna. Za to są przymiarki do wprowadzenia wreszcie certyfikacji węgla i ogólnie paliw stałych. Z obiegów ma zostać wycofany zupełnie odpad węglowy w postaci flotokonzentratów i mułów węglowych z czym się w zupełności zgadzamy i popieramy.</p> <p>Pokrótce jednak wypadaloby wyjaśnić jak to z tym procesem spalania i powstawaniem tego pyłu jest naprawdę. W całym procesie spalania ważne znaczenie ma rodzaj i jakość paliwa, ale nie tylko. Ogromne znaczenie za to ma właściwa eksploatacja urządzeń ogrzewczych i kominowych. Zacząć należy od tego, że do prawidłowego, pełnego procesu spalania jest potrzebne przede wszystkim zapewnienie odpowiedniej ilości powietrza. Bez tego, chociaż byśmy użyli najlepszej jakości węgla (np. antracytu) to zamiast jednej tony, zużyjemy trzy i to bez względu na to czy to będzie kocioł tzw. wszystkichopalny kopcuch, czy tak często dziś przytaczany kocioł 5-klasowy, czy z automatycznym podawaniem paliwa i z pewnością nie obejdzie się bez "kopczenia". Podczas spalania niepełnego węgiel pierwiastkowy utlenia się do tlenku węgla, a nie do niegroźnego dwutlenku węgla, zaś nieutlenione związki węgla i wodoru uchodzą za spalinami do kolumny, a co za tym idzie zamiast pary wodnej i dwutlenku węgla uzyskujemy czarny trujący dym (pył) oraz nieutlenione związki węgla i wodoru. W taki sposób proces zapylenia gotowy. Nie bagatelny wpływ na cały proces spalania ma również odpowiednio dobrany i eksploatowany (czyszczony) komin. To od tego elementu zależy także czy zostanie zapewnione pełne odpróżnienie spalin, a co za tym idzie doprowadzenie odpowiedniej Powyżej staraliśmy się pokazać, że walka z tzw. "niską emisją" nie musi być oparta tylko i wyłącznie na całkowitym wyeliminowaniu paliw stałych. A więc odpowiedni nadzór (m.in. służb kominarskich), certyfikacja i późniejsza kontrola jakości paliw (np. pomiar wilgotności drewna, wyeliminowanie z obiegu tzw. odpadów węglowych, obligatoryjna analiza spalin i sadzy przy corocznej okresowej kontroli przewodów kominowych), przywrócenie obligatoryjnych czyszczeń przewodów kominowych w zabudowie jednorodzinnej oraz przede wszystkim edukacja w zakresie prawidłowego palenia (spalania całkowitego/zupełnego) pozwolą znacząco ograniczyć tzw. niską emisję.</p>		Uwaga odrzucona - nie formuluje wniosków do zapisów uchwał SWD, zgodnych z zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
							Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga uwzględniona w przypadku dopuszczenia do użytkowania kotłów na paliwa stałe spełniających określone wymogi oraz w przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Poszczególne uchwały SWD zakładają jednak zróżnicowanie jeśli chodzi o terminy użytkowania takich instalacji. Uchwała uwzględnia także uwagę dot. wyeliminowania tzw. "odpadów węglowych" oraz wilgotnego drewna jako paliwa stosowanego do ogrzewania. Pozostałe uwagi wykraczają poza zakres określony w art. 96 ustawy POŚ.			
12			1	1	1		<p>Dotychczasowym bezsprzecznym argumentem przeciw całkowitemu zakazowi stosowania urządzeń zasilanych paliwem stałym są finanse. Alternatywne ogrzewanie gazem, lekkim olejem opalowym czy prądem wymaga poniesienia sporych nakładów finansowych na samą modernizację instalacji grzewczej, nie mówiąc już o późniejszej kosztownej eksploatacji. Dla przykładu wsparcie w wymianie instalacji (wyłączając termomodernizację budynków jednorodzinnych) z WFOS to –50 mln zł rocznie na całe województwo Dolnośląskie - a to wg. szacunków jest może raptem kilka procent potrzeb samego miasta Wrocławia. Za to dopłat do wyższego kosztu ogrzewania nie przewidziano puki co wcale. Tu rodzi się także co raz częściej poruszane pojęcie ubóstwa energetycznego, które wg. różnych szacunków sięga niemal do 10% całego społeczeństwa (a więc niespełna ok. 4 000 000 ludzi).</p>		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
12			1	1	1		<p>Dla ciekawostki dodać należy, że całkowity zakaz palenia drewnem uderza rykoszetem również w restauratorów, gdzie chociażby nie będzie można już przyrządzać potraw z tradycyjnego pieca opalanego drewnem. [...] Powyższe ukazuje w naszym przekonaniu, że pochopne decyzje z przed lat oraz te podejmowane obecnie, mogą nieść za sobą więcej negatywów niż pozytywów. Bezdyskusyjna jest potrzeba walki z zanieczyszczonym powietrzem, ale warto, żeby była ona przemyślana, skuteczna i przede wszystkim możliwa do realizacji oraz nie ograniczająca nikomu prawa do zapewnienia ciepła we własnym domu, gdyż dla nie których poprawa czystości powietrza na zewnątrz może przynieść opłakane skutki zdrowotne z powodu nadmiernego wychłodzenia pomieszczeń domowych, a co za tym idzie złej jakości powietrza wewnątrz domu.</p>		Uwaga uwzględniona częściowo. Z punktu widzenia celów uchwały, istotny jest sposób eksploatacji instalacji. Przebieg procesu spalania i emisja zanieczyszczeń związana ze stosowaniem paliw stałych jest identyczny bez względu na cel stosowania paliw. Niniejszą uchwałą dąży się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie jest zasadne przewidywanie wyjątków dla procesów, które tę emisję również powodują. Jednocześnie należy pamiętać, że zgodnie z §2 ust. 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia – instalacje stosowane w gastronomii, które są przystosowane do obsługi do 500 osób na dobę, objęte są obowiązkiem dokonania stosownego zgłoszenia do organu ochrony środowiska w trybie art. 152 POŚ. Zaś zapis art. 96 ust. 8 ustawy POŚ stanowi, że uchwała „antysmogowa” nie ma zastosowania do instalacji, dla których wymagane jest uzyskanie stosownego pozwolenia albo dokonanie zgłoszenia. Zatem instalacje pracujące w gastronomii przystosowane do obsługi do 500 osób na dobę, w których stosowane są paliwa stałe, nie podlegają zapisom niniejszej uchwały, z uwagi na fakt, że wymagają odpowiedniej regulacji prawnej zgodnie z ustawą POŚ.	
12			1	1	1		<p>W gospodarstwach domowych kominiki konwekcyjne opalane drewnem w przypadku braku zasilania mogą stanowić niemal jedyne źródło ogrzewania (obecne kotły gazowe, olejowe, pompy ciepła, klimatyzatory, kotły z automatycznym podawaniem paliwa, etc. do działania wymagają zasilania).</p>		Uchwała umożliwiła użytkowanie kominów - przy spełnieniu określonych w uchwale warunków - m.in. takiego, iż komin nie może być podstawowym źródłem ogrzewania i nie rozprowadza ciepła.	
12			1	1	1		<p>Nikt również w tym wszystkim nie zadał sobie pytania czy np. obecne kominiki będą w ogóle w stanie zapewnić bezpieczną pracę dla kotłów tzw. 5-klasowy nie mówiąc wtedy już o wilczeniu kosztów ich modernizacji, gdzie nie pomoże tylko zainstalowanie zwykłego wkładu ze stali kwaso- czy żaroodpornej.</p>		Uwaga odrzucona - nie formuluje wniosków do zapisów uchwał SWD, zgodnych z zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
13	2017-09-29	Departament Zarządzania Wydobyciem PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.	1	1	1		<p>Termin wejścia w życie zakazu spalania węgla brunatnego: zgodnie z projektem wejście w życie nastąpi w okresie 14 dni od opublikowania. Głosowanie Uchwały ma się odbyć w listopadzie 2017 roku. Przyjmując miesięczny okres na ogłoszenie, należy brać pod uwagę iż zakaz spalania węgla brunatnego zacznie obowiązywać 1.01.2018 roku. Jest to środek okresu grzewczego. Zaopatrzenie w węgiel na ten sezon rozpoczęło się w sierpniu. Obecnie PGE GIEK Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów realizuje bardzo intensywną sprzedaż węgla. Klienci finalni zaopatrują się w węgiel w Kopalni lub u pośredników handlowych zwykle w ilości na cały sezon grzewczy. Wejście w życie uchwały w styczniu 2018 roku spowoduje pozbawienie możliwości bezkarnego zużycia posiadanych zapasów węgla, konieczność wydatkowania dodatkowych środków na nowe paliwo oraz problem z pozbyciem się nieprzydatnego zapasu. Istnieje duże prawdopodobieństwo niestosowania zakazu spalania węgla brunatnego. Nadmienić trzeba, iż odbiorcami finalnymi są raczej społeczności mniej zasobne, wiejskie. Dodatkowo zakaz spalania węgla brunatnego przyczyni się do konieczności wymiany instalacji przystosowanych do spalania paliw niskokalorycznych.</p>		Uwaga uwzględniona w części dotyczącej terminu. Zakaz stosowania paliw zostanie przesunięty o rok, na kolejny sezon grzewczy (2018/2019).	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
13			1	1	1		Paliw, w których udział masowy węgla kamiennego lub węgla brunatnego lub sumaryczny udział masowy węgla kamiennego i węgla brunatnego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi powyżej 15%.	Proponowana zmiana przyczyni się do poprawy jakości powietrza i da czas na dostosowanie instalacji w szczególności w gospodarstwach domowych. Skorygowane zapisy są tożsame z projektem uchwały przygotowanej dla województwa łódzkiego.	Uwaga uwzględniona częściowo. Pojęcie paliw zakazanych do stosowania zostało doprecyzowane.	
14	2017-09-29	Wrocławskie Mieszkania	1				W imieniu zarządzanych przez nas wspólnot mieszkaniowych przedstawia stanowisko w sprawie uchwały antysmogowej: Spółka zarządza kilkudziesięcioma wspólnotami mieszkaniowymi (81). Obecnie, w odniesieniu do prawie połowy z nich odległość do miejskiej sieci ciepłowniczej jest tak duża, że przyłączenie do niej z powodów technicznych i ekonomicznych nie jest możliwe. Zdecydowana większość tych obiektów położona jest w północnej części miasta, w rejonie Karłowic i Osobowic. W wielu z tych budynków wciąż funkcjonują piece węglowe, co najmniej kilkadziesiąt. Nie znamy planów rozwoju miejskiej sieci ciepłowniczej w tym rejonie w perspektywie do końca roku 2023. W praktyce może to oznaczać, że ogrzewanie obiektów wspólnot mieszkaniowych położonych w odleglejszych od centrum lokalizacjach musiałyby być oparte na urządzeniach spalających gaz lub olej opałowy. Takie rozwiązania są jednak droższe od sieci ciepłowniczej. Ten aspekt - finansowy, może mieć istotne znaczenie przy podejmowaniu przez wspólnoty uchwał o zmianie sposobu ogrzewania budynków. Mieszkańców po prostu nie będzie stać na ponoszenie kosztów droższego ogrzewania.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga uwzględniona w przypadku kotłowni spełniających wymogi min. 3 klasy (możliwość użytkowania do 2028 r.) oraz w przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Zapisy uchwały w części dot. eliminacji najbardziej uciążliwych instalacji nie spełniających żadnej z obowiązujących norm do 2024 r. są zgodne z Programem Ochrony Powietrza dla woj. dolnośląskiego i konieczne dla osiągnięcia zakładanych norm dot. jakości powietrza we Wrocławiu. Natomiast aspekty finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.		
14			1				Rozsądnym rozwiązaniem wydaje się wprowadzanie uchwały etapami, a w samej uchwale antysmogowej należałoby zaproponować możliwość eksploatacji instalacji, które spełniają minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 i 2 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku. Termin tej eksploatacji winno wyznaczyć techniczne zużycie urządzeń grzewczych („śmierć techniczna”), a nie ostro określona data końca eksploatacji.	Poza możliwościami technicznymi przyłączenia trzeba wziąć pod uwagę aspekt ekonomiczny i finansowy, zwłaszcza w kontekście urządzeń, które mogły być zainstalowane niedawno.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga uwzględniona w przypadku kotłowni spełniających wymogi min. 3 klasy (możliwość użytkowania do 2028 r.) oraz w przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Zapisy uchwały w części dot. eliminacji najbardziej uciążliwych instalacji nie spełniających żadnej z obowiązujących norm do 2024 r. są zgodne z Programem Ochrony Powietrza dla woj. dolnośląskiego i konieczne dla osiągnięcia zakładanych norm dot. jakości powietrza we Wrocławiu.	Uwaga odrzucona w zakresie aspektu finansowego, który pozostaje poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ oraz w zakresie terminu eksploatacji - w polskim systemie prawnym nie funkcjonuje termin „śmierć techniczna” w odniesieniu do instalacji określonych uchwałami SWD, w związku z powyższym uchwalodawca nie może zastosować tego typu regulacji – o niedoprecyzowanym charakterze i stwarzającym dowolne możliwości interpretacji.
14			1				Kontrola jakości paliw węglowych dopuszczonych do obrotu winna spoczywać na podmiotach, które te paliwa wprowadzają do obrotu i które tymi paliwami handlują - a nie na mieszkańcach.			Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.
14			1				Realizacja tak poważnego przedsięwzięcia do roku 2023 wiąże się z koniecznością zabezpieczenia znaczących kwot na realizację inwestycji związanych z likwidacją pieców. Ponadto z uwagi na to, że koszty utrzymania nowych źródeł ogrzewania (sieć miejska oraz sieć gazowa) są wyższe niż koszty utrzymania pieców na paliwo stałe to mieszkańcy będą musieli ponosić wyższe nakłady na pokrycie kosztów ogrzewania, co może okazać się dużym problemem.	Uwaga uwzględniona częściowo. W uchwale dotyczącej Wrocławia wprowadzono dłuższe terminy przejściowe dot. użytkowania instalacji na paliwa stałe w zależności od ich parametrów emisyjnych oraz dopuszczenie instalacji na paliwa stałe na obszarach z brakiem możliwości przyłączenia do sieci gazowych lub ciepłowniczych. Daje to użytkownikom większe możliwości w zakresie rozłożenia w czasie wydatków na nowe instalacje, jednak należy podkreślić, że kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa					
15		ATENA & HJ W Sp. z o.o.	1		Zaproponowany termin w UCHWALE do stycznia 2024 roku w którym należałoby zlikwidować ogrzewanie w którym spala się węgiel, drewno i odpady węglowe zdaje się być terminem w którym Wspólnota Mieszkanowie nie są w stanie przeprowadzić zadania polegającego na zmianie sposobu ogrzewania.	<p>ATENA & HJW Spółka z o.o. świadczy usługi związane z zarządzaniem i administrowaniem nieruchomości, które stanowią własność Wspólnot Mieszkaniowych położonych m.in. w dzielnicach Wrocławia takich jak Śródmieście i Krzyki. Zabudowa mieszkaniowa w tych dzielnicach powstała na przełomie XIX i XX wieku i znajduje się na obszarach wpisanych do rejestru zabytków lub ujęta jest w gminnej ewidencji zabytków. Budynki te nie są przystosowane pod względem technicznym do zmian sposobu ogrzewania w systemie indywidualnym (etażowe instalacje c. o. zasilane kotłami gazowymi lub elektrycznymi) ponieważ posiadają ograniczoną ilość przewodów kominowych oraz niedostateczną moc instalacji WLZ. Źródłem ogrzewania mieszkańców w dalszym ciągu są najczęściej piece kaflowe.</p> <p>W związku z powyższym optymalnym rozwiązaniem wprowadzenia zmian podyktowanych przygotowywaną Uchwałą byłoby wykonanie wspólnych instalacji centralnego ogrzewania zasilanego z węzłów ciepłych lub kotłowni gazowych. Należy zwrócić uwagę, że sieć gazu w którą wyposażona jest dzielnica Śródmieście nie była od dawna poddawana remontom a przeprowadzenie tak dużego zadania inwestycyjnego wiązało by się naszym zdaniem z przeprowadzeniem jej modernizacji (brak inwestycji związanych z remontami lub wymianą przyłączy gazowych do budynków).</p> <p>Wydaje się, że najmniej uciążliwą dla mieszkańców zmianą sposobu ogrzewania jest wykonanie instalacji c o z zasilaniem węzłów ciepłych podłączonych do miejskiej sieci ciepłowniczej.</p> <p>Na pytanie w jakiej perspektywie czasowej widzimy możliwość techniczną wymiany węglowych źródeł ciepła na inne ekologiczne — nie możemy udzielić konkretnej odpowiedzi, chociażby dlatego, że nie wiemy w jaki sposób i w jakim czasie Wspólnota Mieszkanowie będą mogły pozyskać — zapewnić środki finansowe na ten konkretny cel. Nie posiadamy również wiedzy czy w związku z przygotowywaną Uchwałą „antysmogową” Marszałek Województwa Dolnośląskiego wprowadzi program wsparcia finansowego dla mieszkańców Wrocławia. Samo przygotowanie inwestycji dla Wspólnoty Mieszkaniowej rozpoczynając od podjęcia pierwszych uchwał do uzyskania Decyzji pozwolenia na roboty budowlane związane z przebudową pomieszczenia na posadzenie węzła ciepłego (z niezbędnymi uzgodnieniami z Konserwatorem Zabytków) trwa od 24 do 36 miesięcy. W przygotowaniu inwestycji polegającej na zmianie sposobu ogrzewania uczestniczy wiele podmiotów zewnętrznych</p>	Uwaga uwzględniona częściowo. W uchwale dotyczącej Wrocławia wprowadzono dłuższe terminy przejściowe dot. użytkowania instalacji na paliwa stałe w zależności od ich parametrów emisyjnych oraz dopuszczenia instalacji na paliwa stałe na obszarach z brakiem możliwości przyłączenia do sieci gazowych lub ciepłowniczych. Daje to użytkownikom większe możliwości w zakresie rozłożenia w czasie wydatków na nowe instalacje. Zapisy uchwały w części dot. eliminacji najbardziej uciążliwych instalacji nie spełniających żadnej z obowiązujących norm do 2024 r. są zgodne z Programem Ochrony Powietrza dla woj. dolnośląskiego i konieczne dla osiągnięcia zakładanych norm dot. jakości powietrza we Wrocławiu.	Uwaga odrzucona w części dot. kwestii finansowych, które pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
16	2017-09-30	Platforma Producentów Urządzeń Grzewczych na Paliwa Stałe (PPUGPS)		1	Spalanie paliwa zachodzi w instalacji spełniającej minimum standard emisyjny zgodny z 5 klasą pod względem granicznych wartości emisji zanieczyszczeń normy PN-EN 303-5:2012 dla urządzeń z automatycznym sposobem zasilania paliwem, co potwierdza się zaświadczeniem wydanym przez jednostkę posiadającą w tym zakresie akredytację Polskiego Centrum Akredytacji, lub innej jednostki akredytującej w Europie, będącej sygnatariuszem wielostronnego porozumienia o wzajemnym uznawaniu akredytacji EA (European co-operation for Accreditation).	<p>Proponuje się wycofać dotychczasowy zapis i wprowadzić nowy. Należy zwrócić uwagę na słowo „minimum” Otwiera ono możliwość użytkowania także tych kotłów na paliwo stałe, które spełniają jeszcze bardziej wymagające kryteria Dyrektywy Ecodesign (Ekoprojekt). Uważamy, że zaproponowany zapis daje szersze możliwości. Równocześnie jesteśmy głęboko przekonani (co wynika z naszej wiedzy oraz wiedzy wielu ekspertów), że użytkowanie automatycznych kotłów klasy 5 bez rusztu awaryjnego jest rewolucją w zakresie ekologicznego i ekonomicznego ogrzewania paliwami stałymi. Zapis o akredytowanych jednostkach badawczych jest niezmiernie istotny. Zabezpiecza on użytkowanie jedynie tych kotłów, które zostały przebadane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a przede wszystkim zgodnie z akredytacją nadaną Instytucjom Badawczym. Tu warto podkreślić, że kotły badane są nie tylko w naszych polskich laboratoriach, ale także poza granicami naszego kraju. Musza to być jednak laboratoria, które posiadają akredytacje do przeprowadzania takich badań oraz wydawania certyfikatów, zaświadczeń bądź świadectw.</p>	Uwaga uwzględniona częściowo. W uchwale SWD dla województwa dolnośląskiego nakazano spełnienie minimalnych wartości emisji pyłu określonych w wymaganiach dla ekoprojektu, co odpowiada 5 kl. PN 303-5:2012, co nie wyklucza możliwości użytkowania instalacji spełniających wymagania ekoprojektu		
16				1	4) Użytkowane instalacje muszą zarówno w dokumentacji technicznej – rozruchowej (DTR) jak i tabliczce znamionowej na urządzeniu posiadać informacje na jakich paliwach urządzenie uzyskało parametry emisyjne, które spełniły wyżej wymienione wymogi. Paliwa te winny być równocześnie jedynymi, zalecanymi do spalania w użytkowanej instalacji.	<p>Proponuje się dodać ust. 4 w § 5. Celem jest, aby urządzenie – kocioł był użytkowany wyłącznie na paliwie wskazanym w DTR oraz na tabliczce znamionowej. Oczywiście informacje zawarte w DTR oraz tabliczce znamionowej muszą być tożsame. Jest to informacja zarówno dla użytkownika jak i osoby kontrolującej, że urządzenie uzyskuje parametry wymagane uchwałą wyłącznie na wskazanych w DTR oraz tabliczce znamionowej paliwach.</p>	Uwaga odrzucona. Proponowany zapis nie może być w uchwale zastosowany, gdyż wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		
16			1	1	Brak zgody na całkowite wyeliminowanie ogrzewania paliwami stałymi w granicach administracyjnych Wrocławia oraz uzdrowisk.	<p>Przemawiają za tym takie argumenty, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ogrzewanie paliwami stałymi, to najtańsza obecnie forma dostarczenia ciepła do pomieszczeń. 2. Mając na uwadze powyższe taka forma ogrzewania przeciwdziała tzw. ubóstwu energetycznemu, o którym nie możemy zapominać. 5. Nie każdy o tym wie, ale użytkowanie kotła o minimum 5 klasie i spalanie w nim ekogroszku, bądź pelletu, to dla użytkownika podobny koszt eksploatacyjny jak wykorzystanie mułu węglowego w kotle pozaklasowym. 	Uwaga uwzględniona w przypadku kotłów spełniających wymogi min. 3 klasy we Wrocławiu (możliwość użytkowania do 2028 r.) oraz w uzdrowiskach - z uwzględnieniem szczegółowych uwarunkowań określonych w uchwale dla uzdrowisk. W przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej także dopuszcza się możliwość stosowania wysokiej jakości paliw stałych pod określonymi w uchwałach warunkami.		
16			1	1	Brak zgody na całkowite wyeliminowanie ogrzewania paliwami stałymi w granicach administracyjnych Wrocławia oraz uzdrowisk.	<p>Przemawiają za tym takie argumenty, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Spalanie paliwa stałego w automatycznych kociach bez rusztu, które spełniają minimum klasę 5 wg normy PN EN 303-5:2012 jest nie tylko tanie, ale przed wszystkim ekologiczne. W związku, z tym użytkowanie ich w zamian za kotły pozaklasowe z rusztem przyczynia się do ograniczenia niskiej emisji. 	Uwaga uwzględniona w przypadku kotłów spełniających wymogi min. 3 klasy we Wrocławiu (możliwość użytkowania do 2028 r.) oraz w uzdrowiskach - z uwzględnieniem szczegółowych uwarunkowań określonych w uchwale dla uzdrowisk. W przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej także dopuszcza się możliwość użytkowania kotłów min. 5 klasy lub zgodnych z ekoprojektem pod określonymi w uchwałach warunkami.		
16			1	1	Brak zgody na całkowite wyeliminowanie ogrzewania paliwami stałymi w granicach administracyjnych Wrocławia oraz uzdrowisk.	<p>Przemawiają za tym takie argumenty, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Należy pamiętać, że generalnie to nie paliwa stałe są przyczyną niskiej emisji, tylko technologia ich spalania. Kotły minimum klasy 5, to technologia spalania, która zmniejsza emisję substancji szkodliwych nawet 100 – krotnie. Mówiąc uproszczonym językiem, przy użytkowaniu takiego kotła nie zauważymy dymu z kominą. 	Uwaga uwzględniona w przypadku kotłów spełniających wymogi min. 3 klasy we Wrocławiu (możliwość użytkowania do 2028 r.) oraz w uzdrowiskach - z uwzględnieniem szczegółowych uwarunkowań określonych w uchwale dla uzdrowisk. W przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej także dopuszcza się możliwość użytkowania kotłów min. 5 klasy lub zgodnych z ekoprojektem pod określonymi w uchwałach warunkami.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa					
16			1	1	Brak zgody na całkowite wyeliminowanie ogrzewania palnikami stałymi w granicach administracyjnych Wrocławia oraz uzdrowisk.	Przemawiają za tym takie argumenty, jak: 6. Zgoda na użytkowanie instalacji o różnych technologiach i zasilaniu, (gaz, sieć miejska, pompy powietrza, solary, paliwa stałe) uwarunkowane spełnieniem najwyższych, ekologicznych norm europejskich nie ogranicza wolności wyboru. Nie narusza także celu, którym jest efekt ekologiczny w postaci ograniczenia niskiej emisji.	Uwaga uwzględniona w przypadku wszystkich uchwał - dopuszcza się paliwa stałe wysokiej jakości z uwzględnieniem szczegółowych uwarunkowań określonych w uchwałach.		
16			1	1	Brak zgody na całkowite wyeliminowanie ogrzewania palnikami stałymi w granicach administracyjnych Wrocławia oraz uzdrowisk.	Przemawiają za tym takie argumenty, jak: 7. Ogrzewanie palnikami stałymi - przede wszystkim palnikami kopalnymi - zabezpiecza sprzedaż naszym polskim kopalniom, które zatrudniają dziesiątki tysięcy osób.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały dopuszczają stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami.	Uwaga odrzucona w zakresie sprzedaży paliw kopalnych przez polskie kopalnie - wykracza poza zakres określony w art. 96 POŚ.	
16			1	1	Brak zgody na całkowite wyeliminowanie ogrzewania palnikami stałymi w granicach administracyjnych Wrocławia oraz uzdrowisk.	Przemawiają za tym takie argumenty, jak: 8. I w końcu ostatnim argumentem jest bezpieczeństwo energetyczne kraju. Nie można sobie pozwolić, aby ogrzewanie we Wrocławiu lub miejscowościach uzdrowiskowych było tylko i wyłącznie uzależnione od gazu lub nawet sieci miejskiej. Zdywersyfikowanie różnych technologii jest jak najbardziej uzasadnione. Zwiększa bezpieczeństwo w zapewnieniu podstawowej potrzeby człowieka, czyli ciepła.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały dopuszczają stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, nie zakazując dywersyfikacji technologii zapewniających ciepło.		
17	08/09/2017	CPL Industries Ltd. Sp. z o.o.		1	§7 ust. 2 o brzmieniu: zakazuje się stosowania mulów węglowych i flotokonzentratów węglowych, tj. wprowadzonych do obrotu paliw o uziarnieniu mniejszym niż 3 mm oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem. Zakaz nie obejmuje brykietów, do produkcji których wykorzystywany jest jako surowiec miał węglowy o dowolnym uziarnieniu, pod warunkiem, że wymiar poszczególnych brykietów nie jest mniejszy niż 3 mm.	Przepis w obecnym brzmieniu uniemożliwi stosowanie na terenie województwa dolnośląskiego tzw. paliw bezdymnych (paliw stałych otrzymywanych w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego). Paliwa bezdymne to niskoemisyjne paliwa stałe przeznaczone do spalania w celach grzewczych w indywidualnych gospodarstwach domowych. Materiały te produkowane są w formie brykietów. Są one wytwarzane z mieszanek węglowych. Powstają z mieszanek antracytu, koksu naftowego oraz węgla kamiennego. Produkowane są również paliwa bezdymne z dodatkiem biomasy. W trakcie procesu produkcyjnego, surowiec (węgiel, biomasa) ulega kruszeniu na drobniejsze frakcje. Następnie są one mieszane w odpowiednich proporcjach i spajane przy wykorzystaniu lepiszcza. W dalszym etapie połączone surowce formowane są w brykiety i suszone. Proces kruszenia jest konieczny w celu otrzymania niekruszących się brykietów, a obecność mialu o małym uziarnieniu nie wpływa bezpośrednio na charakterystykę emisji towarzyszących ich spalaniu. Pięciokrotna redukcja emisji w porównaniu do nieprzetworzonego węgla uzyskiwana jest dzięki starannie dobranej mieszance surowców. Pozwala ona otrzymać odpowiednie poziomy zawartości części lotnych, popiołu oraz siarki. Dzięki starannemu dobru proporcji surowców oraz brykietowaniu, otrzymane paliwa stałe, cechują się wysoką kalorycznością oraz niskimi parametrami emisyjnymi. Z kolei emisja dymu towarzysząca spalaniu paliw bezdymnych jest mniejsza o 80% niż ta powstająca przy spalaniu tradycyjnego węgla. Jest to niezwykle istotne z punktu widzenia poprawy jakości powietrza, gdyż im mniej dymu jest emitowane, tym mniej pyłów zawieszonych i innych szkodliwych substancji przedostaje się do powietrza. Materiały opałowe charakteryzują się również zredukowaną, nawet o 14% emisją CO2 w porównaniu do węgla tradycyjnego. Wyniki testów paliwa bezdymnego produkowanego przez firmę CPL Industries, przeprowadzonych przez brytyjskie ośrodki badawcze oraz państwowy Instytut Przeróbki Chemicznej Węgla w Zabrze, potwierdziły jakość tego typu paliw. Inwestując w ewentualny zakład w Polsce, będziemy dążyć do wykorzystania w jak największym stopniu polskiego węgla kamiennego jako podstawowego surowca. Pozwoli to ograniczyć koszty i w rezultacie dostarczyć na rynek materiał opałowy, którego cena będzie dopasowana do możliwości nabywczych polskiego konsumenta. Brykiety oferowane w Polsce, podobnie jak te produkowane w Wielkiej Brytanii i Irlandii, powstaną z mieszanek węglowych.	Uwaga uwzględniona. W uchwałach SWD zakazują stosowania węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu poniżej 3 mm.		
17			1		mulów węglowych i flotokonzentratów węglowych, tj. wprowadzonych do obrotu paliw o uziarnieniu mniejszym niż 3 mm oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem. Zakaz nie obejmuje brykietów, do produkcji których wykorzystywany jest jako surowiec miał węglowy o dowolnym uziarnieniu, pod warunkiem, że wymiar poszczególnych brykietów nie jest mniejszy niż 3 mm.	patrz pow.	Uwaga uwzględniona. W uchwałach SWD zakazują stosowania węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu poniżej 3 mm.		
17			1		mulów węglowych i flotokonzentratów węglowych, tj. wprowadzonych do obrotu paliw o uziarnieniu mniejszym niż 3 mm oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem. Zakaz nie obejmuje brykietów, do produkcji których wykorzystywany jest jako surowiec miał węglowy o dowolnym uziarnieniu, pod warunkiem, że wymiar poszczególnych brykietów nie jest mniejszy niż 3 mm.	patrz pow.	Uwaga uwzględniona. W uchwałach SWD zakazują stosowania węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu poniżej 3 mm.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie					
18	2017-07-26	M.J.	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Jednocześnie, jako osoba, która doświadczyła na własnej skórze skutków zjawiska ubóstwa energetycznego jestem świadom, że nie samym powietrzem człowiek żyje – godziwa temperatura w domu jest również potrzebą fizjologiczną, której nikomu nie można odmawiać. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się całkowitemu zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał oraz ograniczaniu dostępności kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa. Regulacje te w sposób dotkliwy podniosą koszty ogrzewania najwrażliwszej ekonomicznie części społeczeństwa, a nie zostały dostatecznie zweryfikowane alternatywne scenariusze z udziałem paliw stałych.	Uwaga uwzględniona częściowo. Dopuszcza się użytkowanie instalacji na paliwa stałe przy spełnieniu warunków określonych w uchwałach. Ekspertyza zlecona na potrzeby przygotowania uchwały dla miejscowości uzdrowiskowych uwzględni różne scenariusze - w tym wymianę kotłów w całym województwie na urządzenia min. klasy 5. W zależności od tego w ekspertyzie zaproponowano różne rozwiązania dla poszczególnych miejscowości uzdrowiskowych, które zostały następnie przeniesione do uchwały dla uzdrowisk. W odniesieniu do Wrocławia, kwestia konieczności likwidacji ogrzewania za pomocą węgla na pow. ponad 2.620.000 m2 wynika z przyjętego Programu Ochrony Powietrza.		
18			1	1	1		Czy proponowanie ogrzewania prądem (pomijając kosmiczne koszty) jest działaniem proekologicznym skoro polska energetyka w większości opiera się na węglu a sprawność takiej elektrowni to nieco ponad 30 procent? Oznacza to, że trzeba spalić trzy razy tyle węgla w elektrowni tym samym wypuścić w atmosferę trzy razy więcej spalin niż w miejscu zapotrzebowania ciepła, z czego 2/3 ogrzewa atmosferę ewentualnie rzeki i jeziora a tylko 1/3 zamieniana jest na prąd elektryczny, z tego jeszcze duża część zmarnuje się przy przesyłce na straty ciepłone. Prawdą jest, że spaliny z elektrowni są czystsze niż z domowego kotła ale nie zmienia to faktu, że wykorzystanie prądu do celów grzewczych to czyste marnotrawstwo a według mnie nawet barbarzyństwo.		Uwaga odrzucona. Ogrzewanie prądem wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
18			1	1	1		Konieczność wprowadzenia całkowitego zakazu spalania paliw stałych we Wrocławiu uzasadnia się wnioskami z ekspertyzy prof. Zwoździaka, zgodnie z którymi zakaz pozwoli uzyskać wymaganą normami jakość powietrza. Wspomniana ekspertyza – ani żadna inna mi znana, zarówno odnosząca się do sytuacji we Wrocławiu i tym bardziej do miejscowości uzdrowiskowych – nie brała pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5 wg normy PN-EN 303-5:2012. Nie ma więc pewności, że wymiana wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające najwyższą (piątą) klasę czystości wg w/w normy, nie pozwoli uzyskać wymaganej jakości powietrza. Jako podatnik polski mam prawo wymagać, aby środki z kasy publicznej, do której także dokładam, były wydatkowane zdroworozsądkowo. Dlatego też scenariusz taki powinien być wzięty pod uwagę, bowiem koszt eksploatacji kotła na paliwa stałe w 5. klasie efektywności i emisji jest nieporównanie niższy od kosztów źródeł ciepła dopuszczanych przez konsultowany projekt uchwały. Dzięki wyższej sprawności koszt ten może być wręcz niższy od kosztu eksploatacji starego kopcącego kotła czy pieca. Jednocześnie emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stała to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./ecodesign i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także stosowanie kominków o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.	Uwaga odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej.	
18			1	1	1		Gdyby na drodze rzetelnych analiz dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym wyjściem jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych, jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim bezzwrotne dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują a bez takich działań osłonowych uchwały pozostaną martwym prawem.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
18			1	1	1		Sprzeciwiam się wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa ponieważ jest ono oparte na fałszywych przesłankach.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
18			1	1	1		W odniesieniu do kotłów zaspowych spełniających te same kryteria emisyjne co kotły automatyczne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły te "nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji". Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Trudno o bardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
18			1	1	1		Spalanie niebezpiecznych odpadów "dla chęć" jest możliwe tak samo w kotłach zgazowujących drewno (które projekt dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych dolnego spalania na węgiel lub drewno (których projekt nie dopuszcza).	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
18			1	1	1		Zbiorowa odpowiedzialność wszystkich użytkowników kotłów zaspowych za praktykę spalania niebezpiecznych odpadów przez część z nich pachnie "mysłozbrodnią" i jest niedopuszczalna. Jednocześnie trzeba zauważyć, że – wbrew chłopskiemu rozumowi – uciążliwy dym z kominia nie równa się procederowi spalania niebezpiecznych odpadów. Kocioł zgazowujący drewno, kocioł zaspowy na węgiel, kocioł zaspowy na drewno i kominke spełniające takie same wymogi emisyjne powinny być traktowane tak samo. Eliminacja kotłów zaspowych byłaby nieuzasadnionym ciosem w osoby najmniej zamożne ponieważ taki kocioł, nawet przy konieczności eksploatacji ze zbiornikiem akumulacyjnym, pozostaje znacznie tańszy od kotła automatycznego i pozwala spalać szerszy zakres tańszych paliw niż kocioł zgazowujący drewno, który wymaga wyłącznie drewna w postaci regularnych grubych polan. W pełni uzasadniony jest natomiast wymóg braku rusztu awaryjnego w kotłach automatycznych, bowiem palenie na nim nie gwarantuje utrzymania parametrów pracy kotła takich samych jak w trybie automatycznym.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
19	09/08/2017	P.L.			1	dopuszczenie na terenie uzdrowisk możliwości stosowania kotłów na pelet klasy 5 i/lub ecodesign	Przy tworzeniu projektów uchwał należy wziąć pod uwagę realizowane wcześniej programy dofinansowania wymiany kotłów jak np. KAWKA, która jest nadal prowadzona na terenie Szczawnia - Zdroju, czy uruchomione w kwietniu przez WFOŚiGW we Wrocławiu z którego będzie korzystała Jelenia Góra dopuszczając na terenie uzdrowiska Cieplice - Zdrój wymianę kotłów na zasilane peletem, podobna sytuacja na terenie Polanicy - Zdroju. W dniu 31.12.2023 r. będą to stosunkowo nowe instalacje spełniające najwyższe standardy emisyjności dla kotłów.	Uwaga uwzględniona. Uchwała dla uzdrowisk dopuszcza użytkowanie instalacji na paliwa stałe spełniających najwyższe standardy emisyjności - przy spełnieniu określonych warunków uwzględnionych w uchwałach SWD.		
20	10/08/2017	R.M.	1			Kotły klasy 5 powinny zostać one dopuszczone w mieście Wrocław.	Nie powinno być rozróżnienia pomiędzy Wrocławiem, a województwem w zakresie dopuszczalności stosowania pieców klasy 5. Tym bardziej nie rozumiem wniosku o wyłączenie złożonego przez Gminę Wrocław, aby było dopuszczalne tam gdzie nie ma sieci ciepłowniczej lub gazowej. Albo wszyscy albo nikt, zgodnie z zasadą równości wobec prawa. W sercu miasta mamy elektrociepłownię WĘGLOWA, a mieszkańcy Wrocławia nie będą mogli używać nawet pieców na paliwo stałe klasy 5.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza użytkowanie kotłów klasy 5 pod określonymi w uchwale warunkami. Zgodnie z art.96 POŚ organ opracowujący uchwały antysmogowe może określić granice obszaru, na którym wprowadza się ograniczenia lub zakazy w zależności od występujących na poszczególnych obszarach uwarunkowań dot. jakości powietrza. Elektrownie węglowe nie podlegają regulacjom określonym w art. 96 POŚ, natomiast rozróżnienie na obszary z dostępem do sieci gazowych lub ciepłowniczych wynika m.in. z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska (mocą której nadano art. 96 POŚ obecną brzmienie). Wskazano w nim, że brak infrastruktury ciepłowniczej i gazowej powinien być brany pod uwagę przy określaniu zakazów i ograniczeń w uchwale antysmogowej.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrówiska	Woj. Dł.					
21	2017-09-20	M.B.	1	1			Jestem przeciwny wprowadzeniu zakazu używania kominków w salonie i opalania drewnem, nawet po okresie przejściowym. Przecież kominki to efekt wizualny i nikt nie używa kominka w salonie jako podstawowego źródła ciepła w domu. Kominki w domach są używane okazjonalnie i zakazywanie ich używania będzie pogorszeniem warunków mieszkania w domach. Nie można zakazywać używania kominków opalanych drewnem! Jestem za wprowadzaniem ograniczeń dotyczących opalaniem węglem, mulami węglowymi i innym opałem niskiej jakości prowadzącym do zanieczyszczenia powietrza.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały SWD dopuszczają użytkowanie kominków przy spełnieniu warunków określonych w poszczególnych uchwałach.		
22	14/08/2017	W.B.	1			Uważam, że nowa wersja ustawy dla Wrocławia powinna uwzględniać możliwość korzystania z domowych kominków w celach rekreacyjnych.	O ile popieram działania mające zapobiec niskiej emisji, o tyle uważam, że przyjęcie uchwały dla Wrocławia w takiej formie - która zabroni spalania kilku kawałków drewna w przydomowym kominku - jest za surowa. We Wrocławiu istnieje wiele domów jednorodzinnych, oddalonych daleko od centrum miasta, w których właściciele zainwestowali pieniądze w małe kominki - ustawa w obecnym planie całkowicie ich zabroni, podczas gdy mieszkańcy okolicznych miejscowości nie będą tym dotknięci.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
23	13/08/2017	Anonim	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Jednocześnie, jako osoba, która doświadczyła na własnej skórze skutków zjawiska ubóstwa energetycznego jestem świadom, że nie samym powietrzem człowiek żyje – godziwa temperatura w domu jest również potrzebą fizjologiczną, której nikomu nie można odmawiać. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się całkowitemu zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał oraz ograniczaniu dostępności kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa. regulacje te w sposób dotkliwy podniosą koszty ogrzewania najwrażliwszej ekonomicznie części społeczeństwa, a nie zostały dostatecznie zwyfikowane alternatywne scenariusze z udziałem paliw stałych.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały SWD dopuszczają użytkowanie instalacji na paliwa stałe, przy spełnieniu określonych warunków dot. emisyjności i terminów eksploatacji w zależności od klasy urządzenia.		
23			1	1	1		Konieczność wprowadzenia całkowitego zakazu spalania paliw stałych we Wrocławiu uzasadnia się wnioskami z ekspertyzy prof. Zwoździaka, zgodnie z którymi zakaz pozwoli uzyskać wymaganą normami jakość powietrza. Wspomniana ekspertyza – ani żadna inna mi znana, zarówno odnosząca się do sytuacji we Wrocławiu i tym bardziej do miejscowości uzdrowiskowych – nie brała pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5 wg normy PN-EN 303-5:2012. Nie ma więc pewności, że wymiana wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające najwyższą (piątą) klasę czystości wg w/w normy, nie pozwoli uzyskać wymaganej jakości powietrza. Jako podatnik polski mam prawo wymagać, aby środki z kasy publicznej, do której także dokładam, były wydatkowane zdroworozsądkowo. Dlatego też scenariusz taki powinien być wzięty pod uwagę, bowiem koszt eksploatacji kotła na paliwa stałe w 5. klasie efektywności i emisji jest nieporównanie niższy od kosztów źródła ciepła dopuszczanych przez konsultowany projekt uchwały. Dzięki wyższej sprawności koszt ten może być wręcz niższy od kosztu eksploatacji starego kopającego kotła czy pieca. Jednocześnie emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./ecodesign i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także stosowanie kominków o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.	Uwaga odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej.	
23			1	1	1		Gdyby na drodze rzetelnych analiz dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym wyjściem jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych, jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim bezzwrotne dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują a bez takich działań ostonowych uchwały pozostaną martwym prawem.	Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.		
23			1	1	1		Sprzeciwiam się wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa ponieważ jest ono oparte na fałszywych przesłankach:	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
23			1	1	1		W odniesieniu do kotłów zaspowych spełniających te same kryteria emisyjne co kotły automatyczne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły te “nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji”. Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Trudno o bardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
23			1	1	1		Spalanie niebezpiecznych odpadów “dla chcącego” jest możliwe tak samo w kotłach zgazowujących drewno (które projekt dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych dolnego spalania na węgiel lub drewno (których projekt nie dopuszcza).	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
23			1	1	1		Zbiorowa odpowiedzialność wszystkich użytkowników kotłów zaspowych za praktykę spalania niebezpiecznych odpadów przez część z nich pachnie “mysłozbrodnią” i jest niedopuszczalna. Jednocześnie trzeba zauważyć, że – wbrew chłopskiemu rozumowi – uciążliwy dym z kolumny nie równa się procederowi spalania niebezpiecznych odpadów. Kocioł zgazowujący drewno, kocioł zaspowy na węgiel, kocioł zaspowy na drewno i kominiek spełniające takie same wymogi emisyjne powinny być traktowane tak samo. Eliminacja kotłów zaspowych byłaby nieuzasadnionym ciosem w osoby najmniej zamożne ponieważ taki kocioł, nawet przy konieczności eksploatacji ze zbiornikiem akumulacyjnym, pozostaje znacznie tańszy od kotła automatycznego i pozwala spalać szerszy zakres tańszych paliw niż kocioł zgazowujący drewno, który wymaga wyłącznie drewna w postaci regularnych grubych polan. W pełni uzasadniony jest natomiast wymóg braku rusztu awaryjnego w kotłach automatycznych, bowiem palenie na nim nie gwarantuje utrzymania parametrów pracy kotła takich samych jak w trybie automatycznym.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
24	11/08/2017	M.K.	1				W odniesieniu do propozycji tzw. uchwały antysmogowej, w ramach konsultacji społecznych przekazuję swoje uwagi. 1. Uchwałę co do zasadności uznaję za słuszną	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie kotłów na węgiel spełniających wymogi ekoprojektu, na obszarach bez dostępu do sieci ciepłowniczej i gazowej.		
24			1				2. Popieram zakaz spalania węgla, drewna i odpadów węglowych w nowych instalacjach od 1 lipca 2018	Uwaga uwzględniona.		
24			1				3. Popieram zapis pozwalający na ogrzewanie mieszkań węglem kamiennym o określonych parametrach – poza zasięgiem miejskiej sieci ciepłowniczej i gazowej (oba warunki łącznie)	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie kotłów na węgiel spełniających wymogi ekoprojektu, na obszarach bez dostępu do sieci ciepłowniczej i gazowej.		
24			1				4. Popieram zapis pozwalający mieszkańcom którzy już ogrzewają mieszkania starymi piecami na użytkowanie tych pieców przez 6 lat (do 1 stycznia 2024 roku)	Uwaga uwzględniona.		
24			1				5. Postuluję wyłączenie z zakazu używanie kominków stanowiących dodatkowe źródło ciepła, pod warunkiem iż będą opalane drewnem (Ich rola jest inna, a wpływ na powstawanie smogu znacznie mniejszy). Trudno też wymagać, by mieszkańcy w salonie instalowali jakiś inny piec – zatem musieliby kominiek zlikwidować lub wyłączyć z użytkowania. Zważywszy że poniesli określony koszt budowy kominka, w razie likwidacji miasto powinno ten koszt zwrócić.)	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
24			1				6. Prawdziwym i nieopanowanym problemem osiedli wrocławskich jest spalanie śmieci (plastików, malowanego drewna, opon itd.). Obecne przepisy wprawdzie już tego zabraniają, lecz są bardzo słabo egzekwowane i w związku z tym nieskuteczne. Uchwała powinna ten problem rozwiązać skutecznie (np. znacznie wyższe i nieuchronne kary – szczególnie w razie powtórnego incydentu, uprawnienia służb kontrolnych – wejście na teren posesji, pobranie próbek, sprawdzenie rachunków za opał/gaz, monitoring z powietrza za pomocą dronów itp.)			Uwaga odrzucona, nie odnosi się do zapisów uchwał, nie precyzuje sugerowanych zmian.

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska Dolnośl.					
25	16/08/2017	G.W.	1		Ja ogrzewam się drewnem spalonym w kominku. Zależy mi na tym, by tak mogło pozostać, gdyż ogrzewanie wyłącznie gazem byłoby dla nas, osób pozbawionych możliwości ogrzewania ciepłem sieciowym, dużym finansowym obciążeniem.	Jako mieszkaniec Złotnik, chciałbym zabrać głos w sprawie ewentualnego zakazu palenia drewnem we Wrocławiu. Otóż, bardzo chciałbym, by mój dom został podłączony do sieci ciepłowniczej i przykro mi, że tak się nie dzieje (tym bardziej, że osiedla WUWA 2 i Maslice, które są ulokowane niedaleko zostały do sieci przyłączone, a zatem jest możliwe poprowadzenie rury ciepłowniczej w te rejon...). Ogrzewanie ciepłem sieciowym uważam za najbardziej przyjazne środowisku i mieszkańcom, jednak jeśli nie istnieje, póki co, możliwość, by wszyscy mieszkańcy z niego korzystali, oczywistym jest, że osoby pozbawione tego przywileju będą poszukiwały metod zastępczych. Ja ogrzewam się drewnem spalonym w kominku, dodam drewnem odpowiednio wysuszonym, bo zdaję sobie sprawę z tego, że stopień suchości ma wpływ na jakość procesu spalania. Zależy mi na tym, by tak mogło pozostać, gdyż ogrzewanie wyłącznie gazem byłoby dla nas, osób pozbawionych możliwości ogrzewania ciepłem sieciowym, dużym finansowym obciążeniem. Rozumiem jednak, że o jakości drewna do spalania należy dbać – może więc warto wprowadzić jakiś system kontrolujący stopień wysuszenia drewna? Z pewnością nie będzie dobry zakaz palenia drewnem bez umożliwienia mieszkańcom podłączenia się do sieci ciepłowniczej.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
26	17/08/2017	B.K.	1			Nie należy zmieniać dotychczasowych źródeł ogrzewania.			Uwaga odrzucona, nie odnosi się do zapisów uchwał, nie precyzuje sugerowanych zmian.
26			1			Gmina powinna zapewnić dofinansowanie do zwiększonych opłat z tytułu zmiany ogrzewania.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
27	17/08/2017	Polska Grupa Górnicza	1			Podczas projektowania uchwały nie kierowano się zasadami zrównoważonego rozwoju, proporcjonalności, sprawiedliwości społecznej jak również nie uwzględnia się i nie dopuszcza wszystkich możliwych środków i sposobów na pozwalających osiągnąć cel uchwały		Uwaga odrzucona. Uchwały SWD są zgodne z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5 Konstytucji RP). Regulacja zawarta w uchwale nie narusza konstytucyjnej zasady proporcjonalności wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP. Art. 96 ustawy POŚ umożliwiła wprowadzenie ograniczeń i zakazów w określonym ustawowym zakresie. Jednocześnie nie odnosi się i nie zakazuje stosowania rozwiązań technicznych innych niż związane ze spalaniem paliw.	
27			1			W treści uchwały jawi się dyskryminacja części istniejących lub potencjalnych rozwiązań technicznych pozwalających osiągnąć cel uchwały, przy jednoczesnym uprzywilejowaniu rozwiązań tradycyjnych, sprowadzających się do konieczności wymiany nie tylko całej instalacji, ale także zmiany sposobu ogrzewania (gaz, olej). Rozwiązania te nie uwzględniają interesu adresatów uchwały oraz ich możliwości finansowych i faktycznych, ale zmierzają jedynie do ułatwienia kontroli przestrzegania uchwały.		Uwaga odrzucona. Uchwała odnosi się wyłącznie do zakresu, określonego w art. 96 ustawy POŚ, który deleguje sejmik województwa do wprowadzenia w uchwale wyłącznie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Uchwała nie może odnosić się do innych instalacji które mogą służyć do ogrzewania niż te, w których następuje spalanie paliw. Nie oznacza to jednak, że zakazuje się stosowania innych instalacji, takich jak np. OZE, energia elektryczna, pompy ciepła.	
27			1			Samorządowa decyzja o zakazie stosowania węgla do celów gospodarczych jest formą jego delegacji.		Istnieje wyraźne upoważnienie ustawowe do przyjęcia projektów uchwał SWD, ponadto regulacja w nich zawarta nie narusza konstytucyjnej zasady proporcjonalności wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP, a także nie narusza art. 64 ust. 3 Konstytucji RP oraz art. 20 Konstytucji RP, w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Ograniczenie korzystania z węgla w ramach instalacji uregulowanych w projektach uchwał SWD, nie oznacza, że obrót węglem jest zakazany i nie może być on wykorzystywany do innych celów.	
27			1			Wylimitowanie węgla z rynku paliw spowoduje spadek aktywności gospodarczej i zmniejszenie liczby miejsc pracy również w woj. dolnośląskim.		Uwaga odrzucona. Uchwała dla przeważającej części obszaru województwa dopuszcza stosowanie węgla, natomiast teza o spadku aktywności gospodarczej i zmniejszeniu liczby miejsc pracy nie jest poparta żadnymi danymi. Natomiast rozwiązania innowacyjne umożliwiają rozwój gospodarki, zatrudnienie w sektorach o wysokiej konkurencyjności, oszczędności w zużyciu energii i zmniejszenie obciążeń dla środowiska (odnawialne źródła energii, budynki pasywne, nowoczesne instalacje grzewcze itd.).	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa					
27			1		Prosimy o uwzględnienie w projekcie wszystkich aspektów również ekonomicznych (koszt wytworzenia ciepła) oraz kosztów społecznych (ubóstwo energetyczne) będących następstwem wyeliminowania węgla z obrotu na rynku komunalno-bytowym.			Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
27			1		Wnosimy o wprowadzenie w §4 oraz §5 pkt 3 o następującym brzmieniu "paliwa stałego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 roku o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1928 z późn. Zm).			Uwaga odrzucona. Przywołany art. 2. ust. 1, pkt 4a) definiuje paliwa stałe jako: a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty. Jest to sprzeczne z treścią stanowiska PGG, w którym popiera zasadność wycofania mułów i flotokoncentratów. Są to paliwa najgorszej jakości, które w ogóle nie powinny trafić do indywidualnych odbiorców, z uwagi na ich wysoką emisyjność.	
28	17/08/2017	Polska Grupa Górnicza		1	Dla skutecznego wyeliminowania spalania sortymentów mułowych proponujemy, w zapisach dotyczących ograniczeń stosowania paliw wprowadzić w §7 pkt. 2 następujący zapis „mułów węglowych i flotokoncentratów węglowych, tj. paliw o uziarnieniu mniejszym niż 1mm oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem	W zakresie sortymentów węgla kamiennego, do 2014 roku funkcjonowała Polska Norma „PN-G-97001:1982 Węgiel kamienny. Sortymenty”, która jednoznacznie określała, że uziarnienie sortymentów mułowych, a więc flotokoncentratów i mułów węglowych, wynosi w granicach 0-1 mm. Co prawda wyżej wskazana polska norma została wycofana w 2014 roku, jednakże nadal jest powszechnie stosowana i stanowi w handlu wyznacznik dla podziału węgla kamiennego ze względu na uziarnienie. Sortymenty mułowe powstają w procesie wzbogacania węgla, są to wydzielone na mokro frakcje 0-1 mm. Uziarnienie sortymentów mułowych 0-1 mm, wynika ściśle z procesu wzbogacania węgla. Sortymenty mułowe pozostają w stanie surowym lub podlegają wzbogacaniu poprzez proces flotacji i jako koncentraty nazywane są flotokoncentratami. Muły surowe w zależności od jakości są produktem odpadowym lub produktem handlowym. Pragniemy podkreślić, iż PGG w pełni popiera zasadność wyeliminowania spalania sortymentów mułowych (0-1 mm) tj. flotokoncentratów i mułów w kotłach < 1 MW. Produkty te, wprowadzane na rynek przez firmy handlujące opalem, w głównej mierze bazują na pozyskiwanych sortymentach mułowych z osadników pozostałych po zamkniętych kopalniach w minionych latach. Ich obecność na rynku węgla opalowego, z konsekwencją zanieczyszczenia środowiska, negatywnie wpływa na wizerunek naszej firmy.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały SWD zakazują stosowania węgla brunatnego oraz węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu poniżej 3 mm.		
28				1	Proponujemy pozostawienie możliwości użytkowania kotłów z ręcznym podawaniem paliwa z jednoczesnym zwiększeniem ekologicznego uświadomienia społeczeństwa w zakresie szkodliwości spalania odpadów.	Wykluczenie kotłów zasympowych z rynku z uwagi na możliwość spalania w nich niewłaściwego paliwa, w tym odpadów, uderza bezpośrednio w rynek węgla. Co prawda aktualnie nie ma kotłów zasympowych spełniających normy emisyjne ecodesigne co nie oznacza jednak, że technologia tego nie umożliwiała. Należy mieć na uwadze, że Rozporządzenie Komisji (UE) 1189/2015 z dnia 28.04.2015 r. dopuszcza kotły z ręcznym zasympem stanowiąc dla nich wymogi emisyjne. Producenci kotłów na podstawie ww. Rozporządzenia UE prowadzą intensywne prace nad dostosowaniem kotłów zasympowych do nowych wymogów ekologicznych. Uchwała spowoduje zablokowanie rozwoju tych kotłów i trwale wyeliminuje je wraz z węglami grubymi z lokalnego rynku. Sortymenty grube węgla tj. orzech czy kostka, są węglami głęboko wzbogaconymi o bardzo wysokich parametrach jakościowych w tym niskiej zawartości popiołu. Stanowią one największy udział w ofercie produktów dla sektora komunalno-bytowego i są tańsze od paliw dla kotłów automatycznych.	Uwaga uwzględniona. W uchwale SWD dotyczącej województwa dopuszcza się kotły z ręcznym załadunkiem paliwa.		
28				1	Prosimy o uwzględnienie w projekcie wszystkich aspektów również ekonomicznych (koszt wytworzenia ciepła) oraz kosztów społecznych (ubóstwo energetyczne) będących następstwem wyeliminowania sortymentów miałowych oraz grubych z obrotu na rynku komunalno-bytowym.			Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
29	26/08/2017	A.K.	1	1	Sprzeciwiam się całkowitemu zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał oraz ograniczeniu dostępności kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa	W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Jednocześnie, jako osoba, która doświadczyła na własnej skórze skutków zjawiska ubóstwa energetycznego jestem świadom, że nie samym powietrzem człowiek żyje – godziwa temperatura w domu jest również potrzebą fizjologiczną, której nikomu nie można odmawiać. Regulacje te w sposób dotkliwy podniosą koszty ogrzewania najwrażliwszej ekonomicznie części społeczeństwa, a nie zostały dostatecznie zweryfikowane alternatywne scenariusze z udziałem paliw stałych.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały SWD dopuszczają użytkowanie instalacji na paliwa stałe, przy spełnieniu określonych warunków dot. emisyjności i terminów eksploatacji w zależności od klasy urządzeń.		
30	29/08/2017	J.K.	1		3 Przedmiot uchwały dotyczy każdego podmiotu, który eksploatuje instalacje wskazane w §2 niniejszej uchwały z wyjątkiem podmiotów eksploatujących okazjonalnie do celów rekreacyjnych kominki, sauny, baseny do 3m średnicy opalane biomasą drzew liściastych o wilgotności stałej poniżej 20%.	Tak restrykcyjnych przepisów nie ma praktycznie nigdzie w Europie i nie potrzeby, aby wprowadzać je na terenie województwa dolnośląskiego. Spalanie suchego drewna (poniżej 20% wilgotności), zwłaszcza drzew liściastych w niskiemisyjnych kominkach nowej generacji nie powoduje znacznej emisji pyłów i benzopirenu. W ultraekologicznej Norwegii palenie w kominkach jest niezwykle powszechne, a mimo to problem smogu nie występuje a na pewno nie w stopniu obserwowanym w Polsce. Ma na to wpływ właśnie wysoka kultura palenia w kominkach i zastosowanie nowoczesnych urządzeń do tego przeznaczonych. Wnoskuje, aby proponowane regulacje zamiast zakazywać stosowania kominków, dopuszczały ich użytkowanie w celach rekreacyjnych, przy wykorzystaniu odpowiedniego rodzaju opału oraz w oparciu o urządzenia najwyższej klasy, dodatkowo na bieżąco kontrolowane przez kominiarzy. Uważam, że odgórne zakazywanie tego rodzaju rekreacji z jednej strony nadmiernie ingeruje w wolności obywatelskie a z drugiej strony ma znikomy wpływ na spodziewane efekty środowiskowe.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udział w woj. Doln. ośl.					
31	29/08/2017	T.G.	1	1	wyrażam stanowczy sprzeciw przeciwko projektowanemu przepisom zakazującym rekreacyjnego palenia w kominkach.	Nie wiem co się dzieje z państwem polskim, rząd wspiera palenie węglem wszędzie i stawia na tą część gospodarki, tym samym zmniejsza udział rynku w wytwarzaniu zielonej energii. Próba obrony środowiska, na małej części społeczności, która pali rekreacyjne w kominku, jest bezsensowna i bezpodstawna. To ingerencja w neutralność obywateli. Sprzeciwiam się!	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
32	2017-09-20	K.L.	1		Ograniczanie możliwości stosowania nowoczesnych systemów pelletowych uważam za wariactwo	W związku z projektem Ustawy Antysmogowej, chciałbym zwrócić uwagę, że pomysł ograniczenia dozwolonych źródeł energii do gazu i oleju opałowego jest nieprzemyślany i wręcz śmieszny. Robienie rewolucji tam gdzie wystarczy ewolucja to czysty brak rozsądku. Moim zdaniem powinniście stracić pracę. Proszę wziąć pod uwagę fakt, że Wrocław to stare miasto z zabudową poniemiecką. Są to w większości obiekty o grubych nieocieplonych murach, trudne go ogrzać pompami ciepła czy energią słoneczną. W większości tych domów (mówię tu o zabudowie jednorodzinnej, nie osiedlach w centrum miasta) istnieją instalacje c.w.u oparte na paliwach stałych. Należy wykorzystać ten fakt i zamiast dobijać mieszkańców kopaniem ich w czułe miejsca poprzez bezsensowne zakazy, zachęcić do wymiany pieców na nowoczesne urządzenia 5 klasy. Dodatkowo nauczyć ludzi czym jest paliwo ekologiczne i jak z niego korzystać. Zakaz stosowania pelletów w piecach 5 klasy jest świadectwem Waszej, za przeproszeniem, naiwności. Czy ktoś z Was jest w stanie zagwarantować, że za 10-20 lat olej opałowy będzie w dalszym ciągu uważany w Polsce za paliwo "ekologiczne" i ekonomicznie atrakcyjne? Bo mam nadzieję, że słyszeliście o tym, iż w innych krajach olej jest passe lub out of date. W Szwecji w latach 70-tych zaczęto wycofywać się z tego pomysłu i dziś w domach szwedzkich grzeje się pompami ciepła, pelletami i drewnem. Otoż to - drewnem. Olej to przeszłość i sama myśl, że wpadliście na taki pomysł przeraża. Nie można tylko koncentrować się na wydajności cieplnej! Rozumiem chęć i potrzebę likwidacji węgla i jego produktów, ale... Czym jest olej????? Widziałem takie instalacje właśnie w Szwecji. I widziałem ich demontaż. Chcecie nas narażać na takie paskudztwo? Te transporty, tankowania, wycieki i smród, że nie wspomnę o kosztach.... Czybyście uważali, że spalanie oleju jest ekologicznie uzasadnione????????? Najwzyczajniej nie można zrozumieć takiego podejścia do tematu. Chcecie mieć regulacje prawne jak w Kalifornii? Hm, tylko jest różnica, że tam domów sie nie ogrzewa.... żeby nie było - w naszym domu grzejemy pompą ciepła i gazem. Pompa ciepła typu powietrze - powietrze i piec gazowy Vaillant. Pompa sprawdza się i latem i zimą pod warunkiem, że temperatura na zewnątrz nie spada poniżej zera. Gaz jest za to pieknieleń drogi!!! Natomiast ludzie w okolicy mają piece na paliwa stałe i może być pewni, że 90% z nich nie stać na ekstrawagancję.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
33	12/09/2017	P.M.	1		Wprowadzenie wsparcia finansowego na wymianę instalacji – do 40 tys. zł	Zmiana instalacji, to nie tylko kupno kotła (gazowego), ale i wymiana instalacji grzewczej (inna temperatura zasilania grzejników), zasobnika, instalacji kotłowni, instalacji przyłączeniowej do kotłowni, często także montaż wkładu kominowego (stal kwasoodporna) itd. A więc to nie kilka tysięcy, a raczej kilkudziesiąt. To samo dotyczy podłączenia do ciepła miejskiego, czy ogrzewania elektrycznego. Dalece nieprawdopodobne jest, że uda się wszystkim podłączyć do gazu lub sieci miejskiej, więc albo b. drogi prąd, albo równie drogi propan-butan lub olej opałowy plus zbiorniki.	Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.		
33			1		3) węgla spełniającego normy ... jeśli w instalacji zastosowany jest filtr cząstek stałych spalin, a zastosowany kocioł jest 5 klasy efektywności spalania 4) pelletu spełniającego normy ... jeśli w instalacji zastosowany jest filtr cząstek stałych spalin, a zastosowany kocioł jest 5 klasy efektywności spalania 5) drewna liściastego o wilgotności poniżej 20% jeśli w instalacji zastosowany jest filtr cząstek stałych spalin, a urządzenie nie jest głównym źródłem ciepła w budynku mieszkalnym	Filtr opisany w artykule: http://katowice.wyborcza.pl/katowice/1,35063,20956447,ludzie-dostana-elektrofiltry-na-kominy-domow-pokonaj-smog.html?disableRedirects=true miałyby kosztować ok. 3.5 tys. zł, czyli nawet do 10% kosztów wymiany instalacji, a przy zastosowaniu wysokiej jakości paliwa i kotła o wysokiej efektywności spalania emisja szkodliwych cząstek byłaby na poziomie gazu ziemnego, a zdecydowanie poniżej lekkiego oleju opałowego. Zastosowanie obowiązkowego filtra byłoby kosztem do przyjęcia zdecydowanie łatwiejszym, niż wymiana całej instalacji. Także objęcie zakazem kominków używanych do celów rekreacyjnych uważam za zbyt restrykcyjne, szczególnie jeśli zastosowany byłby filtr cząstek stałych.	Uwaga uwzględniona częściowo. Wprowadzono możliwość zastosowania urządzeń obniżających emisję: a) w przypadku instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania - uwaga uwzględniona w uchwale antysmogowej dla obszaru województwa dolnośląskiego b) w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - uwaga uwzględniona w uchwale antysmogowej dla obszaru województwa dolnośląskiego oraz w uchwale antysmogowej dla Wrocławia, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uchwała umożliwiła spalanie drewna liściastego o wilgotności poniżej 20% w kominkach o określonej w uchwale emisyjności, w przypadku gdy nie jest to podstawowe źródło ogrzewania i nie rozprowadza ciepła.		
33			1		3) nie dotyczy pieców używanych do wypieku, jeśli w instalacji zastosowany jest filtr cząstek stałych	Zakaz obejmujący także piece do wypieku pizzy, chleba itd. uważam za bezprzedmiotowy.	Uwaga odrzucona. Z punktu widzenia celów uchwały, istotny jest sposób eksploatacji instalacji. Przebieg procesu spalania i emisja zanieczyszczeń związana ze stosowaniem paliw stałych jest identyczny bez względu na cel stosowania paliw. Niniejszą uchwałą dąży się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie jest zasadne przewidywanie wyjątków dla procesów, które tę emisję również powodują. Jednocześnie należy pamiętać, że zgodnie z §2 ust. 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia – instalacje stosowane w gastronomii, które są przystosowane do obsługi do 500 osób na dobę, objęte są obowiązkiem dokonania stosownego zgłoszenia do organu ochrony środowiska w trybie art. 152 POŚ. Zaś zapis art. 96 ust. 8 ustawy POŚ stanowi, że uchwała „antysmogowa” nie ma zastosowania do instalacji, dla których wymagane jest uzyskanie		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owis	Woj. Doln. ośl.					
34	2017-09-17	K.S.	1				Zgłaszam mój sprzeciw wobec tego projektu. Wnioskuję o dopuszczenie spalania węgla i drewna przy niskiej emisji zanieczyszczeń. To nasze bogactwo narodowe i należy z niego korzystać dla dobra Polski, mądrze korzystać. Kopalnie produkują, a my spalamy węgiel z niską emisją spalin - to jest recepta: NOWOCZESNE PIECE Z HOMOLOGACJĄ.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia nie wprowadza obecnie całkowitego zakazu stosowania paliw stałych. Istnieje możliwość stosowania instalacji zarówno na paliwa węglowe jak i na biomasę, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Docelowa rezygnacja z ogrzewania za pomocą paliw stałych na terenie Wrocławia zaś wynika z deklaracji prezydenta Wrocławia oraz ekspertyzy prof. J. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”. Jedynym skutecznym scenariuszem jest tu całkowita likwidacja ogrzewania paliwami stałymi we Wrocławiu, zarówno w zasobie komunalnym jak i w zasobie prywatnym. W wyniku realizacji takiego scenariusza, osiągnięte zostaną standardy jakości powietrza dla pyłów oraz praktycznie całkowicie zlikwidowany zostanie problem przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu.		
35	2017-09-17	A.S.	1				Kategorycznie jestem przeciw, należy dopuścić użytkowanie pieców, które emitują niskie wartości zanieczyszczeń.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia nie wprowadza obecnie całkowitego zakazu stosowania paliw stałych. Istnieje możliwość stosowania instalacji zarówno na paliwa węglowe jak i na biomasę, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Docelowa rezygnacja z ogrzewania za pomocą paliw stałych na terenie Wrocławia zaś wynika z deklaracji prezydenta Wrocławia oraz ekspertyzy prof. J. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”. Jedynym skutecznym scenariuszem jest tu całkowita likwidacja ogrzewania paliwami stałymi we Wrocławiu, zarówno w zasobie komunalnym jak i w zasobie prywatnym. W wyniku realizacji takiego scenariusza, osiągnięte zostaną standardy jakości powietrza dla pyłów oraz praktycznie całkowicie zlikwidowany zostanie problem przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu.		
36	2017-09-16	S.W.	1	1		Dopuszcic ekologiczne dogrzewanie się zimą brykietem kominkowym w kominkach	Dlaczego Państwo chcecie zabrać właścicielom domków jednorodzinnych ostatniej możliwości i sposobu ekologicznego dogrzewania się zimą brykietem kominkowym w kominkach. Chcecie Państwo pozbawić nas alternatywy i pozostawić tylko gaz ziemny który jest paliwem najdroższym i olei opałowy lekki. Posiadamy w domu kominek i 1,5 godzinne palenie brykietem sprawia że przez cały dzień mamy w pokoju ciepło co jest niemożliwe do osiągnięcia za pomocą gazu. Dogrzewanie się kominkiem w sezonie zimowym za pomocą ekologicznego brykietu jest dla nas jedyną rozsądną i w miarę tanią alternatywą, koszt zakupu tony brykietu z trocin bukowych kosztuje nas 600zł co wystarcza nam na 4 miesiące ogrzewania a Państwo chcą nas zmusić do wzrostu kosztów wydatków na ogrzewanie za pomocą gazu o 30 - 40 %. Mamy w domu piec gazowy i rachunki miesięczne za ogrzewanie domu o powierzchni 120 metrów wynosi 1200zł miesięcznie a w domu i tak nie jest ciepło w porównaniu do ogrzewania kominkiem za pomocą właśnie ekologicznego brykietu. To jest istne szaleństwo zabraniać ludziom palić brykietem i peletem które są paliwami najbardziej ekologicznymi w miarę przystępnymi cenowo, brykiet jak i pellet jest produkowany z czystych trocin bukowych lub dębowych o bardzo niskiej wilgotności, prasowanych pod wysokim ciśnieniem, który rozpala się w kominku natychmiastowo bezdymowo, osiąga bardzo szybko wysoką temperaturę i nie wydiera benzo(a)pirenu w przeciwieństwie do kory drzewnej. ZAKAZUJCIE PALENIA WĘGLEM I DRZEWEM ALE NIE BRYKIETEM I PELLETEM. W krajach europy zachodniej jak Austria „Szwarzjaria brykiet i pellet są obłożone niskimi podatkami i przez co ludzie chętnie kupują ten rodzaj ekologicznego paliwa a we Wrocławiu chcą zakazać palenia paliwem ekologicznym „pozostawcie chociaż tą furtkę aby palić brykietem w kominkach bo inaczej ludzie zbankrutują na ogrzewaniu domów gazem. Na poparcie moich słów dołączam kilka linków z artykułami o ekologiczności brykietu i pelletu „proszę przeczytajcie to Państwo i zastanówcie się co chcecie zrobić ludziom o ograniczonych możliwościach finansowych „zmuszając ich do ogrzewania samym gazem swoich domów. Przemyslicie jeszcze raz Państwo swoje krótkowzroczne pomysły i decyzje, które będą miały negatywny wpływ na życie ludzi w tym mieście podejmując takie radykalne i nieodpowiedzialne decyzje jak całkowity zakaz palenia nawet brykietem i peletem. Nie	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozprzodających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
37	2017-09-15	A.Cz.	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Jednocześnie, jako osoba, która doświadczyła na własnej skórze skutki zjawiska ubóstwa energetycznego jestem świadom, że nie samym powietrzem człowiek żyje – godziwa temperatura w domu jest również potrzebą fizjologiczną, której nikomu nie można odmawiać. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się całkowitemu zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał oraz ograniczaniu dostępności kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa, ponieważ regulacje te w sposób dotkliwy podniosą koszty ogrzewania najwrażliwszej ekonomicznie części społeczeństwa, a nie zostały dostatecznie zweryfikowane alternatywne scenariusze z udziałem paliw stałych.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały SWD dopuszczają użytkowanie instalacji na paliwa stałe, przy spełnieniu określonych warunków dot. emisyjności i terminów eksploatacji w zależności od klasy urządzenia.		
37			1	1	1		Konieczność wprowadzenia całkowitego zakazu spalania paliw stałych we Wrocławiu uzasadnia się wnioskami z ekspertyzy prof. Zwoździaka, zgodnie z którymi zakaz pozwoli uzyskać wymaganą normami jakość powietrza. Wspomniana ekspertyza – ani żadna inna mi znana, zarówno odnosząca się do sytuacji we Wrocławiu i tym bardziej do miejscowości uzdrowiskowych – nie brała pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5 wg normy PN-EN 303-5:2012. Nie ma więc pewności, że wymiana wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające najwyższą (piątą) klasę czystości wg ww normy, nie pozwoli uzyskać wymaganej jakości powietrza. Jako podatnik polski mam prawo wymagać, aby środki z kasy publicznej, do której także dokładam, były wydatkowane zdroworozsądkowo. Dlatego też scenariusz taki powinien być wzięty pod uwagę, bowiem koszt eksploatacji kotła na paliwa stałe w 5. klasie efektywności i emisji jest nieporównanie niższy od kosztów źródła ciepła dopuszczanych przez konsultowany projekt uchwały. Dzięki wyższej sprawności koszt ten może być wręcz niższy od kosztu eksploatacji starego kopcącego kotła czy pieca. Jednocześnie emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./ecodesign i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także stosowanie kominków o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.	Uwaga odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej.	
37			1	1	1		Gdyby na drodze rzetelnych analiz dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym wyjściem jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych, jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim bezzwrotne dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują a bez takich działań osłonowych uchwały pozostaną martwym prawem.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POS.	
37			1	1	1		Sprzeciwiam się wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa ponieważ jest ono oparte na fałszywych przesłankach:	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem	
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dł.						
37			1	1	1		W odniesieniu do kotłów zaspowych spełniających te same kryteria emisyjne co kotły automatyczne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły te "nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji". Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Trudno o bardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.			
37			1	1	1		Spalanie niebezpiecznych odpadów "dla chcącego" jest możliwe tak samo w kotłach zgasowujących drewno (które projekt dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych dolnego spalania na węgiel lub drewno (których projekt nie dopuszcza).	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.			
37			1	1	1		Zbiorowa odpowiedzialność wszystkich użytkowników kotłów zaspowych za praktykę spalania niebezpiecznych odpadów przez część z nich pachnie "mysłobrodnią" i jest niedopuszczalna. Jednocześnie trzeba zauważyć, że – wbrew chłopskiemu rozumowi – uciążliwy dym z kolumna nie równa się procederowi spalania niebezpiecznych odpadów. Kocioł zgasowujący drewno, kocioł zaspowy na węgiel, kocioł zaspowy na drewno i kominiek spełniające takie same wymogi emisyjne powinny być traktowane tak samo. Eliminacja kotłów zaspowych byłaby nieuzasadnionym ciosem w osoby najmniej zamożne ponieważ taki kocioł, nawet przy konieczności eksploatacji ze zbiornikiem akumulacyjnym, pozostaje znacznie tańszy od kotła automatycznego i pozwala spalać szerszy zakres tańszych paliw niż kocioł zgasowujący drewno, który wymaga wyłącznie drewna w postaci regularnych grubych polan. W pełni uzasadniony jest natomiast wymóg braku rusztu awaryjnego w kotłach automatycznych, bowiem palenie na nim nie gwarantuje utrzymania parametrów pracy kotła takich samych jak w trybie automatycznym.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.			
38	2017-09-14	W.G.	1	1			Planowane zakazy całkowitego zakazu ogrzewania domów i mieszkań polskim drewnem i polskim węglem, które mają zostać zastąpione najdroższym w Europie rosyjsko-niemieckim gazem z gazociągów Nord Stream 1 i 2 i Opał będą nasze głębokie zaniepokojenie. Ponieważ związane są z podniesieniem nam kosztów ogrzewania 5-cio krotnie! Ponownie zabieram głos w konsultacjach społecznych przedstawiając fachowe dane o kotłach zgasowujących na drewno, czyli tzw. holz gas. Spełniają one najwyższe wymogi ekologiczne i ekonomiczne. Dlatego domagamy się prawa do korzystania z nich, podobnie jak w wysoko rozwiniętych krajach Europy Zachodniej.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także okazjonalne stosowanie kominów o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.			
38			1	1			Nie wywaszczajcie nas z naszych domów! Nie nakazujcie nam palenia najdroższym w Europie rosyjskim gazem! Nie zakazujcie nam palenia polskim, czystym i suchym drewnem w kotłach zgasowujących drewno na gaz drzewny -tzw. Holz-Gas. Nie podnosicie nam 5-cio krotnie kosztów ogrzewania! U nas nie ma żadnego problemu smogul! To kolejna wydmuszka medialna. Nie przypadkiem pojawia się wraz z uruchomieniem rosyjsko-niemieckich gazociągów Nord Stream 1 i 2 i Opał. Chodzi o to, aby zmusić /pod płaszczykiem ekologii i walką ze smogiem/ mieszkańców do palenia najdroższym rosyjsko-niemieckim gazem, którego koszt jest o wiele wyższy dla Polski niż dla bogatych Niemiec. U nas na Wielkiej Wyspie nie ma żadnego problemu smogul! Za to są siły, które chcą zmusić poprzez presję cenową -koszty ogrzewania gazowego Polaków do do wyprzedzenia nieruchomości, ponieważ większość nie będzie stać na placenia rachunków za ogrzewania rzędu 20 -30 tys. zł za sezon ogrzewania domu gazem! Wiemy, ile to kosztuje, bo już kiedyś ogrzewaliśmy dom gazem. Obecnie koszt ogrzania domu gazem drzewnym z suchego, czystego drewna to ok. 5 tys. zł za sezon. Nie chcemy żadnych dopłat na wymianę kotłów, ponieważ nasze kotły - zgasowujące drewno nie dymią!!! Nikt nam też za każdy sezon nie będzie w stanie dopłacać 20-25 tysięcy złotych z tytułu rekompensaty za 5-cio krotny wzrost cen ogrzewania! Tzw. mowa nienawiści w stosunku do Polaków ma charakter liczbowy- np. koszt 25- 30 tys. zł za sezon ogrzewania domu gazem. Obserwujemy wdrażanie 3 procesów w celu przejścia ostatnich aktywów /domy i mieszkania/, które są /jeszcze w rękach polskich/: 1. wygaszanie emerytur, 2. stałe podnoszenia kosztów utrzymania domu, 3. skłócanie młodych ze starszymi /najchętniej na tle religijnym i obyczajowym/, aby starsi chętniej wydziedziczali młodych z majątku i za grosze renty hipotecznej oddawali go bankom. "Program anty smogowy" wpisuje się w ten nurt.		Uwaga odrzucona. Zgodnie z opracowaniem dr K. Kubicy "Założenia bazy danych wskaźników emisji dla kalkulatora zanieczyszczeń z urządzeń grzewczych na paliwa stałe", kotły zgasowujące drewno emitują 80 (w przypadku drewna sezonowanego), lub 140 (w przypadku drewna mokrego) µg/m3 bezno[?]pirenu. Jest to emisyjność porównywalna z ręcznie zasilanym kotłem na węgiel, spełniającym wymogi Dyrektywy Ekoprojekt. Dopuszczając wobec tego kotły zgasowujące drewno należałoby również dopuścić kotły węglowe, co jest sprzeczne z kierunkiem obranym przez władze miasta - eliminacja ogrzewania węglowego w perspektywie do 2028 roku. Należy zauważyć, iż kocioł zgasowujący drewno spełniający wymogi emisyjności minimum dla kl. 3 będzie mógł być użytkowany jeszcze przez 11 lat.		
38			1	1			Koszt uzyskania 1 kWh energii cieplnej z suchego drewna /zwłaszcza spalanego w procesie pirolizy- w kotłach na tzw. Holz-Gas ,czyli gaz drzewny/ to ok. 0,07 zł, podczas gdy z koks-uwęgla to ok. 0,18-0,20 zł a z gazu ziemnego ok. 0,30 zł, natomiast z prądu elektrycznego ok. 0,55 zł. Nie przypadkiem większość wielkich i nowoczesnych producentów kotłów co. oferuje kotły na gaz drzewny - Viessman, Atmos, Buderus, i in., które są szeroko stosowane w krajach Europy Zachodniej. Pragnę przypomnieć, że Polska /obok Słowacji/ jest najdroższym krajem UE pod względem kosztów utrzymania domu /mieszkania, bo koszty utrzymania domu /w tym gł. ogrzewanie/ pochłaniają do 20% dochodu rodziny!!! /podczas gdy w Niemczech i W. Brytanii to zaledwie 5,8- 9% dochodu rodziny/. Ponadto problemem ważniejszym od smogu jest problem masowego i chronicznego niedogrzenia mieszkań i domów- ok. 15% domostw jest niedogranych. Wskutek czego często są zapleśniałe i zagrzybione!! Źródłem tego jest głównie bieda i skrajnie niekorzystne ceny gazu ziemnego z Rosji, które przekraczają 550 USD za 1000 m3, podczas gdy Ukraina będąca w stanie wojny z Rosją płaci ok. 250 USD za 1000 m3! W obliczu realnego niebezpieczeństwa wojny z Rosją wpychanie Polski w ogrzewanie "ekologiczne" -gazowe, bez dywersyfikacji źródeł energii cieplnej -zwłaszcza energii z odnawialnej biomasy /suche drewno i Holz-gas, wilkina, ekogroszek, i in./ jest strategicznym błędem. Wiadomo, w czym interesie jest pompowanie medialnej bańki wokół smogu. Nie dajmy się zwariować! W naszej dzielnicy na Zalesiu problem smogu nie istnieje a powietrze jest dobrej jakości. Problem smogu istnieje w Krakowie, gdzie huta Mital Steel truje nawet w lecie , bo skąd przy upałach +34 oC w Krakowie alarm smogowy? Czyżby Krakowianie palił podczas upałów w piecach?? Poza tym liczba dni wietrznych w Krakowie jest o wiele niższa od dni wietrznych we Wrocławiu! W obliczu głodowych emerytur i stałe rosnących kosztów utrzymania nieruchomości istnieje zagrożenie pozbawienia nas własności ostatnich aktywów jakim są polskie /jeszcze/ nieruchomości. Jeżeli uda się Wam obniżyć koszt 1kWh z gazu z obecnych ok. 0,30 zł do ok. 0,07- 0,10 zł /jak z gazu drzewnego/ to sami , bez żadnej presji i przymusu przejdziemy na ogrzewanie gazem ziemnym. Pamiętajcie, że problem ten dotyczy Was również. A dzisiaj "frankowicze", gdy dożyją wieku 65 l. i spłaca ostatnią ratę swoich kredytów , będą musieli oddać bankom swoje domy za			Uwaga odrzucona - nie formułuje wniosków do zapisów uchwał SWD, zgodnych z zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa					
39	2017-09-20	W.G.	1	1		<p>Pragnę zwrócić uwagę Państwu na aspekt finansowy i społeczny proponowanej uchwały wywłaszczającej Polaków zwanej dla użytku medialnego uchwałą "anty smogową".</p> <p>Dziś na Onet.pl czytałem artykuł o przerażającej skali ubóstwa wśród ludzi starszych-emerytów, z których setki tysięcy muszą korzystać z darmowych jadłodziń i innej pomocy charytatywnej. Stoimy u progu katastrofy ubóstwa energetycznego, czyli niemożności zapłacenia za ogrzewanie przez setki tysięcy i miliony Polaków z tytułu biedy. A tu są tacy, którzy chcą nam podnieść koszty ogrzewania o 450- 500%!!! / bo dziś koszt uzyskanej 1 kWh energii cieplnej ze zgazowania drewna to 0,07 zł/ a chcą abyśmy placili aż 0,3 zł z gazu ziemnego! Starszych, ubogich ludzi-nędzarzy będzie przybywać lawinowo, bo obecni "nowocześni", europejscy i ekologiczni", dziś w 70% pracują na umowy "śmieciowe" /o dzieło i zlecenia/, czyli nie odprowadzają żadnych składek emerytalnych a z czasem będą osiągać wiek emerytalny -ale bez emerytur. Oni dziś o tym nie myślą! Z czego zapłacą za najdroższy w UE rosyjski gaz? Podobnie "frankowicze". Przez 30-40 lat oddadzą bankom 3-4 razy więcej niż pożyczli. A potem przyjdzie im zapłacić 2-3 tys. /m-c. za ogrzewanie domu gazem. Z czego?? Przecież emerytur z ZUS już nie będzie lub będą groszowe. A ponad 80% społeczeństwa nie ma żadnych oszczędności!</p> <p>Dziwne, że tzw. nowocześni w ogóle nie uwzględniają przerażających skutków społecznych i ekonomicznych proponowanej uchwały. Wczoraj jeden z uczestników konsultacji powiedział, że na jego osiedlu ktoś powiedział, że "jak mi każą palić gazem", na który go nie stać to się obleję benzyną i sam podpalę".</p>			Uwaga odrzucona - nie formuluje wniosków do zapisów uchwał SWD, zgodnych z zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.
40	2017-09-14	W.G.	1	1		<p>Pozwolę sobie przesłać Państwu w ramach konsultacji społecznych kopię moich listów skierowanych swego czasu do p. Marszałka Województwa Dolnośląskiego i p. Prezydenta Miasta Wrocławia ws. planowanego nakazu ogrzewania domów najdroższym rosyjskim gazem, w mediach "sprzedawanych" jako "ustawa anty smogowa". Głosy tzw. ekologów to w większości głosy małałatów, którzy nigdy nie zapłacili z własnej kieszeni rachunku za ogrzewanie i nie mają o ich wysokości zielonego pojęcia i z racji młodego wieku są podatni na manipulacje ze strony potężnych lobbys niektórych koncernów energetycznych. Żaden z nich nie myśli o realnych kosztach, które kiedyś i jego nieuchronnie dotkną.</p> <p>Szanowny Panie Prezydencie!</p> <p>W obliczu realnego zagrożenia wprowadzeniem przez władze miasta i województwa całkowitego zakazu ogrzewania domów i mieszkań polskim węglem i polskim drewnem, przesyłam Panu list, który przesłałem jakiś czas temu do Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Ogrzewam swój dom nowoczesnym kotłem na gaz drzewny /tzw. Holz Gas/ a drewno kupuję w Lasach Państwowych. Drewno sezonuję przez 2 lata aż osiągnie wilgotność poniżej zalecanych 20%. Warto dodać, że rąbanie drewna na świeżym powietrzu jest świetnym sportem, który dla tężny uprawiał m.in. cesarz Wilhelm II i kanclerz RFN Helmut Kohl. Spalane przeze mnie drewno jest czyste /bez jakichkolwiek farb i lakierów/ i suche. Spalanie gazu drzewnego nie wydziela z kominą prawie żadnego dymu zawierającego szkodliwe pyły, metale ciężkie, trujące gazy, itd. Dym z kominą jest niemal niewidoczną mgiełką przypominającą mgiełkę ze spalania gazu ziemnego / w kolejnym mailu dołączam artykuł dr Szymona Szufy o ekologicznym paleniu drewnem i jego zaletach/. W Polsce mamy do czynienia oprócz smogu, z dwoma b. poważnymi problemami: 1. problem chronicznego niedogrzenia domów i mieszkań wskutek najwyższych cen gazu i innych paliw /ok. 15% domostw/, 2. problem jednych z najwyższych kosztów utrzymania domów i mieszkań w UE- obok Słowacji sięgają one ok. 20% dochodów rodziny, podczas gdy w Niemczech i W. Brytanii to zaledwie ok. 6-9%!! Niestety, proponowane-planowane zakazy wpisują się w niepokojący trend wypierania nas z własnego kraju i własnych domów/ pod płaszczykiem różnych populistycznych hasłek z gatunku ekologii i in./ W ramach zapowiadanych konsultacji społecznych chętnie przyjdę na osobistą rozmowę. Z poważaniem Wiesław Gacka.</p>			Uwaga odrzucona - nie formuluje wniosków do zapisów uchwał SWD, zgodnych z zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.
41	2017-09-13	M.F.	1			<p>Jako mieszkaniec peryferyjnego osiedla Zar we Wrocławiu ogrzewam dom piecem węglowym 5 klasy z automatycznym podajnikiem. Charakterystyka naszego osiedla przypomina bardziej ościenne wsie gminy Miękinia niż Wrocław (gdzie dopuszczalne jest używanie kotłów klasy 5 wg projektu uchwały dla województwa). Prosiłbym o wzięcie pod uwagę faktu, że peryferyjne osiedla swoją charakterystyką przypominają bardziej tereny wiejskie niż miejskie i dopuszczenie do używania na ich terenie owocnych kotłów na paliwa stałe, zasilanych wysokiej jakości ekogroszkiem. Na terenie gminy Wrocław należy rozróżnić tereny mocno zurbanizowane i gęsto zabudowane od terenów określanych w Studium Zagospodarowanie Przestrzennego jako „sielskie”, gdzie infrastruktura jest gorzej rozwinięta i gęstość zaludnienia jest mniejsza. Dla takich terenów uchwała powinna dopuszczać kotły 5 klasy. Z własnego doświadczenia wiem, że spalając wysokiej jakości węgiel w kotle klasy 5 z kominą nie wydobywają się kłęby czarnego dymu. Budowa w takim miejscu kotłowni zasilanej gazem LGP lub olejem opałowym wiąże się z dużym.</p>	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także okazjonalne stosowanie kominków o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
42	2017-09-14	M.R.	1	1		<p>Jako posiadacz kominka, będącego dodatkowym źródłem ogrzewania, poza ogrzewaniem gazowym, trudno jest mi wyobrazić sobie zimę bez możliwości cieszenia się widokiem palącego się ognia, czytania książki przy kominku czy miło spędzonego czasu z rodziną czy przyjaciółmi.</p> <p>Dodatkowo wskazuje, że dużo większym problemem niż palenie w kominkach drewnem jest palenie przez ludzi plastikami, kartonami i starymi szmatami. Do poprawy jakości powietrza w pierwszej kolejności należałoby skutecznie zająć się tym problemem. Konieczna jest zmasowana kontrola straży miejskiej. Nie ma przy tym problemu z typowaniem takich palaczy do kontroli, bo jasny i smogowy dym z kominą jest widoczny i zanicza znaczne obszary miasta.</p> <p>W ten sposób palące się drewno nie powinno negatywnie wpływać na jakość powietrza a z drugiej strony mieszkańcy nie zostaną pozbawieni tak cennego źródła pozytywnej energii w trudnym okresie zimowym.</p>	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia zakazuje palenia mokrym drewnem, dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także okazjonalne stosowanie kominków o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrówiska Doł. ośl.					
43	2017-09-18	Anonim	1	1		Po przeczytaniu projektu ustawy „antysmogowej” jestem przerażona. Czy ktokolwiek pomyślał tu o ludziach średniej klasy żyjących z niskich wynagrodzeń oraz emerytur. Obecnie mój dom opalam węglem spalam przez sezon 2 tony jest to koszt ok 1700 zł muszę na to odkładać cały rok. Gdybym chciała opałać gazem miesięczny koszt byłby 1000 zł lub więcej przy mojej emeryturze jest to nie realna kwota są do opłacenia inne rachunki a przecież trzeba coś jeść wykupić leki i czasami kupić jakieś ubranie w takiej sytuacji jest większość moich sąsiadów. Może warto by było zastanowić się nad innym rozwiązaniem, ograniczyć ruch samochodowy. Tak się składa że mieszkam na peryferiach Wrocławia codziennie koto mojego domu przejeżdżają setki samochodów są to ludzie z okolicznych wiosek podążający do pracy we Wrocławiu wszystkie samochody mają nr rejestracyjne zaczynające się DWR . DOA więc nie są to mieszkańcy Wrocławia.Może warto by pomyśleć o parkingach na rogatkach miasta i zorganizowaniu transportu zbiorowego do centrum dla tych ludzi. My jako mieszkańcy Wrocławia jesteśmy i tak pokrzywdzeni płacimy wyższe podatki mamy wyższe opłaty za wodę ścieki odpady jak również opłaty ubezpieczeniowe za samochody, a przecież ci ludzie poruszają się swoimi samochodami po mieście zostawiają nam spaliny niszczą drogi. Jeżeli chce się wprowadzić jakąś ustawę to powinna obowiązywać w całym kraju lub powinien być wyznaczony jakiś obszar np. 25 km od granic miasta bo co to da że we Wrocławiu będzie zakaz a 100 metrów od mojego domu jest osiedle należące do gminy i oni będą palić czym będą chcieli a dym i tak z wiatrem przyłeci do Wrocławia .	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
44	2017-09-18	S.Z.	1			W związku z otrzymaną ulotką proszę o wskazanie podstawy prawnej która nakazuje Państwu przygotowanie uchwały antysmogowej, ponieważ stwierdzają Państwo że jest taki obowiązek. Po drugie - całkowity zakaz palenia paliwami stałymi niezależny od lokalizacji stanu infrastruktury jest absurdem w najczystszej postaci. Otóż na terenie miasta Wrocławia istnieją obszary gdzie nie ma instalacji grzewczych , gazociągu czasami nawet kanalizacji i oczekują Państwo , że w imię tej uchwały te osoby nie mogą legalnie niczym palić mają po prostu zamarznąć? Argument o grananiu prądem jeśli ktoś ma moc przyłączeniową kilku kW należy wstępnie odrzucić . W związku z tym w uchwale należy dokonać rozróżnienia pod względem możliwości przyłączenia do infrastruktury i zachować dopuszczenie korzystania z kotłów z zasobnikami z paleniskiem retorowym dedykowanym na selekcjonowane paliwo np. typu ekogroszek lub pellet. Wrzucanie wszystkich do jednego worka i zakazanie im eksploatacji urządzeń grzewczych nawet po modernizacji czyli nowszej generacji jest absurdem i zgoda na to oznacza, że w następnym kroku przyjdzie Państwu do głowy zakaz korzystania z szamba , studni - dokładnie na tej samej zasadzie i może się okazać, że ktoś w jakiejś lokalizacji na uboczu nie będzie mógł legalnie się umyć, wypróżnić i ma też zamarznąć. W związku z powyższym należy albo zróżnicować lokalizacyjnie i dokonać operatu kto i gdzie może się podłączyć - co jest trudne i kosztowne, albo pozostawić możliwość korzystania z kotłów z automatyką na paliwa selekcjonowane, w których palenie czym innym niż określił producent jest niemożliwe. Pozdrawiam i liczę na rozsądek zwłaszcza zdanie "zakłada on całkowity zakaz palenia we Wrocławiu (a kto wie czy innych gminach) paliwami stałymi w tym węglem " powinno zniknąć i zamienić się w tryb warunkowy (dopuszcza się kocioł z automatyką dedykowany na ściśle określone paliwa tj. ekogroszek, pellet, brykiet) Nie bez znaczenia jest też uzależnienie w kwestii gazu od Rosji i jakby nie zaklinać rzeczywistości zawsze ono będzie - po prostu nie ma żadnych szans aby się uniezależnić i każdy kto opowiada, że będzie inaczej mija się z prawdą. W związku z tym w uchwale należy zawrzeć sentencję, że nie obowiązuje ona w sytuacji perturbacji z dostawą paliw ciekłych i gazowych i ich braku na rynku .	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych w uchwale instalacji na paliwa stałe w przypadku braku możliwości technicznych podłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
45	2017-09-02	J.Sz.	1	1	Dodanie ustępu 3): w kominkach domowych, niebędących jedynym źródłem ogrzewania dopuszcza się biomasę stałą o wilgotności poniżej 20%.	Kominki domowe zamknięte, które uzupełniają systemy ogrzewania domowego spełniające warunki projektowanej ustawy i spalające wysokiej jakości biomasę, a konkretnie drewno opałowe takie jak dąb, buk, jesion, wysuszone i sezonowane w drewnutni powinny być dopuszczone, gdyż emitują niewielkie ilości substancji szkodliwych, co jest potwierdzone dostępnymi badaniami.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
45			1	1	Każdy podmiot eksploatujący instalację jest zobowiązany do wykazania spełniania wymagań określonych w §6 niniejszej uchwały poprzez przedstawienie organom uprawnionym do kontroli dokumentów potwierdzających spełnienie tych wymagań, w szczególności certyfikatu jakości stosowanego paliwa. W przypadku stosowania biomasy stałej o wilgotności poniżej 20% organ uprawniony do kontroli może kontrolować rzeczywistą wilgotności biomasy miernikiem wilgotności.	Drewno kominkowe często jest kupowane jako świeże, ścięte w roku zakupu i jego wilgotność może przekraczać 20 %. Jednak odpowiednie jego wysuszenie w przydomowej drewnutni powoduje zmniejszenie wilgotności do wielkości niższej niż 20 %. Takie drewno może nie posiadać certyfikacji, dlatego organ kontrolny, zamiast oglądać certyfikat, może sam przy pomocy higrometru stwierdzić wilgotność kilku próbek w czasie identycznym.	Uwaga uwzględniona. Uchwały SWD regulują wilgotność drewna na poziomie 20% w stanie roboczym, czyli przygotowanym do spalania. Poziom wilgotności sprawdza się za pomocą wilgotnościomierza.		
46	2017-09-25	W.L.	1	1		Jak mają rozwiązać problem ogrzewania ludzie nie mający możliwości podłączenia się do sieci ciepłowniczej czy gazowniczej? Pozostałe źródła ogrzewania paliwami niestałymi, ze względu na koszty, mogą być nierealne do zastosowania.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
46			1	1		Brak uwzględnienia spalin samochodowych w tworzeniu smogu. Zawierają one bardzo toksyczne związki (np. diesel).		Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
46			1	1		Wykluczenie części obywateli. Koszty opalania paliwami niestałymi mogą być nie do udźwignięcia dla części obywateli mimo jednorazowej pomocy w sfinansowaniu zmiany pieca		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
46			1	1		Dlaczego przy akcji anty-smogowej stosowane mają być formy nacisku i przymusu typowe dla systemów totalitarnych zamiast jedynie zachęty i pomocy przy przechodzeniu na korzystniejsze środowiskowo opalanie. Zmiany można byłoby wprowadzać stopniowo poprzez zaprzestanie produkcji „złych” pieców, a ludziom posiadającym stare piece, niechętym zmianom, po prostu pomóc w finansowaniu kupna wyższej jakości węgla. Wraz ze zużyciem się starych pieców stopniowo malałaby liczba mieszkań niekorzystnie opalanych.	Uwaga uwzględniona. Uchwały SWD wprowadzają zmiany stopniowo, rozłożone w czasie na ponad 10 lat. Okres przejściowy jest zatem dostatecznie długi do przystosowania się do nowych regulacji, które idą w parze z zakazem sprzedaży kotłów poniżej kl. 5 - obowiązującym już od lipca 2018 roku.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa Woj. Doln. ośl.					
47	2017-09-26	K.K.	1		Wnoszę o wyłączenie z uchwały kominków do spalania drewna w domach jednorodzinnych.	Wysokie koszty i niska jakość gazu nie dają możliwości ogrzania domu i przetrwania zimy, dlatego większość właścicieli dodatkowo ogrzewa kominkiem na drewno, które przy odpowiednim osuszeniu nie emituje zanieczyszczeń.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
47			1		Jeżeli uchwała oparta jest na badaniach i mapach przedstawionych na spotkaniach konsultacyjnych, obszar zanieczyszczenia znacznie wykracza poza teren miasta Wrocław i uchwałą powinny być objęte gminy stanowiące przedmieścia Wrocławia w tym: Domaszczyn, Szczodre, Kielczów, Dobrzykowice, Kamieniec Wroc., Radwanice, Iwiny, Wysoka, Bielany Wroc., i inne miejscowości, gdzie przekroczone są normy zanieczyszczeń, zgodnie z przeprowadzonymi badaniami jakości powietrza.		Uwaga uwzględniona. Uchwały SWD obejmują całe województwo, także gminy ościenne Wrocławia.		
47			1			Nieuczciwe jest zobowiązanie mieszkańców tylko samego Wrocławia do poniesienia znacznie wyższych kosztów ogrzewania, co doprowadzi do obniżenia wartości rynkowej domów położonych na terenie miasta Wrocław i zachęci inwestorów do budowania poza terenem gminy, skąd mieszkańcy będą dalej dojeżdżać do centrum miasta i powodować większe korki, zanieczyszczenie i smog ze spalin.		Uwaga odrzucona. Uchwała SWD dla Wrocławia koreluje z Programem ochrony powietrza dla strefy aglomeracja wrocławska w rozumieniu gminy miejskiej Wrocław w jej granicach administracyjnych. Uwaga dotycząca motoryzacji odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
47			1			Sprzeciwiam się nielogicznemu zapisowi o zakazie palenia grilla ogrodowego zamontowanego na stałe, a zezwoleniu na palenie grilli przenośnych. W obydwu rodzajach grilli palony jest ten sam rodzaj węgla lub brykiety i emituje dokładnie te same zanieczyszczenia. Zapis absurdalny, nielogiczny i nieuczciwy.		Uwaga odrzucona. W rozumieniu ustawy POŚ grill nie jest stacjonarnym urządzeniem technicznym.	
47			1			Jeżeli zostanie wydany dla Wrocławia zakaz palenia drewna, powinny być nim objęte uczciwie i solidarnie wszystkie podmioty prywatne i biznesowe w tym: restauracje i pizzerie z piecami na drewno oraz foodtraki, wyposażone w takie piece. Osoby prywatne również zainwestowały niemałe pieniądze na instalacje oparte na kominkach, które nie zwróciły się w tak krótkim czasie i nie będą mogły być dalej użytkowane. Czy miasto zwróci mieszkańcom pieniądze zainwestowane w ogrzewanie kominkiem przed ogłoszeniem treści uchwały: budowę komina, zakup wkładu kominkowego, obudowy i altany na przechowywanie drewna?		Uwaga uwzględniona. Uchwały SWD obejmują także wykorzystywanie paliw na cele związane z wykonywaniem usług gastronomicznych, z wyłączeniem instalacji stosowanych w gastronomii, które objęte obowiązkiem dokonania stosownego zgłoszenia do organu ochrony środowiska w trybie art. 152 POŚ.	
48	2017-09-26	K.J.M.	1		Negatywne odniesienie się do całkowitego zakazu wykorzystania drewna w instalacjach kominkowych w każdej ze stref uzdrowiskowych. W związku z brakiem gazyfikacji części Miasta Świeradów-Zdrój (projektując dom na ul. Jaskółczej, mając dostęp do sieci gazowej zaprojektowalibyśmy chętnie ogrzewanie gazowe. Jednak jego brak w pobliżu spowodował, iż musieliśmy zdecydować się na inne źródło ogrzewania, w tym ogrzewanie kominkowe oraz dodatkowo pompa ciepła oraz ogrzewanie elektryczne) wnosimy o zaproponowanie następujących zmian. Wprowadzenie całkowitego zakazu palenia węglem i drewnem dla strefy A i B. Dla strefy C proponujemy zastosowanie elektrofiltrów, z możliwością użytkowania kominków oraz pieców o wysokiej sprawności. Wyrażamy głęboki niepokój, iż przedstawiciele społeczności dolnośląskiej zasiadający w Sejmiku Województwa konstruując ww. uchwałę zupełnie nie zwrócili uwagi na zamożność mieszkańców Województwa Dolnośląskiego oraz na koszty jakie wiąże się z całkowitą wymianą systemów grzewczych. Uważamy, że Państwo Polskie mające problem ze znalezieniem środków na wymianę pieców na tym etapie, tym bardziej nie będzie miało ich na etapie późniejszym. Dodatkowo należy nadmienić, że kominki są nieodłącznym elementem architektury polskiej, a ich likwidacja przyczyni się do zubożenia elementów kulturowych oraz architektury polskiej i tradycji. Uważamy, że w pierwszej kolejności Sejmik Województwa powinien skupić się na zmniejszeniu zubożenia społeczeństwa, które aktualnie pali czym się da i zmuszanie go do zainwestowania bardzo dużej kwoty, której nie ma nie spowoduje, że mieszkańcy wypełnią zapisy uchwały. Dodatkowo proszę zwrócić uwagę, na Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój, w którym to zapisane jest, iż Gmina dofinansuje wymianę m. in. kotła węglowego na kocioł węglowy retortowy/tłokowy. Jak ma się Państwa Program do ww. projektu uchwały Sejmiku Województwa i co z osobami, które aktualnie wymieniają piec na piec węglowy wskazany przez Państwa, a za 6 lat będą musieli wymieniać go kolejny raz.		Uwaga uwzględniona. Dla gminy Świeradów-Zdrój uchwała SWD przewiduje możliwość stosowania paliw stałych w strefach A, B i C, zgodnie z warunkami określonymi w uchwałach.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dolnośląskie					
49	2017-09-27	M.D.	1			3)biomasy stałej o wilgotności powyżej 20%	Zgodnie z podanymi danymi za zanieczyszczenie bezopryrnym odpowiadają głównie piece węglowe. Kominki oraz piece na drewno a więc instalacje przeznaczone tylko do spalania biomasy nie stanowią istotnego udziału w generowaniu bezopryrny tym bardziej że nie są zlokalizowane w obszarze tkanki miejskiej z uwagi na konieczność magazynowania znacznej objętości paliwa w przypadku wykorzystania ich do celów grzewczych. Rozszerzenia całkowite zakazu na te instalacje niepotrzebnie wpłynie na jakość zarówno przygotowywanych produktów żywieniowych, które wymagają pieców na drewno (np. pizza) jak i mieszkańców wykorzystujących kominki jako uzupełniające źródło grzewcze. Za emisję pyłów PM10 w większym stopniu odpowiadają nieutwardzone drogi miejskie i place co wymienione wyżej źródeł ciepła		Uwaga odrzucona. Zgodnie z opracowaniem dr K. Kubicy "Założenia bazy danych wskaźników emisji dla kalkulatora zanieczyszczeń z urządzeń grzewczych na paliwa stałe", miejscowe ogrzewacze pomieszczeń opalane drewnem emitują 200 (w przypadku drewna sezonowanego), lub 950 (w przypadku drewna mokrego) mg/m ³ bezo(a)pirenu. Spalanie drewna, zwłaszcza wilgotnego, jest źródłem także dużej ilości pyłów zawieszonych, zwłaszcza PM1. Stąd należy uznać za zasadne zakaz spalania drewna o wilgotności powyżej 20% a także ograniczenia dotyczące emisyjności i częstotliwości wykorzystywania kominków. Uchwały SWD obejmują także wykorzystywanie paliw na cele związane z wykonywaniem usług gastronomicznych, z wyłączeniem instalacji stosowanych w gastronomii, które objęte obowiązkiem dokonania stosownego zgłoszenia do organu ochrony środowiska w trybie art. 152 POŚ.	
50	2017-09-27	Z.K.	1				Sprzeciwiam się wprowadzeniu zakazu palenia drewnem w kominku. Argumenty przedstawione przez zespół są niespójne. Przekonują o szkodliwości spalania drewna i jednocześnie zezwalają na dalsze funkcjonowanie tradycyjnych pizzerii z piecem na terenie miasta! Jeżeli przedstawione badania są prawdziwe urząd powinien niezwłocznie zamknąć te pizzerie ponieważ trują ludzi nie tylko przez dym ale także skażoną żywnością! cytuję ze strony irt.woc.pl: "Badania rzeczywistej emisyjności wskazują, że kominki mogą emitować bardzo wysokie ilości pyłu i bezo(a)pirenu – znacznie wyższe niż np. kotły na węgiel lub na drewno. Co więcej, udział bardzo drobnego pyłu (< 1µm) w pyłe całkowitym powstającym przy spalaniu drewna może sięgać nawet 90%. To właśnie najdrobniejszy pył (PM 2.5) stanowi ogromne zagrożenie zdrowotne, gdyż z łatwością przedostaje się do krwiobiegu."	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
50			1				Czy miasto przewiduje zwrot poniesionych kosztów na inwestycje budowy kominka? Cała instalacja często przekracza koszt 30 000 zł z kominem, wkładem, obudową i płaszczem wodnym lub systemem rozpraszania powietrza. Ludzie zaciągnęli kredyty i będą spłacać je latami, nie mając możliwości korzystania z inwestycji na ogrzewanie drewnem, która była przewidziana na wiele lat. Podczas procesu wydawania pozwolenia na budowę i odbiorów inwestycji z kominkami mieszkańcy nie byli informowani o planach ustawy antysmogowej w takim kształcie. Należy zatem spodziewać się licznych pozwów skierowanych do UM o odszkodowania i zwrot poniesionych kosztów.	Uwaga odrzucona. Uwaga uwzględniona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.		
51	2017-09-27	M.B.	1				Zgłaszam sprzeciw przeciwko zakazowi palenia drewnem w kominku we Wrocławiu.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
52	2017-09-27	Ł.P.		1		spalanie paliwa zachodzi w instalacji nie posiadającej rusztu awaryjnego, czy też elementów umożliwiających jego zamontowanie, za wyjątkiem rusztodefektorów	Żelwny rusztodefektor poprawia jakość spalin i sprawność kotta	Uwaga odrzucona. Z uwagi na to, że rusztodefektor może pełnić rolę rusztu awaryjnego, jego zastosowanie w instalacjach nie została w uchwale dopuszczona.		
52				1		spalanie paliwa zachodzi w instalacji, z której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości emisji wynoszącej 50 mg/m ³	50 mg/m ³ to bardzo dobry wynik. Nie ma sensu wymieniać kotłów, które mają np. 44 mg/m ³ podczas gdy wiele pieców wytwarza np. 500 mg/m ³ , tym bardziej, że ludzie nie mają na to pieniędzy. Zmiany są zbyt drastyczne.	Uwaga uwzględniona. W instalacjach dopuszcza się stosowanie paliw stałych, pod warunkiem, że spalanie paliwa zachodzi w instalacji, z której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości emisji określonych w rozporządzeniu Komisji UE 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.		
52				1		węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla – za wyjątkiem instalacji wyposażonych w odpowiednie filtry	instalacje wyposażone w odpowiednie filtry mogą mieć lepszą jakość spalin niż kotły spalające np. pelet bez filtrów.	Uwaga uwzględniona. Dopuszcza się eksploatację instalacji wyposażonej w urządzenie zapewniające redukcję emisji pyłu do wartości określonych w punkcie 2 lit. a załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.		
52				1		mułów węglowych	Jeżeli kocioł jest przystosowany do spalania paliw o mniejszym uziarnieniu to nie wpływa to negatywnie na jakość spalin	Uwaga odrzucona. Muły węglowe to wysokoemisyjne odpady, nie nadające się do użytkowania w gospodarstwach domowych.		
53	2017-09-27	M.K.	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa.	Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwale, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dł.					
53			1	1	1		Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz licznie dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogrzanych domach żyje ponad 4 miliony Polaków. Życie w ziemi niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak oddychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami włącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedogrzane budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym [2]. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
53			1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5. wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3 [3]. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo. Na podstawie ekspertyzy dla uzdrowisk szacującej zastosowania wybranych wariantów ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wykazano, w jakich przypadkach wystarczającym jest zastosowanie kotłów 5 klasy. Zostało to uwzględnione w uchwałach SWD dla uzdrowisk.	Uwaga odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej. Konieczność takiego działania została także potwierdzona w ekspertyzie prof. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”	
53			1	1	1		Uchwały anty smogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
53			1	1	1		Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych – jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródeł ciepła i przede wszystkim beztęrafinowej dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2500zł netto miesięcznie [4]).	Uwaga uwzględniona częściowo - w uchwałach SWD dla województwa dolnośląskiego nie ma zakazu stosowania paliw stałych. Także w uchwałach SWD dla Wrocławia dopuszcza się stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
53			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zasypowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo winduje koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych – bez względu na rodzaj urządzenia. W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nie prawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zasypowe “nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji”. Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kotłach gazujących drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszczał) jak i w kotłach zasypowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszczał). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
54	2017-09-28	M.P.			1	spalanie paliwa zachodzi w instalacji nie posiadającej rusztu awaryjnego, czy też elementów umożliwiających jego zamontowanie, za wyjątkiem rusztodefektorów	Żelwny rusztodefektor poprawia jakość spalin i sprawność kotła		Uwaga odrzucona. Z uwagi na to, że rusztodefektor może pełnić rolę rusztu awaryjnego, jego zastosowanie w instalacjach nie została w uchwałach dopuszczona.	
54					1	spalanie paliwa zachodzi w instalacji, z której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości emisji wynoszącej mniej niż 50 mg/m3	50 mg/m3 to bardzo dobry wynik. Nie ma sensu wymieniać kotłów, które mają np. 44 mg/m3 podczas gdy wiele pieców wytwarza np. 500 mg/m3, tym bardziej, że ludzie nie mają na to pieniędzy. Zmiany są zbyt drastyczne.	Uwaga uwzględniona. W instalacjach dopuszcza się stosowanie paliw stałych, pod warunkiem, że spalanie paliwa zachodzi w instalacji, z której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości emisji określonych w rozporządzeniu Komisji UE 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.		
54					1	węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla – za wyjątkiem instalacji wyposażonych w odpowiednie filtry	instalacje wyposażone w odpowiednie filtry mogą mieć lepszą jakość spalin niż kotły spalające np. pelet bez filtrów.	Uwaga uwzględniona. Dopuszcza się eksploatację instalacji wyposażonej w urządzenie zapewniające redukcję emisji pyłu do wartości określonych w punkcie 2 lit. a załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.		
54					1	mułów węglowych	Jeżeli kocioł jest przystosowany do spalania paliw o mniejszym uziarnieniu to nie wpływa to negatywnie na jakość spalin		Uwaga odrzucona. Muły węglowe to wysokoemisyjne odpady, nie nadające się do użytkowania w gospodarstwach domowych.	
55-66	2017-09-28	Mieszkańcy wsi Łężyce (gm. Duszniki-Zdrój) -11 podpisów			1		Wniosek o przedłużeniu terminu wprowadzania uchwały do roku 2030, ze względów finansowych		Uwaga odrzucona. Zaproponowana data jest wynikiem kompromisu, a także koreluje z Programem Ochrony Powietrza obligującym gminy do wskazanych działań do 2024 roku.	
55-66					1		Wnioskujemy, aby w małych miejscowościach (wioskach) była możliwość zamontowania elektrofiltrów bez konieczności wymiany pieców	Uwaga uwzględniona częściowo. a) w przypadku instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania - uwaga uwzględniona w uchwałach SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego b) w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - uwaga uwzględniona w uchwałach SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego oraz w uchwałach SWD dla Wrocławia, zgodnie z warunkami określonymi w uchwałach.		
55-66					1		Wnioskujemy o możliwość posiadania rusztu awaryjnego w piecach ze względu na awaryjność urządzeń (wysatarczy awaria jednego z silników i piec nie działa), co w konsekwencji pozostawia użytkownika bez ogrzewania		Uwaga odrzucona. Ruszt awaryjny może służyć spalaniu śmieci, co jest zabronione.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dolnośląskie					
55-66					1		Wnioskujemy o wyłączenie z projektu uchwały pieców kafflowych (kuchni) i kominków dla budynków istniejących		Uwaga odrzucona. Z punktu widzenia celów uchwały, istotny jest sposób eksploatacji instalacji. Przebieg procesu spalania i emisja zanieczyszczeń związana ze stosowaniem paliw stałych jest identyczny bez względu na cel stosowania paliw. Niniejszą uchwałą dąży się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie jest zasadne przewidywanie wyjątków dla procesów, które tę emisję również powodują.	
55-66					1		Wnioskujemy o wyłączenie z projektu uchwały osób prowadzących własne gospodarstwo domowe, które w chwili wejścia w życie uchwały są w wieku emerytalnym (brak możliwości finansowych)		Uwaga odrzucona. Zasada równości społecznej nie może wykluczać emerytów.	
67	2017-09-28	E.J., I.K. i inni mieszkańcy ulicy Stoczniowa	1			Wnioskujemy aby w Starym Zakrzowie tak jak Mirków / 1 km / od miasta Wrocławia gmina Długołęka można było palić dobrym węglem	Szanowni Państwo w imieniu części osób zamieszkających we Wrocławiu- Stary Zakrzów ul. Stoczniowa pragniemy poinformować o naszych problemach z chwilą wprowadzenia uchwały SM ograniczenie w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw, węgiel , koks , drewno i pelety. Domy nasze były budowane w latach 80 , mieliśmy narzucone projekty przez miasto i mamy odbiory naszych domów. Obecnie zamieszkują ludzie starsi , którzy nie sprostać wymaganiom które dyktuje uchwała. Emeryt już z wielkimi trudnościami zdołał wymienić stare piece z czasów PRL na piece do CO z górną komorą spalania i piece z podajnikami na ecco groszek , które w znacznym stopniu ogranicza emisję spalin do atmosfery. Drugi sezon będą paliła w takim piecu i nie wyobrażam sobie abyście Państwo ograniczyli ogrzewania domu węglem i drewnem wprowadzając taką ustawę.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także okazjonalne stosowanie kominków o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.	Uwaga odrzucona w zakresie zrównania ograniczeń we Wrocławiu i poza nim.	
68	2017-09-28	M.J.	1			Całkowity zakaz palenia paliwami stałymi uważam za bezsensowny, niesprawiedliwy, oderwany od rzeczywistości i nierealny do wyegzekwowania.	Mieszkam na osiedlu Zakrzów we Wrocławiu i jestem zbulwersowana projektem uchwały anty smogowej autorstwa Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Nie zgadzam się z zapisami tego projektu tzn. z całkowitym zakazem spalania węgla i drewna na całym obszarze gminy Wrocław. Biorąc pod uwagę specyfikę naszego osiedla, istniejące bariery techniczne i ekonomiczne związane z podłączeniem do sieci ciepłowniczej czy gazowej, najuboższym jego mieszkańcom po uchwaleniu takiej restrykcyjnej uchwały grozi po prostu wykluczenie energetyczne. Nie proponuję się dla nich żadnego programu osłonowego. Obawiam się, że uchwała ta zamiast rozwiązać problem smogu we Wrocławiu wyśle dziecko z kapielą. A co się tyczy palenia drewnem w kominku, to czy ktoś wyliczył w jakim stopniu sporadyczne używanie kominka w okresie zimowym wpływa na zwiększenie smogu we Wrocławiu? A ile jest tych kominków we Wrocławiu? Mam kominek rekreacyjny w który zainwestowałam dużo pieniędzy i zgodnie z projektem uchwały ma być tylko atrapa w domu lub co gorsza zdemontowany. Nie wyrażam na to zgody! Uchwała ta jest bardziej restrykcyjna niż zalecają to regulacje Unii Europejskiej a także ustawa Prawo Ochrony Środowiska. Tam się mówi o ograniczeniach lub zakazach w zakresie eksploatacji instalacji do spalania paliw stałych (w tym kominków) na całym lub określonym obszarze a Zarząd Województwa Dolnośląskiego idąc po najmniejszej linii oporu, bez jakichkolwiek merytorycznych podstaw, wrzuca kotły, piece i wszystkie rodzaje kominków do jednego worka i chce wprowadzić zakaz palenia węglem i drewnem na całym obszarze gminy Wrocław. Sprzeciwiam się wprowadzeniu tak radykalnego zakazu. Uważam, że potrzebne jest jakieś zrównoważone działanie i do tego rozłożone w czasie możliwym do realizacji działań. Powinny zostać wprowadzone ograniczenia dotyczące rodzaju i jakości spalanych paliw, a także określone parametry techniczne i parametry emisji spalin dla kotłów, pieców i kominków, zwłaszcza tych opalanych paliwami stałymi. No i Straż Miejska powinna więcej karać za palenie śmieci. Gdyby bardziej karała za palenie opon, plastiku czy innego bzdziejstwa to byłoby i smog mniejszy. W sezonie grzewczym 2015-2016 wystawiono we Wrocławiu tylko 176 mandatów za palenie śmieci na kwotę 35 200 zł. Pytam się dlaczego nie 350 tys.? Najlepiej tacy ludzie zrozumiej problem jak się ich uderzy po kieszeni. Uważam, że uchwała anty smogowa w tej formie nie poprawi jakości powietrza we Wrocławiu. Całkowity zakaz palenia paliwami	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia nie wprowadza obecnie całkowitego zakazu stosowania paliw stałych. Istnieje możliwość stosowania instalacji zarówno na paliwa węglowe jak i na biomasę, zgodnie z warunkami określonymi w uchwalę. Docelowo rezygnacja z ogrzewania za pomocą paliw stałych na terenie Wrocławia zaś wynika z deklaracji prezydenta Wrocławia oraz ekspertyzy prof. J. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”. Jedynym skutecznym scenariuszem jest tu całkowita likwidacja ogrzewania paliwami stałymi we Wrocławiu, zarówno w zasobie komunalnym jak i w zasobie prywatnym. W wyniku realizacji takiego scenariusza, osiągnięte zostaną standardy jakości powietrza dla pyłów oraz praktycznie całkowicie zlikwidowany zostanie problem przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu.		
69	2017-09-29	W.M.	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa.	Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwale, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		
69			1	1	1		Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz liczenie dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogranych domach żyje ponad 4 miliony Polaków. Życie w zimie niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak oddychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami włącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedograne budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
69			1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5, wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle nierozumiale, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./ spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo. Na podstawie ekspertyzy dla uzdrowisk szacującej zastosowania wybranych wariantów ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wykazano, w jakich przypadkach wystarczającym jest zastosowanie kotłów 5 klasy. Zostało to uwzględnione w uchwale SWD dla uzdrowisk.	Uwag odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej. Konieczność takiego działania została także potwierdzona w ekspertyzie prof. „Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”	
69			1	1	1		Uchwały antysmogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem	
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dolnośląskie						
69			1	1	1		Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych – jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim beztęminatowa dopłata do towarzyszących kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2500zł netto miesięcznie [4]).	Uwaga uwzględniona częściowo - w uchwale SWD dla województwa dolnośląskiego nie ma zakazu stosowania paliw stałych. Także w uchwale SWD dla Wrocławia dopuszcza się stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.			
69			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zaspowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo winuje koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych – bez względu na rodzaj urządzenia. ● W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zaspowowe "nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji". Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. ● Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kotłach zgaszających drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszcza). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.			
70	2017-09-30	Anonim	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa.	Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwale, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.			
70			1	1	1		Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz liczenie dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogrzanych domach żyje ponad 4 miliony Polaków. Życie w zimnie niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak odydhanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami łącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedograne budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.	Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.			
70			1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5, wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./ spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo. Na podstawie ekspertyzy dla uzdrowisk szacującej zastosowania wybranych wariantów ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wykazano, w jakich przypadkach wystarczającym jest zastosowanie kotłów 5 klasy. Zostało to uwzględnione w uchwale SWD dla uzdrowisk.	Uwaga odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej. Konieczność takiego działania została także potwierdzona w ekspertyzie prof. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”		
70			1	1	1		Uchwały antysmogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego.	Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.			
70			1	1	1		Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych – jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim beztęminatowa dopłata do podwyższonych kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2500zł netto miesięcznie [4]).	Uwaga uwzględniona częściowo - w uchwale SWD dla województwa dolnośląskiego nie ma zakazu stosowania paliw stałych. Także w uchwale SWD dla Wrocławia dopuszcza się stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.			
70			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zaspowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo winuje koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych – bez względu na rodzaj urządzenia. ● W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zaspowowe "nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji". Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. ● Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kotłach zgaszających drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszcza). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.			
71	2017-09-30	K.M.	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa.	Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwale, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.			

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dol.					
71			1	1	1		Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz licznie dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogrzanych domach żyje ponad 4 miliony Polaków. Życie w ziemi niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak oddychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami łącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedograne budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
71			1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5, wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo. Na podstawie ekspertyzy dla uzdrowisk szacującej zastosowania wybranych wariantów ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wykazano, w jakich przypadkach wystarczającym jest zastosowanie kotłów 5 klasy. Zostało to uwzględnione w uchwałach SWD dla uzdrowisk.	Uwaga odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej. Konieczność takiego działania została także potwierdzona w ekspertyzie prof. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”	
71			1	1	1		Uchwały antysmogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
71			1	1	1		Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych – jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim beztęrafinowe dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2500zł netto miesięcznie [4]).	Uwaga uwzględniona częściowo - w uchwałach SWD dla województwa dolnośląskiego nie ma zakazu stosowania paliw stałych. Także w uchwałach SWD dla Wrocławia dopuszcza się stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
71			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zaspowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo windeje koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych – bez względu na rodzaj urządzenia. • W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zaspowe "nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji". Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. • Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kotłach zgazowujących drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszcza). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
72	2017-09-30	M.G. i T.G.	1	1	1		Jako właściciele nowowbudowanego domu jednorodzinnego wyposażonego w ogrzewania gazowe i kominek do wyłącznie rekreacyjnego palenia drewnem oświadczamy, że znamy i stosujemy rygorystycznie zasady czystego palenia suchym drewnem (http://czysteogrzewanie.pl/). Używanie kominka w taki sposób, szczególnie jedynie w celach rekreacyjnych (nawet nie w celu ogrzewania), nie przyczynia się naszym zdaniem w jakikolwiek zauważalny sposób do pogorszenia jakości powietrza. Oświadczamy, że w przypadku wprowadzenia zakazu palenia rekreacyjnego drewnem w kominkach, bezwzględnie wystąpimy z roszczeniem o zwrot nakładów poniesionych na kominek i jego instalację. Wydaje się też rzeczą pewną że w takiej sytuacji dojdzie do złożenia pozwu zbiorowego przez wszystkich mieszkańców znajdujących się w podobnej do naszej sytuacji. Domagamy się pozostawienia możliwości okazjonalnego, rekreacyjnego palenia suchym drewnem w kominku, jeżeli dom posiada inną, spełniającą wymagania, np. gazową instalację ogrzewania, zaspokajającą w 100% potrzeby ciepła dla domu w warunkach obliczeniowych dla rejonu Dolnośląskiego, i która jest faktycznie używana w okresie grzewczym. I chociaż w pełni popieramy konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim, uważamy jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiamy się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa. Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz licznie dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogrzanych domach żyje ponad 4 miliony Polaków [1]. Życie w ziemi niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak oddychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami łącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedograne budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym [2]. Nikt nie bada skali problemu w Polsce. W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia nie wprowadza obecnie całkowitego zakazu stosowania paliw stałych. Istnieje możliwość stosowania instalacji zarówno na paliwa węglowe jak i na biomasę, zgodnie z warunkami określonymi w uchwałach. Docelowa rezygnacja z ogrzewania za pomocą paliw stałych na terenie Wrocławia zaś wynika z deklaracji prezydenta Wrocławia oraz ekspertyzy prof. J. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”. Jedynym skutecznym scenariuszem jest tu całkowita likwidacja ogrzewania paliwami stałymi we Wrocławiu, zarówno w zasobie komunalnym jak i w zasobie prywatnym. W wyniku realizacji takiego scenariusza, osiągnięte zostaną standardy jakości powietrza dla pyłów oraz praktycznie całkowicie zlikwidowany zostanie problem przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu. W tym względzie uchwała SWD dla Wrocławia koreluje z Programem Ochrony Powietrza.		
73-148	2017-09-30	W.T.	1	1	1		Link do petycji: http://zmienny.to/petycja/po-drugiej-stronie-kominow-tez-zja-ludzie/ W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa.	Uwaga uwzględniona w uchwałach SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwałach SWD dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwałach, zgodnie z warunkami określonymi w uchwałach. Uwaga uwzględniona w uchwałach SWD dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwałach.		
73-148			1	1	1		Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz licznie dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogrzanych domach żyje ponad 4 miliony Polaków. Życie w ziemi niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak oddychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami łącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedograne budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owiska	Woj. Doln. ośl.					
73-148			1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5. wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./ spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo. Na podstawie ekspertyzy dla uzdrowisk szacującej zastosowania wybranych wariantów ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wykazano, w jakich przypadkach wystarczającym jest zastosowanie kotłów 5 klasy. Zostało to uwzględnione w uchwałach SWD dla uzdrowisk.	Uwaga odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej. Konieczność takiego działania została także potwierdzona w ekspertyzie prof. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”	
73-148			1	1	1		Uchwały antysmogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
73-148			1	1	1		Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych – jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim beztęrafinowe dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekt uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2500zł netto miesięcznie [4]).	Uwaga uwzględniona częściowo - w uchwałach SWD dla województwa dolnośląskiego nie ma zakazu stosowania paliw stałych. Także w uchwałach SWD dla Wrocławia dopuszcza się stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
73-148			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zaspowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo windeje koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych – bez względu na rodzaj urządzenia. • W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zaspowe “nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji”. Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. • Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kotłach zgazowujących drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszcza). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
149	2017-09-30	A.S.	1	1			Wyrażam sprzeciw przeciwko zakazowi palenia drewnem w wkładach kominkowych.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozprowadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
150	2017-09-30	P.L.	1	1	1	84, p.3 biomasy drzewnej w urządzeniach odpowiadających wymogom EKOPROJEKTU &5, p.3 biomasy drzewnej w urządzeniach odpowiadających wymogom EKOPROJEKTU	Biomasa drzewna jest paliwem, które wytwarzamy i pozyskujemy na terenie naszego kraju. Biomasa drzewna spalana w urządzeniach spełniających wymogi ekoprojektu nie powoduje wzrostu zanieczyszczenia powietrza większego niż urządzenia spalające olej opałowy. Biomasa drzewna jest OZE.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozprowadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
150			1	1	1	Ograniczenie emisji ze źródeł grzewczych nie spełniających wymogów EKOPROJEKTU (dla urządzeń z załadunkiem automatycznym lub ręcznym nie więcej niż) : CO 1500mg/m3 OGC 120 mg/m3 NOx 200 mg/m3 PM 40 mg/m3	Problemem emisji jest urządzenie grzewcze a nie paliwo	Uwaga uwzględniona częściowo. W przypadku obszarów, na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej dopuszcza się możliwość użytkowania kotłów min. 5 klasy lub zgodnych z ekoprojektem pod określonymi w uchwałach warunkami.		
150			1	1	1	Nie ma znaczenia paliwo natomiast ma znaczenie to co emitujemy do atmosfery. PROPOZYCJA : Ograniczenia dotyczące emiterów zanieczyszczenia powietrza	Niekonstytucyjność uchwały z uwagi na wolność wyboru ... w tym przypadku wolność wyboru używanego paliwa.		Uwaga odrzucona. Sejmiki województw zostały upoważnione do przyjęcia tzw. uchwał antysmogowych, w przepisie art. 96 ust. 1 ustawy POŚ. Przepisy ww. ustawy dopuszczają wprowadzenie w ramach wskazanych uchwał ograniczeń w zakresie rodzajów lub jakości paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane, jeśli jest to konieczne dla zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko. W uchwałach wprowadzono zakaz stosowania wyłącznie paliw o wysokiej emisyjności, tj. odpadów węglowych oraz węgla brunatnego. Uchwała wprowadza również ograniczenia w zakresie stosowanych instalacji, zgodnie z zapisami uwagi.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie					
151	2017-09-30	Stowarzyszenie "Nasze Pawłowice i Ramiszów"	1				Przed wszystkim trudno oprzeć się wrażeniu pośpiechu zarówno przy tworzeniu, jak i wprowadzaniu uchwały antysmogowej. Niestety do „dnia dzisiejszego” w zasadzie nie ma właściwej prewencji, informowania mieszkańców o skutkach niewłaściwego palenia, używania niskiej jakości paliw, nie eliminuje się „toksycznych pieców”, które w rzeczywistości są spalarniami śmieci, a od „jutra” próbuje się wprowadzać uchwałę, która ma zakazać używania wszystkich paliw stałych: nieważne czy mówimy tu o paleniu w starym piecu z XIX w. w nieocieplonej kamienicy, opalanego najtańszym odpadowym paliwem węglowym (miałem, mulem) w centrum miasta, czy o kominku spalającym wysezonowane, suche drewno w domku na przedmieściach. Niestety działanie takie nie nosi znamion przemyślanego procesu prowadzącego do określonego celu, za pomocą dobranych, skutecznych środków, a wygląda raczej na akcję: zakazmy wszystkim wszystkiego.			Uwaga odrzucona - nie formuluje wniosków do zapisów uchwał, zgodnych z zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.
151			1				Elementem poprzedzającym absolutnie wszelkie działania, powinna być kompleksowa inwentaryzacja ilości i jakości pieców, oraz używanego w nich paliwa, połączona z monitoringiem kierunków i ilości przemieszczania mas powietrza i transportu pyłów (PM2,5;PM 10) a także zanieczyszczeń (np. benzopiren). Wynikiem jej byłaby odpowiedź na pytanie, gdzie znajdują się rzeczywiste źródła powstawania szkodliwych substancji, a wiedza na ten temat umożliwi podjęcie należytych kroków w celu poprawy sytuacji. Fakt takich czy innych stężeń zanieczyszczeń może być efektem emisji spalin w bezpośredniej okolicy lub kierunku wiatrów, który we Wrocławiu w przeważającej ilości jest zachodni. Zatem bez wygaszenia pieców w Śródmieściu, w dzielnicach wschodnich jak między innymi właśnie na Pawłowicach, pomimo zakazu palenia paliwami stałymi nic się nie osiągnie. W sposób oczywisty największym problemem jest naszym zdaniem kilkadziesiąt tysięcy mieszkań w centrum Wrocławia, które zamiast tańszego i czystszyego ogrzewania miejskiego opalane są przez leciwie niskosprawne piece. Jednocześnie Elektrociepłownia znajdująca się nieopodal, informuje o tym, że jej moce są wykorzystywane w ok. 40%. Czy to nie paradoks?		Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
151			1				Równolegle należy wprowadzić normy dotyczące jakości paliw dopuszczonych do obrotu na terenie naszego kraju oraz wprowadzić kontrole tych, które są sprzedawane w składach opału (skład chemiczny, wilgotność). Paliwa powinny być badane i atestowane. Wyeliminowane powinny zostać wszystkie odpadowe paliwa z wysoką zawartością: siarki, chloru itd. Oczywiście te zadania dotyczą już kompetencji władz centralnych, jednak inspiratorem może być przecież Zarząd Województwa Dolnośląskiego.		Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
151			1				Konieczne jest również wprowadzenie przez lotne patrole pomiaru emitowanych spalin w każdym przypadku, gdy istnieje podejrzenie, że do spalania oprócz paliw stałych typu węgiel, czy drewno, stosuje się odpady z tworzyw sztucznych, butelki, opony, płyty laminowane, itd. Skuteczna kontrola składu dymu od dawna powinna być orgiem w walce o poprawę powietrza w naszym kraju.		Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
151			1				I wreszcie na zakończenie chcielibyśmy zapytać, czy na pewno całe społeczeństwo w chwili obecnej jest w stanie unieść ciężar proponowanych zmian? Czy ich wprowadzenie nie doprowadzi do wykluczenia energetycznego znacznej części ludności? Przecież fakt korzystania ze starych pieców i niskiej jakości paliw nie wynika ze złośliwości, a raczej możliwości finansowych. Zakaz wykorzystywania paliw stałych nie poprawi przecież sytuacji finansowej tych ludzi, a zatem w jaki sposób mają odnaleźć się w takiej nowej rzeczywistości? Przecież każdy chętnie przerzuci się na ogrzewanie miejskie lub gazowe, ponieważ są wygodne" nie wymagają dużo zachodu ze strony użytkownika. Może należy popracować nad dostępnością techniczną tych sposobów ogrzewania i urealnieniem cen w stosunku do możliwości finansowych potencjalnych użytkowników? Może dopłaty do ceny gazu, pozwolą na oszczędności w zakresie ochrony zdrowotnej w wyniku oddziaływania na organizm zanieczyszczonego powietrza?		Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
151			1				Takich i jeszcze więcej innych pytań pojawia się nam w chwili obecnej. Jedno natomiast wiemy na pewno, okres prac przygotowawczych do wprowadzenia uchwały i zakres konsultacji społecznych w tej sprawie powinny być znacznie bardziej rozległe. Jeżeli uchwała ma być skuteczna to powinna być przemyślana i skonsultowana z zainteresowanymi. Cztery spotkania z wąskimi grupami mieszkańców, w których łącznie uczestniczyło nie więcej niż 200 osób, nie wydają się być reprezentatywnymi dla społeczności miasta liczącego ponad 600 tys. mieszkańców. Problemy poruszane przez uchwałę dotyczą każdego z nas zarówno w aspekcie zdrowotnym jak i finansowym. Szeroka akcja konsultacyjna powinna być prowadzona od poziomu osiedlowego i dotrzeć do każdego mieszkańca. Na zakończenie, podsumowując wszystkie wymienione argumenty chcielibyśmy powiedzieć - uchwała antysmogowa jest potrzebna ale absolutnie nie w jej obecnym kształcie i zakresie.	Uwaga uwzględniona częściowo. Po konsultacjach zapisy zostały zliberalizowane.		
152	2017-09-30	E.R.	1				Jestem mieszkanką Wrocławia mieszkam w starej części Wrocławia - na Przedmieściu Olawskim w ponad stuletniej kamienicy. Ogrzewam mieszkanie paląc węglem i drzewem w piecu kafłowym , moje mieszkanie ma 100 m2 i jest wysokie na 3,40 m . Dogrzewając mieszkanie zeszelej zimy prądem , roczny koszt zużycia prądu to 10 tys złotych , tak dziesięć tysięcy złotych . Jeśli zabrania się ogrzewania węglem i drzewem to dlaczego ustawa nie podaje rozwiązania dostępnego dla każdego mieszkańca Wrocławia . Kogo będzie stać przy tak wysokich stawkach gazu i prądu na ogrzewania takich starych mieszkań . Ceny tych paliw w Polsce są najdroższe w Europie !!!! . Ustawa zapewnia tylko 50 mln dofinansowania na wymianę pieców na gazowe lub elektryczne dla całego województwa a kwota ta w rzeczywistości wystarczy tylko na 1/3 potrzeb samego Wrocławia - skandal. Dlaczego nie można palić węglem i drzewem kiedy na zachodzie to normalne , przy stosowaniu pieców najnowszej generacji które nie emitują zanieczyszczeń . Dlaczego Wrocław nie bierze przykładów z rozwiązań , które się sprawdziły na zachodzie . Jak sobie wyobrażacie , że emeryt który ma emeryturę w wysokości 1500 miesięcznie zapłaci za gazowe czy elektryczne ogrzewanie . Nie zapłaci bo nie ma z czego . ta ustawa jest nie przemyślana , dążyce do tego aby biedni i starsi ludzie umierali z zima. ustawa to nie daje ludziom żadnych rozwiązań tylko zabrania . Dlaczego na widzimisie zielonych mam ponosić koszty wymiany pieca , niech oni to zasponsorują . Dlaczego nie można pozakładać np. Filtrów na kominy . Ponieważ nie stać mnie na wymianę pieca i ogrzewanie elektryczne , a gazowe jest niebezpieczne , co mam zrobić ? A ponad to dzięki buspasem na Traugutta mam zwiększone zanieczyszczenie powietrza spalinami , bo przez cały dzień i pół nocy jest korek i auta stojące w korku nie emitują spalin ? Na Traugutta dzięki buspasom nie ma czym oddychać co na to ustawa , co na to zieloni ? To wam nie przeszkadza ???	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także okazjonalne stosowanie kominków o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła. Dopuszcza się także możliwość montażu urządzeń zapewniających redukcję emisji pyłu do wartości określonych w punkcie 2 lit. a załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.	Uwaga odrzucona w kwestiach dotyczących cen paliw, dopłat oraz motoryzacji. Kwestie te pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
153	2017-09-30	P.K.	1				proszę o rozważenie możliwości korzystania z kominków opalanych drewnem na terenie Wrocławia w perspektywie docelowej. Proponuję wprowadzenie ograniczeń dotyczących jakości kominków, np: sprawność. Inspiracją może być ekoprojekt, przepisy unijne oraz regulacje niemieckie i austriackie	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozprowadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa					
154	2017-09-30	P.Z.	1		dopuszcza się spalanie w kominach drewna o wilgotności poniżej 20%	Jest to alternatywne rozwiązanie, które powinno być dostępne w przypadku przerw w dostawie prądu, co się niestety zdarza. W takiej sytuacji przy braku innego rozwiązania gospodarstwo zostaje praktycznie bez ogrzewania, ponieważ żaden piec na gaz, olej czy inne forma ogrzewania nie będzie działał bez zasilania. Wydaje się to być rozsądną propozycją ponieważ ogrzewanie drewnem jest niezbyt usadonione względami ekonomicznymi i w większości wypadków jest rozwiązaniem stosowanym sporadycznie, ale pozostawienie tej opcji pozwoli na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominów bez systemów rozprwadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
155	2017-09-30	J.Z.	1		dopuszcza się spalanie w kominach drewna o wilgotności poniżej 20%	Jest to alternatywne rozwiązanie, które powinno być dostępne w przypadku przerw w dostawie prądu, co się niestety zdarza. W takiej sytuacji przy braku innego rozwiązania gospodarstwo zostaje praktycznie bez ogrzewania, ponieważ żaden piec na gaz, olej czy inne forma ogrzewania nie będzie działał bez zasilania. Wydaje się to być rozsądną propozycją ponieważ ogrzewanie drewnem jest niezbyt usadonione względami ekonomicznymi i w większości wypadków jest rozwiązaniem stosowanym sporadycznie, ale pozostawienie tej opcji pozwoli na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominów bez systemów rozprwadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
156-157	2017-09-29	E.S. i G.S.	1		§4 W instalacjach wskazanych w §2, oddanych do eksploatacji przed 1 lipca 2018 r., od dnia 1 stycznia 2024 r. dopuszcza się stosowanie wyłącznie następujących rodzajów paliw: 1) paliwa gazowego w rozumieniu art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 220), 2) lekkiego oleju opałowego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1928 z późn. zm.), 3) Sezonowanego drewna o wilgotności nie przekraczającej 20%	Jako mieszkańcy Wrocławia w pełni zgadzamy się z koniecznością działań mających na celu poprawę jakości powietrza w naszym mieście. Zakaz używania paliw, których stosowanie powoduje wysoką emisję trujących substancji do atmosfery, czyli węgla brunatnego, mułłów i flotokonzentratów oraz wilgotnego drewna jest uzasadniony. Jednocześnie uważamy, że projekt ustawy wykluczający możliwość spalania wszystkich rodzajów paliw stałych jest zbyt restrykcyjny. Stawia on na uprzywilejowanej pozycji drogie importowane paliwa takie jak olej opałowy lub gaz, wykluczając kompletnie krajowe odnawialne źródła energii jak na przykład sezonowane drewno o wilgotności poniżej 20%, które może być spalane w urządzeniach grzewczych o wysokiej klasie czystości spalania. Projekt uchwały pozbawia nas możliwości dywersyfikacji źródeł energii używanej do ogrzewania domu i zastąpienia przynajmniej częściowo drogiego gazu przez znacznie tańsze drewno spalane w domowym kominu. Spowoduje to dotkliwy wzrost kosztów ogrzewania bez żadnych działań osłonowych ze strony władz zagwarantowanych w ustawie. Sprzeciwiamy się, aby wzorem dla Ustawy Antysmogowej dla Wrocławia były rozwiązania przyjęte w Małopolsce lub ekspertyzy oparte tylko na całkowitych zakazach, nie biorące pod uwagę standaryzacji paliw i wymiarów urządzeń grzewczych na spełniające wymogi najwyższych klas czystości spalania. Oczekujemy, aby wzorem rozwiązań była o wiele bardziej pragmatyczna Ustawa Antysmogowa przyjęta w Województwie Śląskim, która nie zakazuje spalania węgla czy drewna, ma spowodować natomiast stosowanie odpowiednich jakościowo paliw stałych w odpowiednich urządzeniach grzewczych	Uwaga uwzględniona. Drewno o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20% zostało dopuszczone do bezterminowego użytkowania w kominach bez systemów rozprwadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych. Ponadto paliwa stałe będzie można użytkować do 2028 r. w przypadku kotłów spełniających wymogi min. 3 klasy.		
156-157			1		§5 W instalacjach, wskazanych w §2, oddanych do eksploatacji po dniu 30 czerwca 2018r. dopuszcza się stosowanie wyłącznie następujących rodzajów paliw: 1) paliwa gazowego w rozumieniu art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 220), 2) lekkiego oleju opałowego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1928 z późn. zm.), 3) Sezonowanego drewna o wilgotności nie przekraczającej 20%	Jak wyżej	Uwaga uwzględniona. Drewno o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20% zostało dopuszczone do bezterminowego użytkowania w kominach bez systemów rozprwadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych. Ponadto paliwa stałe będzie można użytkować do 2028 r. w przypadku kotłów spełniających wymogi min. 3 klasy.		
158-159	2017-09-29	D.H. i S.H.	1			Jakość powietrza we Wrocławiu jest dla większości mieszkańców bardzo istotną kwestią jednakże, aby mieszkańcy faktycznie byli w stanie przestrzegać ww. uchwały jak również, aby chcieli respektowali jej zapisy niezbędne jest aby uchwała ta była uprzednio faktycznie konsultowana z mieszkańcami, spójna, logiczna i nie wprowadzała na obywateli nadmiernych ograniczeń tam gdzie nie jest to bezwzględnie konieczne. Wnoszę o przedłużenie konsultacji oraz większe nagłośnienie informacji o projekcie uchwały antysmogowej także w osiedlach peryferyjnych Wrocławia. Uzasadnienie: W mojej ocenie informacja o konsultacjach dot. uchwały antysmogowej nie była wystarczająco rozpowszechniona. Dowiedziałam się o nich z radia w dniu 21.09. uczestniczyłam w dwóch spotkaniach i była na nich jedynie garstka osób. O wcześniejszych terminach konsultacji nie miałam pojęcia.	Uwaga uwzględniona. Konsultacje przedłużono.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa Dolnośląska					
158-159			1			<p>Wnoszę o dopuszczenie na terenie miasta Wrocławia spalania drewna w kominkach pod warunkiem, że kominki te spełniałyby wymogi ekoprojektu oraz przy użyciu drewna o wilgotności poniżej 20%.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>a) Dla jakości powietrza istotne znaczenie ma przede wszystkim to co powstaje w procesie spalania danego paliwa a nie jakie paliwo jest stosowane. Wszystko zależy od jakości instalacji do spalania danego paliwa. Wobec powyższego pozwolmy mieszkańcom na ogrzewanie się paliwami stałymi (drewnem) przy jednoczesnej konieczności zapewnienia lepszej jakości instalacji (zgodnie z rozporządzeniem Komisji UE 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe).</p> <p>b) Niezrozumiałym jest dlaczego Wrocław chce narzucić swoim mieszkańcom większe restrykcje niż są wymagane przez prawo UE; c) Całkowicie nielogiczne i niezrozumiałe jest dlaczego dla mieszkańców Wrocławia wprowadza się większe restrykcje niż dla mieszkańców pozostałych miast w Województwie Dolnośląskim, (dla przykładu w Nowej Rudzie, Jeleniej Górze, Legnicy, Oławie), w których jakość powietrza jest znacznie gorsza niż we Wrocławiu (opieram się na informacji otrzymanej od Państwa – zawartej w Mini przewodniku po wielkim smogu na Dolnym Śląsku – porównanie do wypalonych papierosów).W mojej ocenie taki brak logiki wzbudza uzasadnione wątpliwości. Skoro występuje taka sprzeczność między ideą ochrony jakości powietrza a nieadekwatnymi do zanieczyszczenia danego miasta restrykcjami, ludzie nie będą chcieli im się podporządkować. Skoro mieszkańcy miast o gorszej jakości powietrza nie muszą rezygnować z tańszego ogrzewania, a mieszkańcy Wrocławia są do tego przymuszani to mówiąc po ludzku jest to niesprawiedliwe, można się zastanawiać czy aby nie doszło do naruszenia równego traktowania wszystkich obywateli.</p> <p>d) Nie logicznym jest dlaczego Wrocław jest traktowany jak gminy zdrowiskowe skoro zdrowiskiem nie jest i nigdy nie był. Dlaczego dla Województwa Dolnośląskiego wprowadza się inne zasady niż dla miasta Wrocławia. Dla przykładu obecnie konsultowana uchwała dla Województwa Mazowieckiego obejmuje także Warszawę. Nadto dopuszczono tam stosowanie paliw Obecnie z uwagi na dużą ilość budowanych domów, uproszczenie prawa budowlanego – zgłoszenie zamiast pozwolenia na budowę oraz niewystarczające nagłośnienie projektu uchwały antysmogowej – znaczna część budujących, która poniosła już koszty zainstalowania piecy, kominków może być całkowicie zaskoczona faktem, że ich dopiero co zamontowane piece, kominki nie mogą być eksploatowane tylko dlatego, że odbiór nastąpił po 1 lipca 2018 r. Mogą po prostu nie mieć środków na zmianę ogrzewania. Częstokroć prace budowlane z różnych przyczyn np. pogodowych ulegają przedłużeniu i nawet osoby które teoretycznie powinny zdążyć z oddaniem instalacji przed 1 lipca 2018 r. mogą w praktyce nie dochować powyższego termin. W mojej ocenie skoro chwala jest tak rygorystyczna w tej kwestii niezbędne jest wydłużenie okresu, w ciągu którego nowo wybudowane instalacje mogły by używać paliwa na obecnych warunkach skoro i tak wprowadza się datę graniczną dla wszystkich instalacji tj 1 stycznia 2024 r.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozprowadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.</p>		
158-159			1		oddanych do eksploatacji przed „1 stycznia 2020 r.”.	<p>Obecnie z uwagi na dużą ilość budowanych domów, uproszczenie prawa budowlanego – zgłoszenie zamiast pozwolenia na budowę oraz niewystarczające nagłośnienie projektu uchwały antysmogowej – znaczna część budujących, która poniosła już koszty zainstalowania piecy, kominków może być całkowicie zaskoczona faktem, że ich dopiero co zamontowane piece, kominki nie mogą być eksploatowane tylko dlatego, że odbiór nastąpił po 1 lipca 2018 r. Mogą po prostu nie mieć środków na zmianę ogrzewania. Częstokroć prace budowlane z różnych przyczyn np. pogodowych ulegają przedłużeniu i nawet osoby które teoretycznie powinny zdążyć z oddaniem instalacji przed 1 lipca 2018 r. mogą w praktyce nie dochować powyższego termin. W mojej ocenie skoro chwala jest tak rygorystyczna w tej kwestii niezbędne jest wydłużenie okresu, w ciągu którego nowo wybudowane instalacje mogły by używać paliwa na obecnych warunkach skoro i tak wprowadza się datę graniczną dla wszystkich instalacji tj 1 stycznia 2024 r.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W uchwałach znalazł się zapis uwzględniający instalacje będące w trakcie montażu w obiektach budowlanych lub których montaż jest planowany, jeśli decyzja o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego stała się ostateczna lub dokonano zgłoszenia robót budowlanych, a właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, przed dniem 1 lipca 2018 r.</p>		
158-159			1			<p>Aspekt ekonomiczny - wprowadzenie restrykcji wobec paliw tańszych i dopuszczenie jedynie paliw droższych niesie za sobą ryzyko zwiększenia ilości osób dotkniętych wykluczeniem energetycznym uzasadnienie</p> <p>Część ludzi (nie tylko w lokalach komunalnych) ma już teraz znaczne problemy z bieżącymi opłatami za mieszkanie. Wprowadzenie droższych paliw tylko pogłębi ten problem, bo proponowane dopłaty do zmiany instalacji nie rozwiążą kwestii wyższych miesięcznych opłat za ogrzewanie prądem, olejem czy gazem. Część mieszkań z zwłaszcza w kamienicach, czy stare ponieemieckie domki z uwagi na brak termomodernizacji będą narażone na ciągle niedogrzanie a w konsekwencji na zagrzybienie. Ogrzanie takich nieruchomości gazem czy olejem będzie pociągało za sobą gigantyczne koszty a i tak z uwagi na jakość gazu miejskiego są niske szanse na otrzymanie optymalnej temperatury wewnątrz pomieszczenia. Część ludzi stanie faktycznie przed dylematem czy zjeść czy ogrzać mieszkanie.</p>	<p>Uwaga odrzucona. Kwestie ekonomiczne pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.</p>		
160	2017-09-30	A.J.	1			<p>Po zapoznaniu się z proponowaną ustawą antysmogową dla miasta Wrocławia, mam kilka uwag, niestety bardzo negatywnych. Rok temu kupiłem we Wrocławiu dom z przygotowaną instalacją do budowy kominka (pozwolenie na budowę zatwierdzone przez odpowiednie organy). Kosztłem 30tys zł zamontowałem kominek z płaszczem wodnym. Na chwilę obecną za 6 lat chcą Państwo wprowadzić zakaz używania kominków, więc - po pierwsze czuję się oszukany, że miasto pozwoliło budować instalacje do montażu kominka -6 letni okres karencji kiedy można używać istniejących kominków jest zdecydowanie za krótki, gdyż nie pozwalał zamortyzować poniesionych przez ludzi inwestycji. Mam pytanie, kto zwróci zmarnowane przeze mnie pieniądze? W mojej opinii ustawa antysmogowa powoduje obniżenie wartości mojej nieruchomości (o wartość kominka wraz z całą instalacją) i tej kwoty będę domagał się od miasta na drodze sądowej. Czy miasto jest przygotowane na tysiące podobnych pozów? Kolejne pytanie. Dlaczego miasto nie stara się egzekwować istniejących przepisów pozwalających zachować czystość powietrza? Latem nikt nie pali w piecach/kominkach a problem ze smogiem jest jeszcze większy! Dlaczego nikt nie kontroluje jakości spalin w samochodach poruszających się po Wrocławiu (większość aut z silnikami diesla ma powycinane filtry cząstek stałych) - te auta zanieczyszczają powietrze przez cały rok!</p>	<p>Uwaga uwzględniona w przypadku możliwości użytkowania kominków - uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie na już funkcjonujących kominkach urządzeń zapewniających redukcję emisji pyłu do wartości określonych właściwymi przepisami - tzw. elektrofiltrów.</p>	<p>Uwaga odrzucona w kwestiach dotyczących motoryzacji. Kwestie te pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.</p>	
161	2017-09-30	M.Z.	1		<p>o dodanie punktu dopuszczającego użytkowanie urządzeń grzewczych na wysokiej jakości paliwa stałe, charakteryzujących się wysoką sprawnością i małą emisją szkodliwych substancji pochodzących ze spalania/lub mających certyfikat „Eko”</p>	<p>1. Zbyt radykalne zapisy, nieporównywalnie bardziej surowe niż w aktach prawnych tzw. ekoprojektu europejskiego, tj. rozporządzeń Komisji Europejskiej nr 2015/1185 i 2015/1189 w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE.</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo: w przypadku kotłów spełniających wymogi min. 3 klasy - możliwość użytkowania do 2028 r. oraz w przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej - możliwość użytkowania instalacji spełniających określone wymogi emisyjne.</p>		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa					
161			1		1) dodanie punktu dopuszczającego stosowanie innych urządzeń, które zmniejszają emisję szkodliwych substancji pochodzących ze spalania – elektrofiltrów.	2. Wybiórność metod w dążeniu do celu – zmniejszenia niskiej emisji i przez to poprawy jakości powietrza – czy chcemy zmniejszyć emisję zanieczyszczeń, ale jesteśmy elastyczni, dopuszczamy w tym celu różne mechanizmy, czy też nakazujemy mieszkańcom stosowanie kilku metod ogrzewania, idąc właściwie na skróty, bo wiemy lepiej i opieramy się na jednostronnej ekspertyzie. Czytając proponowane przepisy oraz odpowiedzi na pytania do projektów, opublikowane na stronie IRT, ma się wrażenie, że są one jedyną możliwością likwidacji smogu, wyklucza się różne istniejące rozwiązania, które mogą doprowadzić do zmniejszenia niskiej emisji – niezrozumiały jest zakaz użytkowania kotłów o zaawansowanych parametrach technicznych, na których użytkowanie zezwalają rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 2015/1185 i 2015/1189, jak również wyłączenie stosowania elektrofiltrów zmniejszających emisję zanieczyszczeń – tu cytata: „(...) Czy uchwała antysmogowa dla województwa dolnośląskiego dopuszcza stosowanie elektrofiltrów? Uchwała nie zakazuje możliwości stosowania elektrofiltrów, które redukują emisję cząstek stałych (pyłów) do poziomu maksymalnie 40 mg/m3. Należy jednak pamiętać, że muszą być spełnione równocześnie inne warunki określone w projekcie uchwały, tj. kotły muszą posiadać automatyczny podajnik paliwa (za wyjątkiem instalacji zgazowujących paliwo) i nie mogą być wyposażone w ruszt awaryjny oraz elementy umożliwiające jego zamontowanie, natomiast piec i kominki muszą posiadać zamkniętą komorę spalania (...)” [to pytanie dotyczy uchwały dla województwa dolnośląskiego, ale dla mnie jest przykładem wspomnianego podejścia].			
161			1			3. Bezpieczeństwo energetyczne – uzależnienie od gazu, którego naszym największym dostawcą jest Rosja – obecnie nasze stosunki są raczej chłodne, a nawet w poprzednich latach dochodziło do napiętej sytuacji, gdy kończyły się umowy na dostawę gazu. Natomiast czas funkcjonowanie gazoportu w Świnoujściu jest na tyle krótki, że trudno określić możliwości odpowiedniego zaopatrzenia w gaz tą drogą. A na marginesie - gdyby wzrosła znacznie liczba odbiorców gazu, czy nasze zakłady gazownicze i sieć są na to przygotowane? I czy Polska nie będzie musiała renegecować umów na dostawę gazu? Uważam też za niebezpieczne, że centralne ogrzewanie domu będzie uzależnione od dostawy prądu – i tu mam na myśli nie tylko piece gazowe, ale również piece na węgiel lub drewno sterowane automatycznie.		Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
161			1			4. Bezpieczeństwo ekonomiczne – przede wszystkim koszty eksploatacji wskazanych w projekcie uchwały źródeł ciepła, ale także wymiany nie tylko kotłów, ale być może także instalacji. Bez obniżki cen, ulg, dopłat itp. jedni będą pracować głównie po to, żeby zapłacić rachunki, ale prawdopodobnie nie będzie im też za ciepło, inni nie będą ich płacić w ogóle, a jeszcze inni pewnie będą marzili. W moim domu jest otwarta instalacja centralnego ogrzewania, pochodząca z końca lat 60-tych, w której jest około 200 litrów wody i zastanawiam się ile kosztowałby nas sezon grzewczy przy podłączeniu do sieci miejskiej (o ile jest to możliwe) – bo gaz już przerabialiśmy. Raczej nie mam zamiaru jej wymieniać, bo jest to jednak znakomity akumulator ciepła i w przypadku np. braku prądu, co się zdarzało, gdy jeszcze grzałymi gazem, piec się nie zalażał, ale grzejniki jeszcze długo były ciepłe.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ	
162	2017-09-30	G.S.		1	Bez tego zapisu – z zapisem podobnym jak w uchwale woj. małopolskiego i śląskiego, aby korzystać z istniejących kominków, pieców po wyposażeniu w urządzenie odpylające	Umożliwić stosowanie miejscowych ogrzewaczy tak jak to pozwalają zapisy rozp. Komisji UE 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, gdzie dopuszcza się stosowanie urządzeń z emisją 50mg/m3. Dotyczy to wszystkich osób, które mają w domach kominki -wszyscy w takiej sytuacji będziemy musieli wymienić te urządzenia do końca 2023 r. (to min. 12 tys. zł kominek i oraz kocioł c.o. 10 tys. zł w przypadku mojego domu, gdzie nie mam gazu), ale można by podłączyć elektrofiltr, jednak dla tej opcji -nie ma możliwości uzyskania dofinansowania -do takiego obniżenia ilości zanieczyszczenia bez potrzeby wymiany kominka (dużo niższy koszt to ok. 4 tys. zł). Uwaga dodatkowa o umożliwienie uzyskania dofinansowania do wymiany kotła c.o. na nowy oraz montażu odpylacza – elektrofiltru do kominka.	Uwaga uwzględniona w przypadku możliwości użytkowania kominków - uchwała dla województwa dopuszcza stosowanie na już funkcjonujących kominkach urządzeń zapewniających redukcję emisji pyłu do wartości określonych właściwymi przepisami - tzw. elektrofiltrów.	Uwaga odrzucona w kwestiach dotyczących dopłat. Kwestie te pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
162				1	zapis podobny jak w uchwale woj. małopolskiego i śląskiego z wielkością emisji do 50 mg/m3 (z możliwością korzystania z istniejących kominków z szymbami po wyposażeniu np. w dodatkowe urządzenie tzw. elektrofiltry	Uzasadnienie jak wyżej. Jeśli chciałbym skorzystać z dofinansowania do wymiany kotła c.o. nieekologicznego na nowoczesny z np. WFOŚiGW we Wrocławiu to muszę odłączyć wszystkie urządzenia w domu – szczególnie chodzi mi o kominek. Uwaga! Niezbędne jest aby pomoc z funduszu lub innego źródła np. gminy powinna pozwolić na wymianę starego pieca c.o. na nowy i umożliwić użytkowanie innych urządzeń grzewczych, spełniających wymogi uchwały (w tym np. działającego kominka wyposażonego w tzw. Elektrofiltry	Uwaga uwzględniona w przypadku możliwości użytkowania kominków - uchwały dopuszczają stosowanie na już funkcjonujących kominkach urządzeń zapewniających redukcję emisji pyłu do wartości określonych właściwymi przepisami - tzw. elektrofiltrów.	Uwaga odrzucona w kwestiach dotyczących dofinansowania. Kwestie te pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
162				1	wymaga poprawy	Nie jest jasno zapisany – kiedy wchodzi w życie dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń – domyślam się, jak wyżej że 1 stycznia 2024r.		Uwaga nieuwzględniona. Zapisy uchwały zostały skonstruowane zgodnie z zasadami techniki prawodawstwa. W celu ułatwienia interpretacji zapisów uchwały zostanie przygotowane opracowanie, wyjaśniające poszczególne zapisy uchwały.	
162				1	Wymaga korekty – Jeśli każdy będzie musiał mieć do palenia biomasę o wilgotności 20%, PO TYM TERMINIE!!!	Jeśli uchwała zostanie podjęta w listopadzie i wejdzie w życie w grudniu 2017 r. to większość o tym nie wie – bo nie byli do tego przygotowani (drewno musi sezonować min. 2 lata)	Uwaga częściowo uwzględniona - odroczone zakaz używania drewna w stanie roboczym o wilgotności pow. 20% na następny sezon grzewczy - t.j. zakaz będzie obowiązywał od 1 lipca 2018 r.		
163	2017-09-30	Ł.K.		1	Bez tego zapisu – z zapisem podobnym jak w uchwale woj. małopolskiego i śląskiego, aby korzystać z istniejących kominków, pieców po wyposażeniu w urządzenie odpylające	Umożliwić stosowanie miejscowych ogrzewaczy tak jak to pozwalają zapisy rozp. Komisji UE 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, gdzie dopuszcza się stosowanie urządzeń z emisją 50mg/m3. Dotyczy to wszystkich osób, które mają w domach kominki -wszyscy w takiej sytuacji będziemy musieli wymienić te urządzenia do końca 2023 r. (to min. 12 tys. zł kominek i oraz kocioł c.o. 10 tys. zł w przypadku mojego domu, gdzie nie mam gazu), ale można by podłączyć elektrofiltr, jednak dla tej opcji -nie ma możliwości uzyskania dofinansowania -do takiego obniżenia ilości zanieczyszczenia bez potrzeby wymiany kominka (dużo niższy koszt to ok. 4 tys. zł). Uwaga dodatkowa o umożliwienie uzyskania dofinansowania do wymiany kotła c.o. na nowy oraz montażu odpylacza – elektrofiltru do kominka.	Uwaga uwzględniona w przypadku możliwości użytkowania kominków - uchwała dla województwa dopuszcza stosowanie na już funkcjonujących kominkach urządzeń zapewniających redukcję emisji pyłu do wartości określonych właściwymi przepisami - tzw. elektrofiltrów.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska					
163				1	zapis podobny jak w uchwale woj. małopolskiego i śląskiego z wielkością emisji do 50 mg/m ³ (z możliwością korzystania z istniejących kominków z szybami po wyposażeniu np. w dodatkowe urządzenie tzw. elektrofiltry	Uzasadnienie jak wyżej. Jeśli chciałbym skorzystać z dofinansowania do wymiany kotła c.o. nieekologicznego na nowoczesny z np. WFOŚiGW we Wrocławiu to muszę odłączyć wszystkie urządzenia w domu – szczególnie chodzi mi o kominek. Uwaga! Niezbędne jest aby pomoc z funduszu lub innego źródła np. gminy powinna pozwolić na wymianę starego pieca c.o. na nowy i umożliwić użytkowanie innych urządzeń grzewczych, spełniających wymogi uchwały (w tym np. działającego kominka wyposażonego w tzw. Elektrofiltry	Uwaga uwzględniona w przypadku możliwości użytkowania kominków - uchwała dla województwa dopuszcza stosowanie na już funkcjonujących kominkach urządzeń zapewniających redukcję emisji pyłu do wartości określonych właściwymi przepisami - tzw. elektrofiltry.	Uwaga odrzucona w kwestiach dotyczących dopłat. Kwestie te pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
163				1	wymaga poprawy	Nie jest jasno zapisany – kiedy wchodzi w życie dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń – domyślam się, jak wyżej że 1 stycznia 2024r.		Uwaga nieuwzględniona. Zapisy uchwały zostały skonstruowane zgodnie z zasadami techniki prawodawstwa. W celu ułatwienia interpretacji zapisów uchwały zostanie przygotowane opracowanie, wyjaśniające poszczególne zapisy uchwały.	
163				1	Wymaga korekty – jeśli każdy będzie musiał mieć do palenia biomasę o wilgotności 20%, PO TYM TERMINIE!!!	Jeśli uchwała zostanie podjęta w listopadzie i wejdzie w życie w grudniu 2017 r. to większość o tym nie wie – bo nie byli do tego przygotowani (drewno musi sezonować min. 2 lata)	Uwaga częściowo uwzględniona - odroczone zakaz używania drewna w stanie roboczym o wilgotności pow. 20% na następny sezon grzewczy - t.j. zakaz będzie obowiązywał od 1 lipca 2018 r.		
164	2017-09-30	J.K.		1	Bez tego zapisu – z zapisem podobnym jak w uchwale woj. małopolskiego i śląskiego	Umożliwić stosowanie miejscowych ogrzewaczy tak jak to pozwalają zapisy rozp. Komisji UE 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, gdzie dopuszcza się stosowanie urządzeń z emisją 50mg/m ³ . Dotyczy to wszystkich osób, które mają w domach kominki, kuchnie oraz piece na gaz – wszyscy w takiej sytuacji będziemy musieli wymienić te urządzenia do końca 2023 r. na własny koszt (to min. 12 tys. Zł w przypadku mojego domu. Nie ma możliwości uzyskania dofinansowania do takiej wymiany.	Uwaga uwzględniona w przypadku możliwości użytkowania kominków - uchwała SWD dla województwa dopuszcza stosowanie na już funkcjonujących kominkach urządzeń zapewniających redukcję emisji pyłu do wartości określonych właściwymi przepisami - tzw. elektrofiltry.		
164				1	zapis podobny jak w uchwale woj. małopolskiego i śląskiego z wielkością emisji do 50 mg/m ³ (z możliwością korzystania z istniejących kominków z szybami po wyposażeniu np. w dodatkowe urządzenie tzw. elektrofiltry	Uzasadnienie jak wyżej oraz chcę zwrócić uwagę, że jeśli ktoś chciałby skorzystać z dofinansowania do wymiany kotła nieekologicznego na nowoczesny z np. WFOŚiGW we Wrocławiu to mus odłączyć wszystkie inne urządzenia w domu – szczególnie chodzi mi o piece kuchenne (w starym domu moich dziadków taki piec działa i będzie działał) wiele osób nie wymieni pieców bo nie będzie mogło używać kuchni, zapisy pomocy powinny uwzględniać możliwość wyposażenia istniejących urządzeń w te tzw. Elektrofiltry.	Uwaga uwzględniona w przypadku możliwości użytkowania kominków - uchwała SWD dla województwa dopuszcza stosowanie na już funkcjonujących kominkach urządzeń zapewniających redukcję emisji pyłu do wartości określonych właściwymi przepisami - tzw. elektrofiltry.	Uwaga odrzucona w kwestiach dotyczących dopłat. Kwestie te pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
164				1	wymaga poprawy	Nie jest jasno zapisany – kiedy wchodzi w życie dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń – domyślam się, jak wyżej że 1 stycznia 2024r.		Uwaga odrzucona. Zapisy uchwał SWD zostały skonstruowane zgodnie z zasadami techniki prawodawstwa. W celu ułatwienia interpretacji zapisów uchwał zostanie przygotowane opracowanie wyjaśniające poszczególne zapisy.	
164				1	Wymaga korekty – jeśli każdy będzie musiał mieć do palenia biomasę o wilgotności 20%, PO TYM TERMINIE!!!	Jeśli uchwała zostanie podjęta w listopadzie i wejdzie w życie w grudniu 2017 r. to większość o tym nie wie – bo nie byli do tego przygotowani (drewno musi sezonować min. 2 lata)	Uwaga częściowo uwzględniona - odroczone zakaz używania drewna w stanie roboczym o wilgotności pow. 20% na następny sezon grzewczy - t.j. zakaz będzie obowiązywał od 1 lipca 2018 r.		
165	2017-09-30	G.Z.	1		dopuszcza się spalanie w kominkach drewna o wilgotności poniżej 20%	Jako alternatywa w przypadku przerw w dostawie prądu, co się niestety zdarza gospodarstwo zostaje praktycznie bez ogrzewania. /zaden piec na gaz czy olej nie będzie działał bez zasilania/.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozprzewadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
166	2017-09-30	R.Z.	1		dopuszcza się spalanie w kominkach drewna o wilgotności poniżej 20%	Jako alternatywa w przypadku przerw w dostawie prądu, co się niestety zdarza gospodarstwo zostaje praktycznie bez ogrzewania. /zaden piec na gaz czy olej nie będzie działał bez zasilania/.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozprzewadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
167	2017-10-06	J.K.	1	1	1	W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Czyste spalanie paliw stałych jest możliwe i nietrudne- wymaga edukacji. Nie można wszystkich palących drewnem czy węglem wrzucać do jednego worka z patologią palenia śmieci.	Uwaga uwzględniona odnośnie ręcznego załadunku paliwa w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwale, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie					
168	2017-10-11	M.L.	1			Dopisać pkt. 3) w brzmieniu: „biomasy (w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia Komisji UE nr 601/2012) pochodzenia roślinnego o wilgotności nie większej niż 20%”	Proponowane zmiany umożliwiają spalanie drewna w domowych instalacjach grzewczych. Za wprowadzeniem takich zmian przemawiają następujące przesłanki: 1. Biomasa, w tym drewno stanowi odnawialne źródło energii (OZE). Polska jako kraj będący członkiem UE jest zobowiązana do zwiększenia wykorzystania OZE kosztem kopalnych surowców energetycznych. Uchwała w brzmieniu przedstawionym do konsultacji eliminuje możliwość wykorzystywania drewna do ogrzewania mieszkań, co spowoduje zwiększenie zużycia innych nośników energii – gaz, oleju opałowego oraz węgla (w przypadku podłączenia mieszkań do sieci ciepłowniczej). 2. Wyeliminowanie możliwości ogrzewania mieszkań drewnem ograniczy możliwości dywersyfikacji źródeł energii w przypadku domów i mieszkań, gdzie stosuje się łączone systemy ogrzewania (np. kocioł gazowy + kominiek lub sieć ciepłownicza + kominiek). Będzie to naraziło właścicieli domów na praktyki monopolistyczne dostawców nośników energii w sytuacji braku możliwości skorzystania z alternatywnych źródeł ciepła. Wprowadzenie proponowanych zmian na większą skalę spowoduje wzrost zapotrzebowania na importowane surowce energetyczne – gaz i olej (zmniejszając jednocześnie wykorzystanie OZE) co jest sprzeczne z polityką energetyczną Polski i prowadzi do obniżenia bezpieczeństwa energetycznego kraju. 3. Proponowane zmiany uzasadnia się potrzebą obniżenia stężeń pyłu zawieszonego i B-a-P na terenie Wrocławia. Uzasadnienie do uchwały jest oparte na argumentach o wątpliwej wartości merytorycznej, (...)	Uwaga częściowo uwzględniona - uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20% - do 2028 r. a w szczególnych przypadkach (brak dostępu do sieci ciepł. lub gazowej) - także po 2028 r.		
168			1			Dopisać pkt. 3) w brzmieniu: „biomasy (w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia Komisji UE nr 601/2012) pochodzenia roślinnego o wilgotności nie większej niż 20%”	4. Obniżenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza, w tym benzo-alfa-pirenu z urządzeń grzewczych opalanych biomasą nie wymaga zastosowania tak drastycznych środków, jak wprowadzenie całkowitego zakazu ich używania. Jest to możliwe poprzez zastosowanie niskoemisyjnych urządzeń, prawidłowe ich użytkowanie oraz stosowanie paliwa o odpowiedniej jakości. Uzyskanie w ten sposób obniżenia emisji, przy równoczesnym ograniczeniu lub wyeliminowaniu emisji z kotłów opalanych węglem, pozwoli na wystarczające obniżenie stężeń B-a-P w powietrzu na terenie Wrocławia. 5. Konieczność wprowadzenia zakazu energetycznego wykorzystania biomasy w instalacjach o niskiej mocy służących do ogrzewania mieszkań i domów uzasadnia się między innymi potrzebą ograniczenia nielegalnego wykorzystywania instalacji grzewczych na paliwa stałe. Proponowana regulacja oparta jest na sprzecznej z podstawami polskiego porządku prawnego zasadzie odpowiedzialności zbiorowej - zakazuje się używania grupy urządzeń tylko dlatego, że niektórzy użytkownicy mogą ich używać w sposób nielegalny, niezgodnie z przeznaczeniem. Wydaje się, że właściwym kierunkiem zmian jest wdrożenie działań zmierzających do stosowania nowoczesnych urządzeń oraz spalania właściwego paliwa jak również stworzenie mechanizmów kontroli użytkowania urządzeń grzewczych. 6. Proponowane zmiany wymagają poniesienia przez użytkowników urządzeń grzewczych olbrzymich kosztów związanych z wymianą urządzeń i dostosowaniem instalacji. Ponadto biomasa roślinna (czyli w tym przypadku de facto drewno) jest stosunkowo tanim nośnikiem energii. Po wprowadzeniu proponowanych regulacji będzie ono zastąpione znacznie droższym gazem lub olejem opałowym, co spowoduje trwałą wzrost kosztów ogrzewania mieszkań.	Uwaga częściowo uwzględniona - uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20% - do 2028 r. a w szczególnych przypadkach (brak dostępu do sieci ciepł. lub gazowej) - także po 2028 r.		
169	2017-10-12	M.C.	1	1		Zakaz spalania paliw stałych w przydomowych kotłowniach CO ₂ , który Państwo chce wprowadzić będzie kolejnym martwym prawem. Jest bardzo duży odsetek ludzi, którzy palią i będą palić węglem bo prawo do ciepła we własnym domu jest prawem PODSTAWOWYM tak jak prawo do życia, oddychania itp. Mówicie, że chcecie poprawić jakość powietrza? G....prawda. Trzeba ludzi edukować jak czysto palić w piecach. Sam to stosuję i wiem co piszę. Mam czyste spalanie i mniejsze zużycie węgla o 25%. Ale najprościej jest przecież zakazać... Temat czystości powietrza i zakazów spalania paliw stałych śledzę w mediach od ponad dwóch lat. I w żadnym reportażu, w żadnej publikacji nikt nawet nie wspominał, że można palić nie kopiąc i trując środowiska. Wniosek? Dziennikarze, urzędnicy, i inni medialni "celebryci" nie mają wiedzy na ten temat tylko powielają wysłuchane wypowiedzi. Tylko edukacja, szkolenie, kampania medialna, uświadomienie ludziom, że jak zmieniać nawyki w paleniu i zaoszczędzić kilkadziesiąt złotych i przy okazji mniej będą zatruwać powietrze może pomóc. Natomiast żadne zakazy, nakazy, kary, mandaty nie pomogą. A ludzie będą się buntować - gdy im się każe wyłożyć kilka (dziesiąt) zł na nowe piece.		Uwaga odrzucona - stopniowe odchodzenie od paliw stałych nie wynika z obiegowych opinii, lecz z obowiązującego prawa miejscowego jakim jest Program ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego a także z wniosków wynikających z badań i ekspertyz wykorzystywanych na potrzeby przygotowania uchwał antysmogowych.		
170	2017-10-14	M.A.	1	1	1	W pełni popieram konieczność działań: na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych - a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa. Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz licznie dotknięta jest ubóstwem energetycznym - w skali kraju w niedogrzanych domach żyje ponad 4 miliony Polaków [1]. Życie w zimnie niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak oddychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami włącznie. Według badań z Włódki Brytanii niedogrzone budynki Odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym [2]. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.	Uwaga uwzględniona częściowo. W uchwale dla woj. dolnośląskiego nie wprowadza się zakazu stosowania paliw stałych a uchwałach dla Wrocławia i niektórych uzdrowisk - zakaz taki będzie obowiązywał dopiero od 2028 r. - z dalszym dopuszczeniem ich stosowania dla obszarów bez dostępu do sieci gazowej lub ciepłowniczej.	Uwaga odrzucona w części dot. kwestii kosztów ogrzewania, które pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.		
170			1	1	1	W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5. wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./ spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3 [3]. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia. kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona - ekspertyza wykonana na potrzeby uchwały uzdrowiskowej wskazuje, że w 4 uzdrowiskach nie ma potrzeby wprowadzania zakazu używania paliw stałych i takie zapisy znalazły się w uchwale dla uzdrowisk. Natomiast we Wrocławiu zarówno obowiązujący Program ochrony powietrza, jak również ekspertyza wykonana na zlecenie UM Wrocław, wskazuje na konieczność odchodzenia od paliw stałych. W związku z tym w uchwale zastosowano długi - 10 letni okres na eliminowanie paliw stałych - dopuszczając jednak wyjątki dla obszarów bez dostępu do sieci gazowej lub ciepłowniczej.			

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dł.					
170			1	1	1		Uchwały antysmogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego. Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych - jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim bezzwrotność dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2 500 zł netto miesięcznie [4])		Uwaga odrzucona. Kwestie dot. dofinansowania pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
170			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zaspowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo winde koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych - bez względu na rodzaj urządzenia. <ul style="list-style-type: none"> W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zaspowe „nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji”. Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kotłach zgazowujących drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszcza). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni. 	Uwaga uwzględniona - w uchwałach dopuszcza się kotły z ręcznym załadunkiem pod warunkiem spełnienia określonych norm emisyjnych		
171	2017-10-14	M.A.	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa.	Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwale, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		
171			1	1	1		Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz licząc dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogranych domach żyje ponad 4 miliony Polaków. Życie w zimie niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak oddychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami włącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedograne budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
171			1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5. wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./ spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo. Na podstawie ekspertyzy dla uzdrowisk szacującej zastosowania wybranych wariantów ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wykazano, w jakich przypadkach wystarczającym jest zastosowanie kotłów 5 klasy. Zostało to uwzględnione w uchwale SWD dla uzdrowisk.	Uwaga odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej. Konieczność takiego działania została także potwierdzona w ekspertyzie prof. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”	
171			1	1	1		Uchwały antysmogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
171			1	1	1		Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych – jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim bezzwrotność dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2500zł netto miesięcznie [4]).	Uwaga uwzględniona częściowo - w uchwale SWD dla województwa dolnośląskiego nie ma zakazu stosowania paliw stałych. Także w uchwale SWD dla Wrocławia dopuszcza się stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
171			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zaspowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo winde koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych – bez względu na rodzaj urządzenia. ● W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zaspowe “nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji”. Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. ● Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kotłach zgazowujących drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszcza). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
172	2017-10-14	I.C.	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa.	Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwale, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uwaga uwzględniona w uchwale SWD dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udział	Woj.					
172			1	1	1		Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz licznie dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogrzanych domach żyje ponad 4 miliony Polaków. Życie w ziemi niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak oddychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami łącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedogrzane budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
172			1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5. wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo. Na podstawie ekspertyzy dla uzdrowisk szacującej zastosowania wybranych wariantów ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wykazano, w jakich przypadkach wystarczającym jest zastosowanie kotłów 5 klasy. Zostało to uwzględnione w uchwałach SWD dla uzdrowisk.	Uwaga odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej. Konieczność takiego działania została także potwierdzona w ekspertyzie prof. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”	
172			1	1	1		Uchwały antysmogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego.		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
172			1	1	1		Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych – jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim beztęrafinowe dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2500zł netto miesięcznie [4]).	Uwaga uwzględniona częściowo - w uchwałach SWD dla województwa dolnośląskiego nie ma zakazu stosowania paliw stałych. Także w uchwałach SWD dla Wrocławia dopuszcza się stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
172			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zaspowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo winuje koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych – bez względu na rodzaj urządzenia. • W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zaspowe "nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji". Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. • Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kotłach zgazowujących drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszcza). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
173	2017-09-14	M.L.		1	1		Kwestia paliw stałych poza terenem miasta Wrocław. Praktycznie w każdym domu jednorodzinnym jest kominek, który jest używany "od święta", a także jest całe mnóstwo gospodarstw domowych, w których używane są piece w najwyższej klasie i ich wpływ na zanieczyszczenie powietrza jest praktycznie zerowy - co można potwierdzić prostymi badaniami. Uchwała nie może całkowicie zakazać ich używania.	Uwaga uwzględniona. Uchwały dopuszczają użytkowanie kominków pod określonymi warunkami		
174	28/08/2017	K.L.-P. i F.K.	1	1	1		Wraz z wejściem w życie Rozporządzenia (UE) 2015/1185 stawiane są porównywalne wymagania w stosunku do palenisk dla pojedynczych pomieszczeń, ale dla produktów wprowadzanych do obrotu dopiero od roku 2022. O możliwości wprowadzenia odpowiedniej regulacji dla pieców w Polsce w okresie przejściowym należałoby pomyśleć. Jednakże rozporządzenie stosuje się tylko do nowych produktów i nie przygląda się starym urządzeniom.		Uwaga odrzucona. Od dnia 1.10.12017r. Obowiązuje Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, Dz.U. z 2017 r., poz. 1690. Rozporządzenie dotyczy kotłów nowoinstalowanych, natomiast uchwała antysmogowa - zarówno instalacji nowych jak i będących w użytkowaniu.	
174			1	1	1		Wielu dostawców palenisk dla pojedynczych pomieszczeń w całej Europie zdecydowało się zaoferować urządzenia, które są odpowiednio i sprawdzone zarówno dla drewna, jak również dla brykietów z węgla brunatnego - są to tzw. paleniska uniwersalne. Z perspektywy HKI z zakazu brykietów z węgla brunatnego w Polsce wynikają niekorzyści dla rynku dostawców tam działających.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały nie zakazują stosowania węgla kamiennego i biomasy stałej - o określonych parametrach.	Uwaga odrzucona częściowo - uchwały zakazują stosowania węgla brunatnego i paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem ze względu na niską jakość i wysoką emisyjność takiego paliwa, o czym mowa w uzasadnieniu do uchwał.	
174			1	1	1		Dopuszczenie brykietów z węgla brunatnego. Oczywiście dopuszczenie paliw stałych wysokiej jakości przyczyni się do redukcji emisji substancji szkodliwych. Z tego powodu w Niemczech są dopuszczalne tylko paliwa stałe wysokiej jakości. Ponadto obowiązuje zasada, że urządzenia grzewcze i zdefiniowane paliwo muszą zawsze razem pasować. Brykietki węgla brunatnego produkowane w Niemczech są znormalizowanym paliwem, które może być stosowane w sprawdzonych dla nich urządzeniach grzewczych w sposób mało emisyjny. Surowy węgiel brunatny nie spełnia tych surowych wymogów i tym samym w Niemczech nie jest dopuszczony. Ogólny zakaz stosowania wysokiej jakości brykietów z węgla brunatnego w Polsce nie sprostałby celowi w postaci utrzymania czystego powietrza, gdy jednocześnie inne produkty węglowe pozostają dopuszczone a wykazują jakościowo wyraźnie słabsze wartości, np. w przypadku zawartości siarki i/lub popiołu. Wysoka wartość opałowa niekoniecznie jest wskazaniem na paliwo wysokiej jakości bez równoczesnego uwzględnienia oceny innych cech jakościowych.		Uwaga odrzucona - uchwały zakazują stosowanie węgla brunatnego i paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem ze względu na niską jakość i wysoką emisyjność takiego paliwa, o czym mowa w uzasadnieniu do uchwał.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie					
175	2017-09-23	C.Sz.			1		Stanowczy protest przeciwko wprowadzaniu rygorystycznych obstrzeżeń dot. np. palenia w kominku na obszarach wiejskich. Zgłaszam problem z wypełnieniem ankiety dot. urządzeń grzewczych w gminie Polkowice : zakładka NIE DZIAŁA i to od dawna, choć problem był już zgłaszany.		Uwaga odrzucona. Na obszarach wiejskich nie wprowadza się zakazu palenia w kominku. Wprowadza się natomiast zakaz stosowania biomasy o wilgotności pow. 20% oraz zapewnienie emisji cząstek stałych (pyłu) na poziomie do 50 mg/m ³ . Odstąpiono od nakazu spalania paliwa w instalacji z zamkniętą komorą spalania.	
176	2017-10-18	K.K.	1	1	1		W związku z przedłużeniem konsultacji dotyczących uchwały antysmogowej składam następujące wnioski: 1. Przyjęcie jednolitych zasad dla całego województwa, bez wskazania wybranych miast, dla których przepisy mają być bardziej rygorystyczne z wyjątkiem uzdrowisk, dla których istnieją uzasadnione powody dla podniesienia jakości powietrza (sanatoria, domy wczasowe). Podział na miasta, które będą podlegały większym rygorom jest niezgodny z zasadą jednolitości obywateli wobec prawa. Proponuję skorzystać z doświadczeń zachodnich sąsiadów: "Rozporządzenie niemieckie ma bardzo dużą szczegółowość wymaganą przy określeniu i kontrolowaniu standardów emisji na paliwa stałe. Jednocześnie reguluje jednolite zasady obowiązujące w całych Niemczech."		Uwaga odrzucona. Uwarunkowania związane z gęstością zaludnienia i nagromadzeniem źródeł emisji niskiej na obszarze gminy miejskiej Wrocław wskazują na konieczność zastosowania zróżnicowanych działań naprawczych na różnych obszarach województwa.	
176			1	1	1		2. Wprowadzenie dłuższych okresów przejściowych na dostosowanie instalacji w zależności od daty jej montażu. W rozporządzeniu niemieckim relacjonowanym przez Tomasza Misztala i opublikowanym na stronie irt.wroc.pl zawarto bardzo szczegółowe i rozbudowane zasady dla okresów przejściowych: dla urządzeń montowanych od 2005-2010 jest to rok 2025. A więc mieszkańcy inwestujący w ostatnim czasie w nowe instalacje mogą je użytkować nawet 20 lat, co jest zrozumiałe, ponieważ ponieśli duże koszty, zaciągnęli kredyty i mogą nie mieć środków na remonty w krótkim czasie. Tego typu inwestycje amortyzują się w ciągu wielu lat co nawet bardziej zamożne społeczeństwo niemieckie rozumie i szanuje. Uchwała powinna przewidywać szczegółowe i stopniowe okresy przejściowe rozłożone na wiele lat i możliwe do realizacji, ponieważ zbyt rygorystyczny kształt uchwały będzie bojkotowany przez społeczeństwo.	Uwaga uwzględniona. Uchwały uwzględniają okresy przejściowe dla istniejących i projektowanych instalacji - minimalny okres użytkowania instalacji spełniających wymogi min. 3 klasy to 10 lat - przy założeniu że ich montaż miał miejsce na początku 2018 r. (w rzeczywistości będą to okresy kilkunastoletnie - a więc odpowiadające średniej żywotności kotła).		
176			1	1	1		3. Dopuszczenie kominków używanych okazjonalnie zgodnie z wzorem niemieckim jeśli spełniają warunki co do emisji spalin. Nowoczesne piece gazowe nie działają w przypadku braku zasilania energii elektrycznej. W obszarach, gdzie nie ma sieci ciepłowniczej i często zdarzają się wyłączenia i awarie sieci elektrycznej, są jedynym awaryjnym źródłem ciepła, co jest szczególnie istotne dla bezpieczeństwa mieszkańców w świetle zmieniającego się klimatu i gwałtownych zjawisk atmosferycznych.	Uwaga uwzględniona. Uchwały dopuszczają użytkowanie kominków pod określonymi warunkami - tzn. nie mogą być głównym źródłem ciepła i muszą spełniać wskazane normy emisyjności.		
177	2017-10-20	J.T.	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Uważam jednak, że nie może się to odbywać kosztem innych potrzeb fizjologicznych – a taką jest ciepło w domach. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał antysmogowych oraz eliminacji kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa.	Uwaga uwzględniona. Wszystkie uchwały dopuszczają stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami i przy zastosowaniu zróżnicowanych okresów przejściowych. Dopuszcza się także stosowanie kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa.		
177			1	1	1		Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz licznie dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogrzanych domach żyje ponad 4 miliony Polaków [1]. Życie w zimnie niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak oddychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedwczesnymi zgonami łącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedogrzane budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym [2]. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.		Uwaga odrzucona. Kwestie dot. dofinansowania pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
177			1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5. wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3 [3]. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo - ekspertyza wykonana na potrzeby uchwały uzdrowiskowej wskazuje, że w 4 uzdrowiskach nie ma potrzeby wprowadzania zakazu używania paliw stałych i takie zapisy znalazły się w uchwale dla uzdrowisk. Natomiast we Wrocławiu zarówno obowiązujący Program Ochrony Powietrza, jak również ekspertyza wykonana na zlecenie UM Wrocław, wskazuje na konieczność odchodzenia od paliw stałych. W związku z tym w uchwale zastosowano długi - 10 letni okres na eliminowanie paliw stałych - dopuszczając jednak wyjątki dla obszarów bez dostępu do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
177			1	1	1		Uchwały antysmogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego. Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych – jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim bezzwrotno dofinansowanie kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2500zł netto miesięcznie [4]).		Uwaga odrzucona. Kwestie dot. dofinansowania pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
177			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zaspowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo winduje koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych – bez względu na rodzaj urządzenia. ● W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zaspowe "nie arantowały stałych parametrów pracy instalacji". Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. ● Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kotłach zgaszających drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszcza). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni.	Uwaga uwzględniona - w uchwałach dopuszcza się kotły z ręcznym załadunkiem pod warunkiem spełnienia określonych norm emisyjnych		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocława	Uzdrówka					
178	2017-10-21	B.K.	1			<p>Sprzeciwiam się zakazowi palenia węgla i drewna na terenie Wrocławia, plan uchwały ma duże braki merytoryczne. Domagam się respektowania zakazu spalania śmieci, dotacji na wymianę kotłów węglowych i zwiększenia powierzchni terenów zielonych w mieście.</p> <p>Po zapoznaniu się z treścią projektu i ulotkami min: "Miniprzewodnik po wielkim smogu" mam wątpliwości co do rzetelności przeprowadzonych badań:</p> <p>1. W porównaniu stężeń średniorocznych B(a)P w miastach Polski i Europy podano dane z punktu pomiarowego dla Wrocławia z ul. Korzeniowskiego (zamiast np. średniej z pozostałych punktów pomiarowych). Punkt na ul. Korzeniowskiego znajduje się w pobliżu kominów Kogeneracji, a dokładnie na pn-wsch., co przy przebiegających dla tego terenu wiatrach z kierunku pd-zach. wskazuje przede wszystkim poziom zanieczyszczeń z wrocławskiej Kogeneracji, a nie emisji z indywidualnych gospodarstw domowych. Punkt ten z uwagi na sąsiedztwo elektrociepłowni powinien być wyłączony z badań dla emisji z domowych pieców i kominów. Oparte na nim badania są zatem niezetelne, a przeprowadzone analizy i prognozy niewiarygodne.</p> <p>2. Jakie są merytoryczne wskazania za dopuszczeniem do spalania na terenie miasta lekkiego oleju opałowego, który emituje 0,311376 g/Mg benzo(a)pirenu (Dane pochodzące z IOŚ PIB z 2015r.), a wykluczeniem spalania drewna, które nie emituje nawet śladowych ilości tej silnie rakotwórczej substancji mutagennej? Drewno jest ekologicznym i całkowicie odnawialnym źródłem energii przy odpowiednim wyborze gatunku, osuszeniu i zapewnieniu wystarczającego dopływu powietrza podczas spalania.</p>	Uwaga uwzględniona w przypadku dopuszczenia użytkowania drewna (biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%) - do 2028 r. lub dłużej w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub gazowej.	Uwaga odrzucona w zakresie respektowania zakazu spalania śmieci, dotacji na wymianę kotłów węglowych, zwiększenia powierzchni terenów zielonych w mieście i rzetelności danych pomiarowych WIOŚ. Kwestie te pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
179	2017-10-23	K.K.	1			<p>Miejscowe ogrzewacze pomieszczeń w szczególności kominki zamknięte (z przeszkłonymi drzwiami załadunkowymi) według przywołanych regulacji prawnych podzielić można na:</p> <p>„miejscowy ogrzewacz pomieszczeń z otwartą komorą spalania” oznacza miejscowy ogrzewacz pomieszczeń na paliwo gazowe, ciekłe lub stałe, w którym palenisko i gazy spalinowe nie są szczelnie oddzielone od pomieszczenia, w którym umieszczony jest produkt, i który jest przymocowany do komina lub wylotu kominika albo wymaga kanału spalinowego do odprowadzania produktów spalania, oraz</p> <p>„miejscowy ogrzewacz pomieszczeń z zamkniętą komorą spalania” oznacza miejscowy ogrzewacz pomieszczeń na paliwo gazowe, ciekłe lub stałe, w którym palenisko i gazy spalinowe mogą być szczelnie oddzielone od pomieszczenia, w którym umieszczony jest produkt, i który jest przymocowany do komina lub wylotu kominika albo wymaga kanału spalinowego do odprowadzania produktów spalania.</p> <p>Oba te rodzaje odróżnić należy od kominów otwartych, które nie są wyposażone w przeszkłone drzwi załadunkowe.</p> <p>Pozostawienie zapisów §6 w niezmienionej wersji eliminuje bowiem całą gamę urządzeń grzewczych, dopuszczonych do produkcji i wprowadzania na rynek według przywołanych rozporządzeń.</p> <p>Rozwiązanie takie wydaje się być pozbawione uzasadnienia merytorycznego. Wymogi dotyczące poziomu emisyjności urządzeń z otwartą komorą spalania są nieznacznie niższe niż w przypadku urządzeń z zamkniętą komorą spalania. Urządzenia w obu grupach uznać należy za niskoemisyjne.</p> <p>Jednocześnie kominki z otwartą komorą spalania są rozwiązaniami nieco mniej kosztownymi, dopasowanymi polskiego rynku oferowanymi w szerokiej gamie przez rodzimych producentów.</p> <p>Urządzenia z otwartą komorą spalania, pomimo swej prostoty i przystępnej ceny, spełniają surowe wymagania stawiane przez</p>	Uwaga uwzględniona. Dopuszczono kominki z otwartą komorą spalania pod warunkiem, iż spalanie paliwa zachodzi w instalacji, z której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości emisji określonych dla ekoprojektu.		
180	2017-10-23	E.K.	1			<p>„Rodzaje instalacji, dla których wprowadza się niniejszą uchwałą ograniczenia w zakresie ich eksploatacji, to <u>wszystkie instalacje o mocy do 1,0 MW</u>, w których następuje spalanie paliw stałych, w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 220), dla których nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza albo dokonanie zgłoszenia, w szczególności kocioł, piec oraz kominiek, (...)”</p> <p>Sprecyzowanie § 4 przyczyni się do dotarcia Uchwały do wszystkich jej adresatów, w tym do osób fizycznych, podmiotów gospodarczych, przedsiębiorstw, jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego, oraz innych podmiotów, którzy eksploatują instalacje o mocy do 1,0 MW, w których spalane są paliwa stałe, nie wymagające pozwolenia zintegrowanego, pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów oraz dokonania zgłoszenia.</p> <p>Brak wskazanych treści może powodować, iż wielu adresatów Uchwały (głównie mali przedsiębiorcy) może uznać, iż Uchwała dotyczy wyłącznie osób fizycznych.</p>		Uwaga odrzucona. Z treści art. 96 ust. 8 p.o.ś. wynika, iż z kręgu podmiotów, do których znajdują zastosowanie zakazy i ograniczenia określone w uchwale, wykluczono: podmioty eksploatujące instalacje, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza albo też dokonania zgłoszenia. Adresatami projektów uchwał SWD są zatem podmioty użytkujące instalacje, co do których nie określono w przepisach prawa lub decyzjach administracyjnych standardów emisyjnych. Oczywiście jest, również biorąc pod uwagę treść art. 96 ust. 8 p.o.ś., iż uchwały wydane na podstawie upoważnienia z art. 96 ust. 1 p.o.ś. dotyczą podmiotów, których działalność oraz jej wpływ na środowisko naturalne nie jest reglamentowana innymi regulacjami. Powyższe przesłanki definiują więc krąg adresatów uchwały od strony negatywnej, zakreślając krąg	
180			1			<p>Powyższe spowodowane jest tym, że może wystąpić przypadek, w którym podmiot będący obecnie na etapie realizacji inwestycji, w tym instalacji do spalania paliw stałych (trwającej niekiedy długi okres czasu), po oddaniu jej do eksploatacji po 1 lipca 2018 r. może nie spełniać warunków Projektu Uchwały. Wówczas podmiotowi grozi kara grzywny. Zważywszy na powyższe w § 9 powinien zostać określony termin obowiązywania Uchwały dla instalacji, które z dniem wejścia w życie Uchwały są w trakcie realizacji.</p>	Uwaga uwzględniona. Przewidziano okres przejściowy dla instalacji będących w trakcie montażu w obiekcie budowlanym lub których montaż jest planowany, jeśli decyzja o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego stała się ostateczna lub dokonano zgłoszenia robót budowlanych, a właściwy organ nie wnosił sprzeciwu przed dniem 1 lipca 2018 r.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie					
180					1	Określone w § 9 Projektu Uchwały terminy obowiązywania warunków określonych w § 5 i § 6 są zdecydowanie za krótkie. Terminy te powinny zostać znacznie wydłużone z uwagi na konieczność poniesienia przez adresatów Uchwały wysokich nakładów finansowych.			Uwaga odrzucona. Zaplanowany okres przejściowy (6 lat na likwidację w przypadku "kopciuchów") został wypracowany jako kompromis termin jest również zgodny z Programem Ochrony Powietrza dla woj. dolnośląskiego (który obowiązuje do końca 2023 roku).	
180					1		Projekt Uchwały został poddany analizie z uwagi na uzdrowisko Przerzeczyn-Zdrój, leżące w granicach powiatu dzierżoniowskiego. Po analizie dokumentu stwierdza się, że zakaz stosowania instalacji, w których spalane jest paliwo stałe nie powinien zostać wprowadzony na terenie uzdrowiska Przerzeczyn-Zdrój. Na terenie uzdrowiska oprócz stosowania paliwa gazowego i lekkiego oleju opałowego, powinna zostać dopuszczona możliwość stosowania paliwa stałego na zasadach określonych dla pozostałego obszaru województwa określonych w Projekcie Uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Miejskiej Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Ponadto uwagi wskazane do Projektu Uchwały dotyczącego obszaru województwa można podzielić także z Projektem Uchwały dotyczącym uzdrowisk.	Uwaga uwzględniona. Z ekspertyzy wynika, iż w uzdrowisku można stosować paliwa stałe w instalacjach spełniających wymagania ekoprojektu, co zostało zapisane w uchwałach.		
181	2017-10-23	K.K.			1	Rozważenie takiego ujęcia uchwały, żeby możliwość sporadycznego korzystania z kominka pozostała.	Chciałbym przestrzec przed zbyt radykalizacją uchwały antysmogowej. Sam zakaz ogrzewania paliwami stałymi jest być może słuszny (choć i tu są głosy, że bardzo podobny efekt można uzyskać wymieniając kotły na lepsze, choć wciąż węglowe). Niemniej zakaz ten oznacza również "wylanie z kąpieli" tych wszystkich, którzy użytkują kominki albo tzw "kozy" sporadycznie i w celach raczej "estetycznych" niż praktycznych. Tak radykalny zakaz powoduje, że wszyscy oni (a nie jest to, wbrew pozorom, mała grupa w mieście: dotyczy sporej części mieszkańców Biskupina, Sępolna, Grabiszynka, Zaczisa, Zalesia itp) staną się wrogami uchwały, choć nie sprzeciwiają się zasadzie, że do ogrzewania służy gaz -- bo i w chyba 99% tzw domków podstawowe ogrzewanie jest gazowe. Dlatego proszę o rozważenie takiego ujęcia uchwały, żeby możliwość sporadycznego korzystania z kominka pozostała. Czy to po warunkiem posiadania "czystej" instalacji głównej, czy określając parametry drewna, czy nawet wymagając uzyskiwanie zgody na kominiek, która to zgoda byłaby uwarunkowana okazaniem rachunków za np gaz/prąd. Można też ogłaszać dni/godziny, gdy palić nie wolno ze względu na smog, podobnie jak w niektórych miastach ogranicza się w określone dni/godziny ruch samochodowy. Chciałbym zwrócić uwagę, że w większości miast w Europie, na które powołują się zwolennicy całkowitego zakazu paliw stałych, sztywnego zakazu palenia drewnem w kominach nie ma -- są za to zasady, jak i kiedy wolno z nich korzystać. Chciałbym przestrzec przed zbyt radykalizacją uchwały antysmogowej. Sam zakaz ogrzewania paliwami stałymi jest być może słuszny (choć i tu są głosy, że bardzo podobny efekt można uzyskać wymieniając kotły na lepsze, choć wciąż węglowe). Niemniej zakaz ten oznacza również "wylanie z kąpieli" tych wszystkich, którzy użytkują kominki albo tzw "kozy" sporadycznie i w celach raczej "estetycznych" niż praktycznych. Tak radykalny zakaz powoduje, że wszyscy oni (a nie jest to, wbrew pozorom, mała grupa w mieście: dotyczy sporej części mieszkańców Biskupina, Sępolna, Grabiszynka, Zaczisa, Zalesia itp) staną się wrogami uchwały, choć nie sprzeciwiają się zasadzie, że do ogrzewania służy gaz -- bo i w chyba 99% tzw domków podstawowe ogrzewanie jest gazowe. Dlatego proszę o rozważenie takiego ujęcia uchwały, żeby możliwość sporadycznego korzystania z kominka pozostała. Czy to po warunkiem posiadania "czystej" instalacji głównej, czy określając parametry drewna, czy nawet wymagając uzyskiwanie zgody na	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominików bez systemów rozprzodających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
182	2017-10-23	B.K.			1	Mam kominiek w którym palę wyłącznie drewnem i na pewno mniej kopci niż grille, a wspomaga ogrzewanie domu. Nie jestem przygotowana na rezygnację z jego użytkowania.		Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominików bez systemów rozprzodających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
183	05/08/2017	R.L.	1	1	1	Brak rozwiązania dla samochodów i transportu samochodowego	Uchwała antysmogowa w żadnym stopniu nie uderza w ograniczenie ilości samochodów i przede wszystkim ograniczenia liczby biletów komunikacji miejskiej we Wrocławiu polepszenia komunikacji miejskiej i transportu zbiorowego w innych miejscowościach	Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		
183			1	1	1	Brak składów ekologicznego opatu tj. peletu	W pierwszej kolejności tworzy się składy opałowe a później wymienia się piece.	Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		
183			1	1	1	Uchwała powinna dawać mieszkańcom możliwość dofinansowania kilku odnawialnych źródeł energii.	Radni sejmiku nie mają rozważania w dochodach mieszkańców, których nie stać na wymianę ogrzewania. W osiedlach powinno montować się baterie słoneczne i inne ogrzewanie.	Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ		
183			1	1	1		W osiedlach powinno montować się baterie słoneczne i inne ogrzewanie.	Uwaga odrzucona. Zgodnie z Art. 96 ustawy POŚ uchwała może wyłącznie określać ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Nie oznacza to, że uchwała nie dopuszcza stosowania innych, niskiemisyjnych źródeł ciepła, np. energii elektrycznej, OZE czy podłączenie sieci ciepłowniczej (uznanej za rozwiązanie najbardziej pożądane).		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udział w Woj. Dołn. ośl.					
184	2017-10-23	NORDFLAM		1	W instalacjach wskazanych w §4 pkt 2 emisja cząstek stałych (PM) nie przekracza granicznych wielkości emisji określonych w rozporządzeniu Komisji UE 2015/1185 tj. : 1) emisja PM z miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe z otwartą komorą spalania nie przekraczają 50 mg/m ³ przy 13 % O ₂ przy pomiarze zgodnie z metodą opisaną w załączniku III pkt 4 lit. a) ppkt (I) pkt 1 lub 6 g/kg (suchej masy) przy pomiarze zgodnie z metodą opisaną w załączniku III pkt 4 lit. a) ppkt (I) pkt 2; 2) emisja PM z miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących paliwo stałe inne niż drewno prasowane	Pozostawienie zapisów §6 w projektowanej wersji jest niezasadzeniem rygorystycznym w stosunku do przywołanych przepisów Unii Europejskiej i w naszym odczuciu, społecznie szkodliwe. Eliminuje bowiem całą gamę urządzeń grzewczych, które ze względu na budowę (sposób pobierania powietrza do spalania) zaliczane są do urządzeń z otwartą komorą spalania, przy czym w dalszym ciągu są to urządzenia zamknięte – oddzielone drzwiami od pomieszczenia gdzie są zainstalowane. Pozbawia to możliwości zakupu pieców i wkładów kominkowych przez część społeczeństwa, której nie stać na instalację kosztownych instalacji grzewczych. Szereg urządzeń z otwartą komorą spalania, pomimo swej prostoty i przystępnej ceny, spełnia surowe wymagania stawiane przez rozporządzenie Komisji UE 2015/1185. Osiągają one poziom emisji PM nawet poniżej 40 mg/m ³ , które jest wielkością graniczną dla urządzeń z zamkniętą komorą spalania. Urządzenia te posiadają certyfikaty, stwierdzające spełnianie tych wymagań, wydane przez niezależne, uprawnione laboratoria. Wprowadzenie zapisu §6 w proponowanej przez nas treści w pełni zabezpiecza Państwa intencje w zakresie ochrony powietrza przed emisją szkodliwych pyłów z palenisk domowych jakimi są piece i wkłady kominkowe opalane drewnem. Pozwoli zarazem mniej zamożnej części społeczeństwa na ogrzanie swoich mieszkań niskoemisyjnymi urządzeniami.	Uwaga uwzględniona. Dopuszczono kominki z otwartą komorą spalania pod warunkiem, iż spalanie paliwa zachodzi w instalacji, z której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości emisji określonych dla ekoprojektu.		
185	02/09/2017	Anonim		1		Analizy jakości powietrza pomijają radykalny wzrost ruchu samochodowego we Wrocławiu, a tym samym wzrost ilości emitowanych przez nie spalin, na badane stężenia pyłów i substancji szkodliwych. Tymczasem jest rzeczą oczywistą, że ilość kopczących kominów w mieście maleje z roku na rok, że coraz więcej domów mieszkalnych i instytucji korzysta z ogrzewania z miejskiej sieci ciepłej, lub z lokalnych kotłowni gazowych, a tymczasem stężenia szkodliwych substancji i pyłów rosną ponad dopuszczalne normy. Argumenty w stylu "w zimie jest gorzej" są po prostu głupie i prymitywne - wiadomo, że od jesieni do wiosny trwa tzw. sezon grzewczy i ludzie jakoś muszą ogrzewać swoje domy, ale jednocześnie zanika praktycznie cała aktywność biologiczna roślin zielonych, w szczególności drzew, zatem zmienia się procentowy skład chemiczny powietrza, oczywiście na niekorzyść tlenu. W zimie nie ma też opadów deszczu, oczyszczających powietrze i zmywających brud z jezdni, chodników i dachów, a ostatnimi laty nawet opady śniegu są rzadkością. Konkludując - tak prowadzone analizy i wyciągane z nich wnioski nie mogą być "twardymi" dowodami wskazującymi, w jakim stopniu piece i kominki na paliwa stałe naprawdę przyczyniają się do zanieczyszczenia powietrza we Wrocławiu.		Uwaga odrzucona. Zgodnie z analizami i badaniami prowadzonymi przez WIOŚ, jak również zgodnie z dokumentem Program ochrony powietrza w województwie dolnośląskim oraz sporządzonymi ekspertyzami, emisja z ogrzewania paliwami stałymi stanowi znaczący udział zanieczyszczenia powietrza w województwie.	
185				1	zakazywanie użytkowania wszystkich rodzajów paliw stałych to działanie bezpodstawne i bezmyślne.	nigdzie w obu tekstach nie spotkałem nawet najmniejszej wzmianki o paliwach stałych będących zmodyfikowanymi pochodnymi węgla - czyli o koksie i o tzw. błąkitym węglu. Oba te produkty są pozbawione największych wad węgla, czyli smoły i w dużej mierze siarki. W efekcie zupełnie nie kopczą, nie tworzą sadzy, a tym samym nie trują powietrza tak jak węgiel. W dodatku pałą się całkiem inaczej niż węgiel kamienny - nie płoną, tylko się żarzą, przez co spaliny mają niższą temperaturę, a ciąg kominowy jest znacznie słabszy i nie porywa ze sobą cząstek stałych, czyli pyłów. Spaliny z kotła opalanego koksem są kompletnie bezbarwne i nie mają typowego dla węgla "cuchnącego" smołą zapachu. Analogicznie jest z drewnem kominowym - są gatunki drzew liściastych, z których drewno jest zdecydowanie "przejrzystsze dla środowiska", niż nieodżywcowane drewno drzew iglastych.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także okazjonalne stosowanie kominów o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
185				1	Należałoby wydać niezwłoczny zakaz poruszania się na terenie Wrocławia wszystkich pojazdów samochodowych z silnikami Diesla oraz tych nieposiadających katalizatorów spalin. A od 1 stycznia 2024 roku zabronić używania na terenie miasta wszelkich pojazdów z napędem spalinowym, wymuszając ich wymianę na elektryczne lub napędzane wodorem.	Rozumiem, że chcecie takim ruchem osiągnąć jakiś mierzalny efekt przy minimalnych działaniach własnych, zwalając prawie cały ciężar wydatków na mieszkańców miasta, w dodatku tych mniej zamożnych. To typowe dla ekip rządzących Wrocławiem i samorządem dolnośląskim od co najmniej kilkunastu lat. Program "kawka" niewiele w tym zmienia, a koszty eksploatacji nowych instalacji odczuwalnie wzrastają. Chcecie zlikwidować "kopciuchy" i wymusić na mieszkańcach miasta całkowite odejście od korzystania z "brudnych" paliw stałych do ogrzewania domów, ale może się okazać, że osiągnięty efekt będzie znikomy. I co wtedy? Zaprzestaniecie publikowania danych o stanie powietrza we Wrocławiu, albo wręcz wstrzymanie jego badania? Może ktoś raczy zastanowić się nad faktem, że poziom zanieczyszczenia powietrza w Wałbrzychu jest niższy niż we Wrocławiu. Czyżby tam nie było "kopciuchów", a mieszkańcy ogrzewali domy tylko gazem? Bardzo wątpliwe. Warto zatem porównać ruch samochodowy w Wałbrzychu i we Wrocławiu - to powinno dać do myślenia. Dobrze, że nie mała część samochodowego ruchu tranzytowego została wyprawa z obwodnice, ale i tak w mieście została taka masa pojazdów, że w tzw. godzinach szczytu prawie wszędzie tworzą się zatory komunikacyjne, a w "korkach" generuje się najwięcej trujących spalin. To wtedy i właśnie w tych miejscach trzeba robić analizy powietrza. A dla porównania przeanalizować powietrze w bocznych uliczkach typowego osiedla domków jednorodzinnych. Wyniki mogą być zaskakujące. Jeśli z tym motoryzacyjnym problemem władze miasta i samorząd województwa nie zaczęły naprawdę skutecznie walczyć, to "polowanie" na użytkowników kominów i pieców węglowych nie przyniesie pożądanego skutku. Wystarczy wam odwagi i determinacji (w obronie życia i zdrowia mieszkańców, jak sądzę), żeby "podskoczyć" setkom tysięcy lokalnych i przyjezdnych kierowców? Szczerze wątpię. Łatwiej jest "dolożyć" stosunkowo niewielkiej grupie posiadaczy węglowych piecyków i kominów. A będziecie im regularnie dokładać do opłat za gaz? Dobrze, że chcecie niezwłocznie zakazać palenia węglem brunatnym, mułami węglowymi i wilgotną biomasą, ale czy ktoś we Wrocławiu naprawdę tego typu paliwa używa? Skąd miałby je wziąć, skoro na składach opałowych ich nie ma? Specjalnie sprowadzi sobie coś takiego np. z Górnego Śląska, płacąc przy tym niemało za transport? Wrocławianie pałą tym, co im lokalni dystrybutorzy oferują. A jakość paliw stałych we wrocławskich składach jest coraz gorsza. Wskazywałem już na to części	Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie					
185			1				I na koniec ciekawostka pod rozwagę "goniących króliczka" proekologicznych aktywistów - jest takie państwo Meksyk i jego stolica Meksyk (Ciudad de Mexico), znajdująca się w strefie pomiędzy Zwrotnikiem Raka a Równikiem. Pomimo wysokiego położenia (ponad 2200m n.p.m.) temperatury są tam dość jednolite i wysokie, na poziomie ok.20 °C, zatem problem zimowego palenia w piecach praktycznie nie istnieje. Tymczasem to miasto przez cały okrągły rok jest spowite grubą warstwą smogu. Od "kopciuchów"? Nie, bo przecież ich prawie nie ma. Przyczyną naturalnie są samochody (ok.4 mln) i niekwaśne położenie miasta. Wrocław też leży w nadodrzańskim obniżeniu terenu oraz jest niemal ze wszystkich stron otoczony wzgórzami. I ma coraz więcej samochodów. Kto myśli - ten zrozumie. Nie w tym rzecz, żeby teraz wydać jakąś nieprzemysłaną uchwałę, która może zostać jeszcze szybciej zniesiona przez nowo wybrane władze samorządowe. To nie ma być wylewanie dziecka z kąpielą, tylko rozsądny, powszechnie akceptowany przepis, który przyniesie realną poprawę jakości powietrza we Wrocławiu, bez negatywnych konsekwencji dla kieszeni jego uboższych mieszkańców. Jeśli nie przeprowadzi się porządných badań w celu określenia faktycznych przyczyn i źródeł trujących wrocławską atmosferę, to fragmentaryczna walka z drobną częścią jego skutków będzie jedynie bezwartościową akcją "na pokaz". I to akcja, która może być bardzo szybko skasowana.			
186	2017-10-25	D.D.	1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5. wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3 [3]. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo - ekspertyza wykonana na potrzeby uchwały uzdrowskiej wskazuje, że w 4 uzdrowiskach nie ma potrzeby wprowadzania zakazu używania paliw stałych i takie zapisy znalazły się w uchwałach dla uzdrowisk. Natomiast we Wrocławiu zarówno obowiązujący Program Ochrony Powietrza, jak również ekspertyza wykonana na zlecenie UM Wrocław, wskazuje na konieczność odhodzenia od paliw stałych. W związku z tym w uchwałach zastosowano długi - 10 letni okres na eliminowanie paliw stałych - dopuszczając jednak wyjątki dla obszarów bez dostępu do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
186			1	1	1		Całkowity zakaz spalania paliw stałych w sposób dotkliwy i trwały podniesie koszty ogrzewania najsłabszej ekonomicznie części społeczeństwa, która już teraz licznie dotknięta jest ubóstwem energetycznym – w skali kraju w niedogranych domach żyje ponad 4 miliony Polaków [1]. Życie w ziemie niesie podobnie fatalne skutki zdrowotne jak odychanie zanieczyszczonym powietrzem, z przedczesnymi zgonami włącznie. Według badań z Wielkiej Brytanii niedograne budynki odpowiadają tam za kilka tysięcy spośród 35 tys. zgonów przypisywanych ogólnie warunkom zimowym [2]. Nikt nie bada skali problemu w Polsce.		Uwaga odrzucona. Kwestie dot. dofinansowania pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
186			1	1	1		W uzasadnieniu uchwały dla Wrocławia i uzdrowisk nie przedstawiono dostatecznych dowodów, że wyłącznie całkowity zakaz zapewni osiągnięcie właściwej jakości powietrza. W szczególności nie wzięto pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5. wg normy PN-EN 303-5:2012. Jest to o tyle niezrozumiałe, że emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./spełniających wymogi ekoprojektu i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3 [3]. Można więc zlikwidować 90% emisji bez podnoszenia kosztów ogrzewania, bowiem nowoczesne kotły są także dużo bardziej efektywne.	Uwaga uwzględniona częściowo - ekspertyza wykonana na potrzeby uchwały uzdrowskiej wskazuje, że w 4 uzdrowiskach nie ma potrzeby wprowadzania zakazu używania paliw stałych i takie zapisy znalazły się w uchwałach dla uzdrowisk. Natomiast we Wrocławiu zarówno obowiązujący Program Ochrony Powietrza, jak również ekspertyza wykonana na zlecenie UM Wrocław, wskazuje na konieczność odhodzenia od paliw stałych. W związku z tym w uchwałach zastosowano długi - 10 letni okres na eliminowanie paliw stałych - dopuszczając jednak wyjątki dla obszarów bez dostępu do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
186			1	1	1		Uchwały antysmogowe nie mogą pogłębiać zjawiska ubóstwa energetycznego. Gdyby naukowo dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym środkiem dla osiągnięcia wymaganego stanu powietrza jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych – jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć powszechnie dostępne dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim bezzwrotno dołaty do podwyższonych kosztów ogrzewania dla osób zagrożonych ubóstwem energetycznym. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują, więc narzucają najmniej zasobnej części społeczeństwa horrendalne z ich perspektywy koszty bez gwarantowanego wsparcia w ich ponoszeniu (zgodnie z danymi GUS, połowa Polaków zarabia nie więcej niż 2500zł netto miesięcznie [4]).		Uwaga odrzucona. Kwestie dot. dofinansowania pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
186			1	1	1		Sprzeciwiamy się również wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa (zaspowych). Jest to technicznie bezpodstawny zabieg niesprawiedliwie piętnujący jeden rodzaj urządzeń grzewczych, który dodatkowo winuje koszty zakupu kotła i paliwa. Kryterium dopuszczenia do eksploatacji powinno być spełnianie norm emisyjnych – bez względu na rodzaj urządzenia. ● W odniesieniu do kotłów spełniających wymogi emisyjne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły zaspowe "nie arantowały stałych parametrów pracy instalacji". Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Zapewnia to najbardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła jakie tylko są możliwe. ● Spalanie niebezpiecznych odpadów jest fizycznie możliwe tak samo w kottach zgasowujących drewno czy kominkach (które projekt uchwały dopuszcza) jak i w kottach zaspowych na węgiel lub drewno (których projekt uchwały nie dopuszcza). Proceder ten należy zwalczać przede wszystkim poprzez sprawnie działający w każdej gminie system kontroli kotłowni.	Uwaga uwzględniona - w uchwałach dopuszcza się kotły z ręcznym załadunkiem pod warunkiem spełnienia określonych norm emisyjnych		
187	2017-10-26	M.A. i K.A.	1				po zapoznaniu się z planami zapisów w tzw. Uchwałach Antysmogowej pragnę wyrazić swój sprzeciw w kwestii wprowadzeniu zakazu palenia drewnem w domowych kominkach. Dzisiejszy problem smogu we Wrocławiu nie dotyczy kominków tylko śmieci, które spalane są w domowych piecach tj. opony, plastik, różnego rodzaju odpadki. Działania antysmogowe, powinny dotyczyć skutecznego docierania i karania osób, które paląc wyżej wymienione śmieci, zanieczyszczają środowisko. Szkodliwość przydomowych kominków, w których spalane jest drewno, a nie odpaki, jest w tym zakresie znikoma. Dodatkowo przydomowe kominki pełnią funkcje grzewcze gospodarstw domowych, gdzie w przypadku osiedli nie podłączonych do centralnego ogrzewania stanowi bardzo ważny aspekt kosztowy. W związku z powyższym zwracam się z prośbą zastrzeżenie kontroli tego co spalane jest w domowych piecach i kominkach ale wyrażam swój sprzeciw w kwestii zakazu palenia drewnem w domowym kominku.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owiska	Woj. Doln. ośl.					
188	2017-10-26	Ł.C.	1	1	1		W pełni popieram konieczność działań na rzecz poprawy jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Jednocześnie, jako osoba, która doświadczyła na własnej skórze skutków zjawiska ubóstwa energetycznego jestem świadom, że nie samym powietrzem człowiek żyje – godziwa temperatura w domu jest również potrzebą fizjologiczną, której nikomu nie można odmawiać. Dlatego stanowczo sprzeciwiam się całkowitemu zakazowi spalania paliw stałych w formie i treści zaproponowanej w projektach uchwał oraz ograniczeniu dostępności kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa, ponieważ regulacje te w sposób dotkliwy podniosą koszty ogrzewania najwrażliwszej ekonomicznie części społeczeństwa, a nie zostały dostatecznie zweryfikowane alternatywne scenariusze z udziałem paliw stałych.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały SWD dopuszczają użytkowanie instalacji na paliwa stałe, przy spełnieniu określonych warunków dot. emisyjności i terminów eksploatacji w zależności od klasy urządzenia.		
188			1	1	1		Konieczność wprowadzenia całkowitego zakazu spalania paliw stałych we Wrocławiu uzasadnia się wnioskami z ekspertyzy prof. Zwoździaka, zgodnie z którymi zakaz pozwoli uzyskać wymaganą normami jakość powietrza. Wspomniana ekspertyza – ani żadna inna mi znana, zarówno odnosząca się do sytuacji we Wrocławiu i tym bardziej do miejscowości uzdrowiskowych – nie brała pod uwagę scenariusza wymiany wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające wymogi klas 3, 4, lub 5 wg normy PN-EN 303-5:2012. Nie ma więc pewności, że wymiana wszystkich urządzeń grzewczych na spełniające najwyższą (piątą) klasę czystości wg w/n normy, nie pozwoli uzyskać wymaganej jakości powietrza. Jako podatnik polski mam prawo wymagać, aby środki z kasy publicznej, do której także dokładam, były wydatkowane zdroworozsądkowo. Dlatego też scenariusz taki powinien być wzięty pod uwagę, bowiem koszt eksploatacji kotła na paliwa stałe w 5. klasie efektywności i emisji jest nieporównanie niższy od kosztów źródeł ciepła dopuszczanych przez konsultowany projekt uchwały. Dzięki wyższej sprawności koszt ten może być wręcz niższy od kosztu eksploatacji starego kopcącego kotła czy pieca. Jednocześnie emisja zanieczyszczeń z nowoczesnego kotła na paliwa stałe to mniej niż 10% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 5./ecodesign i nie więcej niż 30% emisji ze starych kotłów w przypadku kotłów klasy 3.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Uchwała dopuszcza także stosowanie kominków o określonych parametrach emisyjnych, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.	Uwag odrzucona częściowo. Likwidacja systemów ogrzewania opartych o paliwa stałe koreluje z Programem Ochrony Powietrza dla aglomeracji wrocławskiej.	
188			1	1	1		Gdyby na drodze rzetelnych analiz dowiedziono, że we Wrocławiu lub innych miejscowościach Dolnego Śląska jedynym możliwym wyjściem jest pełny zakaz wykorzystania paliw stałych, jego wprowadzeniu muszą towarzyszyć dofinansowania do wymiany źródła ciepła i przede wszystkim bezzwrotność dopłaty do podwyższonych kosztów ogrzewania. Projekty uchwał w obecnym kształcie niczego takiego nie gwarantują a bez takich działań osłonowych uchwały pozostaną martwym prawem.	Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POS.		
188			1	1	1		Sprzeciwiam się wykluczeniu z użytku kotłów z ręcznym załadunkiem paliwa ponieważ jest ono oparte na fałszywych przesłankach:	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
188			1	1	1		W odniesieniu do kotłów zaspowych spełniających te same kryteria emisyjne co kotły automatyczne nieprawdą jest stwierdzenie jakoby kotły te "nie gwarantowały stałych parametrów pracy instalacji". Norma PN-EN 303-5:2012 wymusza eksploatację takich kotłów z mocą nominalną, we współpracy ze zbiornikiem akumulującym ciepło. Trudno o bardziej stabilne i stałe parametry pracy kotła.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
188			1	1	1		Spalanie niebezpiecznych odpadów "dla chcącego" jest możliwe tak samo w kotłach zgaszających drewno (które projekt dopuszcza) jak i w kotłach zaspowych dolnego spalania na węgiel lub drewno (których projekt nie dopuszcza).	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
188			1	1	1		Zbiorowa odpowiedzialność wszystkich użytkowników kotłów zaspowych za praktykę spalania niebezpiecznych odpadów przez część z nich pachnie "mysłobrodnią" i jest niedopuszczalna. Jednocześnie trzeba zauważyć, że – wbrew chłopskiemu rozumowi – uciążliwy dym z kominia nie równa się procederowi spalania niebezpiecznych odpadów. Kocioł zgaszający drewno, kocioł zaspowy na węgiel, kocioł zaspowy na drewno i kominiec spełniające takie same wymogi emisyjne powinny być traktowane tak samo. Eliminacja kotłów zaspowych byłaby nieuzasadnionym ciosem w osoby najmniej zamożne ponieważ taki kocioł, nawet przy konieczności eksploatacji ze zbiornikiem akumulacyjnym, pozostaje znacznie tańszy od kotła automatycznego i pozwala spalać szerszy zakres tańszych paliw niż kocioł zgaszający drewno, który wymaga wyłącznie drewna w postaci regularnych grubych polan. W pełni uzasadniony jest natomiast wymóg braku rusztu awaryjnego w kotłach automatycznych, bowiem palenie na nim nie gwarantuje utrzymania parametrów pracy kotła takich samych jak w trybie automatycznym.	Uwaga uwzględniona. Ręczny załadunek został dopuszczony przy zachowaniu norm emisyjnych.		
189	2017-10-27	P.J.	1				1. Generalnie popieram eliminację spalania paliw stałych najgorszej jakości wymienionych w §6, ale paragraf ten nie wyklucza stosowania m. in.: - węgla dobrej jakości - "ekogroszku" - suchej biomasy (drewna, peletu, tektury, itp.) - paliwa te powszechnie uznaje się za ekologiczne.	Uwaga uwzględniona.		
189			1				2. §4 i §5 wykluczają stosowanie wyżej wymienionych paliw, jest więc to nieścisłość uchwały.		Uwaga odrzucona. Par. 4 i 5 wskazywały na kolejne lata wdrażania ograniczeń.	
189			1				3. Stosowanie literalnie §4 i §5 jest bardzo restrykcyjne, gdyż wyklucza stosowanie zarówno węgla ekogroszku, grilla na węgiel drzewny jak i ekologicznych paliw naturalnych jak pelet (jeszcze niedawno mocno promowany i dotowany) i rekreacyjne spalanie drewna w kominkach domowych. Spowoduje to spore straty osób, które zainwestowały w nowoczesne piece na ekogroszek, na pelet i w właścicieli większości domków jednorodzinnych posiadających nowoczesne kominki na drewno. Jest to drastyczne ograniczenie niespotykane w krajach Europy zachodniej i północnej (bardzo proekologiczne kraje skandynawskie).	Uchwała SDW dla Wrocławia nie wprowadza obecnie całkowitego zakazu stosowania paliw stałych. Istnieje możliwość stosowania instalacji zarówno na paliwa węglowe jak i na biomasę, zgodnie z warunkami określonymi w uchwałach. Docelowo rezygnacja z ogrzewania za pomocą paliw stałych na terenie Wrocławia zaś wynika z deklaracji prezenta Wrocławia oraz ekspertyzy prof. J. Zwoździaka pn. „Ograniczenia niskiej emisji z indywidualnego ogrzewania węglowego na terenie Wrocławia w latach 2016-2020”. Jedynym skutecznym scenariuszem jest tu całkowita likwidacja ogrzewania paleniami stałymi we Wrocławiu, zarówno w zasobie komunalnym jak i w zasobie prywatnym. W wyniku realizacji takiego scenariusza, osiągnięte zostaną standardy jakości powietrza dla pyłów oraz praktycznie całkowicie zlikwidowany zostanie problem przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu.		
190	2017-10-27	A.Ch.	1				Zgłaszam protest przeciw zakazowi palenia w kominkach suchym drewnem na terenie Wrocławia, a szczególnie na jego obrzeżach tj. Wrocław-Strachocin. Jest to jakieś nieporozumienie, że gmina Wrocław chce pozwolić na wprowadzenie takiego zakazu. Mieszkając na peryferiach Wrocławia tj. Wrocław-Strachocin nie będę mogła palić w kominku, a 2 km dalej w Dobrzykowicach będzie na to przyzwolenie.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozprowadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
191	2017-10-27	W.N.	1				Zapoznałem się z projektem uchwały antysmogowej i chciałbym wyrazić swój sprzeciw w kwestii zakazu palenia drewnem w domowych kominkach na terenie Wrocławia. Może warto by było lepiej zdefiniować strefy i zakazać tego w ścisłym centrum Wrocławia, a nie w całym mieście? Mieszkam na obrzeżach, pod lasem, 15km od rynku a wg tak zdefiniowanej ustawy nie będę mógł używać kominka, który w zasadzie nawet nie służy mi do ogrzewania tylko do celów rekreacyjnych. Myślę że warto byłoby skupić się na problemach największego kalibru czyli piecach służących do ogrzewania a więc jakości samych pieców i paliwa w nich używanego, na ilości samochodów jeżdżących po mieście. Jeśli te rozwiązania nie pomogą, można myśleć o dalszych ulepszeniach.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
192	2017-10-31	I.W.-Z.	1				po zapoznaniu się z planami zapisów w tzw. Uchwale Antysmogowej pragnę wyrazić swój sprzeciw w kwestii wprowadzeniu zakazu palenia drewnem w domowych kominkach. Dzisiejszy problem smogu we Wrocławiu nie dotyczy kominków tylko śmieci, które spalane są w domowych piecach tj. opony, plastik, różnego rodzaju odpadki. Działania antysmogowe, powinny dotyczyć skuteczniejszego docierania i karania osób, które paląc wyżej wymienione śmieci, zanieczyszczają środowisko. Szkodliwość przydomowych kominków, w których spalane jest drewno, a nie odpadki, jest w tym zakresie znikoma. Dodatkowo przydomowe kominki pełnią funkcje grzewcze gospodarstw domowych, gdzie w przypadku osiedli nie podłączonych do centralnego ogrzewania stanowią bardzo ważny aspekt kosztowy. W związku z powyższym zwracam się z prośbą zastrzeżenie kontroli tego co spalane jest w domowych piecach i kominkach ale wyrażam swój sprzeciw w kwestii zakazu palenia drewnem w domowym kominku.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.	Uwaga odrzucona w kwestii kontroli - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
193	2017-10-31	J.K.	1	1	1	Jednolite obostrzenia dla całego województwa, z wyłączeniem uzdrowisk.	1. Wnoszę o wprowadzenie jednolitych zasad dla całego województwa dolnośląskiego (bez rozróżnienia dla Gminy Miejskiej Wrocławia) z wyłączeniem uzdrowisk oraz osobno dla uzdrowisk. Przyjęcie odrębnych uchwał dla miasta Wrocławia nie ma merytorycznych podstaw bowiem na terenie całego województwa są miasta o znacznie bardziej zanieczyszczonym powietrzu np. Nowa Ruda, dla której w obecnym kształcie uchwał nie są proponowane tak rygorystyczne wymagania jak dla Wrocławia. Dla miejscowości będących uzdrowiskami uzasadnione jest wprowadzenie większych restrykcji z uwagi na lecznicze właściwości tych regionów (sanatoria, uzdrowiska); Proponuję skorzystać z rozwiązań przyjętych w Niemczech, które mają stanowić pierwowzór dla śląskiej uchwały antysmogowej, gdzie wprowadzono jednolite zasady w zakresie emisji obowiązujące na terenie całych Niemiec. Jednocześnie rozporządzenie niemieckie ma bardzo dużą szczegółowość przy określeniu i kontrolowaniu standardów emisji na paliwa stałe. (prezentacja Pana Tomasza Misztala opublikowana na stronach www.irt.wroc.pl);		Uwaga odrzucona. Przyjęcie uchwały dla obszaru województwa dolnośląskiego wynika z przestrzennego rozkładu przekroczeń stężeń zanieczyszczeń powietrza oraz ze specyficznych uwarunkowań fizjograficznych i funkcjonalnych regionu. Odrębna uchwała dla gminy Wrocław podkrotowana jest koniecznością ochrony powietrza w najbliższej zaludnionej obszarze województwa jak również z potrzeby korelacji zapisów uchwały z działaniami naprawczymi przewidzianymi w POP dla strefy aglomeracja wrocławska, a także z wnioskami z ekspertyz wykonanych pod kier. prof. Jerzego Zwoździaka. Osobna uchwała dla stref uzdrowiskowych A, B i C gmin uzdrowiskowych podkrotowana jest koniecznością spełnienia surowych norm jakości środowiska dla zachowania leczniczych właściwości klimatu, co jest możliwe w wyniku zastosowania rozwiązań określonych w sporządzonej ekspertyzie wskazującej oczekiwany efekt ekologiczny,	
193			1	1	1	Dopuszczenie spalania drewna w kominkach spełniających wymogi w zakresie emisji spalin	2. W przypadku przyjęcia osobnej uchwały dla Gminy Miejskiej Wrocławia wnoszę o dopuszczenie możliwości spalania drewna w kominkach spełniających wymogi w zakresie emisji spalin. (kominki spełniające wymogi ekoprojektu, a w razie potrzeby konieczność zamontowania dodatkowego filtra na komin). Z punktu widzenia jakości powietrza istotne jest, co jest emitowane do powietrza a nie jaki rodzaj paliwa jest spalany. Dlatego proponuję na wzór regulacji przyjętych w Niemczech wprowadzenie szczegółowych regulacji dotyczących dopuszczalnych parametrów emisji bez zakazywania spalania drewna. Dodatkowo należy zauważyć, że nowoczesne piece gazowe nie działają w przypadku braku zasilania energii elektrycznej. W obszarach, gdzie nie ma sieci ciepłowniczej i zdarzają się awarie sieci energetycznej kominki są awaryjnym źródłem ciepła. Powyższe ma istotne znaczenie w kontekście coraz bardziej dynamicznych zmian pogodowych (gwałtowne wichury, burze itp.);	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
194	2017-10-31	T.L.	1	1	1	Jednolite obostrzenia dla całego województwa, z wyłączeniem uzdrowisk.	1. Wnoszę o wprowadzenie jednolitych zasad dla całego województwa dolnośląskiego (bez rozróżnienia dla Gminy Miejskiej Wrocławia) z wyłączeniem uzdrowisk oraz osobno dla uzdrowisk. Przyjęcie odrębnych uchwał dla miasta Wrocławia nie ma merytorycznych podstaw bowiem na terenie całego województwa są miasta o znacznie bardziej zanieczyszczonym powietrzu np. Nowa Ruda, dla której w obecnym kształcie uchwał nie są proponowane tak rygorystyczne wymagania jak dla Wrocławia. Dla miejscowości będących uzdrowiskami uzasadnione jest wprowadzenie większych restrykcji z uwagi na lecznicze właściwości tych regionów (sanatoria, uzdrowiska); Proponuję skorzystać z rozwiązań przyjętych w Niemczech, które mają stanowić pierwowzór dla śląskiej uchwały antysmogowej, gdzie wprowadzono jednolite zasady w zakresie emisji obowiązujące na terenie całych Niemiec. Jednocześnie rozporządzenie niemieckie ma bardzo dużą szczegółowość przy określeniu i kontrolowaniu standardów emisji na paliwa stałe. (prezentacja Pana Tomasza Misztala opublikowana na stronach www.irt.wroc.pl);		Uwaga odrzucona. Przyjęcie uchwały dla obszaru województwa dolnośląskiego wynika z przestrzennego rozkładu przekroczeń stężeń zanieczyszczeń powietrza oraz ze specyficznych uwarunkowań fizjograficznych i funkcjonalnych regionu. Odrębna uchwała dla gminy Wrocław podkrotowana jest koniecznością ochrony powietrza w najbliższej zaludnionej obszarze województwa jak również z potrzeby korelacji zapisów uchwały z działaniami naprawczymi przewidzianymi w POP dla strefy aglomeracja wrocławska, a także z wnioskami z ekspertyz wykonanych pod kier. prof. Jerzego Zwoździaka. Osobna uchwała dla stref uzdrowiskowych A, B i C gmin uzdrowiskowych podkrotowana jest koniecznością spełnienia surowych norm jakości środowiska dla zachowania leczniczych właściwości klimatu, co jest możliwe w wyniku zastosowania rozwiązań określonych w sporządzonej ekspertyzie wskazującej oczekiwany efekt ekologiczny,	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie					
194			1	1	1	Dopuszczenie spalania drewna w kominkach spełniających wymogi w zakresie emisji spalin	2. W przypadku przyjęcia osobnej uchwały dla Gminy Miejskiej Wrocławia wnosząc o dopuszczenie możliwości spalania drewna w kominkach spełniających wymogi w zakresie emisji spalin. (kominki spełniające wymogi ekoprojektu, a w razie potrzeby konieczność zamontowania dodatkowego filtra na komin). Z punktu widzenia jakości powietrza istotnie jest, co jest emitowane do powietrza a nie jaki rodzaj paliwa jest spalany. Dlatego proponuję na wzór regulacji przyjętych w Niemczech wprowadzenie szczegółowych regulacji dotyczących dopuszczalnych parametrów emisji bez zakazywania spalania drewna. Dodatkowo należy zauważyć, że nowoczesne piece gazowe nie działają w przypadku braku zasilania energią elektryczną. W obszarach, gdzie nie ma sieci ciepłowniczej i zdarzają się awarie sieci energetycznej kominki są awaryjnym źródłem ciepła. Powyższe ma istotne znaczenie w kontekście coraz bardziej dynamicznych zmian pogodowych (gwałtowne wichury, burze itp.);	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozpraszających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		
195	2017-10-31	E.K.			1		W związku z mającą wkrótce wejść w życie uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego (uchwała nr 4071/V/17) dotyczącą przeciwdziałania zanieczyszczeniu powietrza spowodowanym przez smog, wnosząc sprzeciw. W projekcie do niniejszej uchwały, który odczytałam w internecie jest mowa o wyeliminowaniu paliw niższej jakości (węgiel brunatny, pochodzące od niego paliwa czy biomasa stała o wilgotności powyżej 20%) i zastąpieniu ich wysokojakościowym paliwem, jak i zastąpieniu urządzeń grzewczych o niskich standardach innymi, które zostały określone w projekcie. Innym sposobem na ogrzewanie mieszkań jest wspomniane w Programie włączanie budynków do istniejących sieci ciepłowniczych wraz z ich termomodernizacją. Wobec powyższego moje pytanie brzmi: Jak miałyby zrealizować wymogi niniejszej uchwały małe miejscowości prowincji dolnośląskiej , gdzie nie istnieje dostęp do sieci ciepłowniczych czy gazowych, a funkcjonują w domostwach w większości tradycyjne urządzenia grzewcze (piece kaflowe, centralne ogrzewania z podkowi i z innych urządzeń o niskich standardach technicznych)? Wymiana ich na wskazane w projekcie wiąże się nie tylko z kupnem drogich urządzeń, ale przede wszystkim z bardzo kosztowną inwestycją wymiany całych dotychczasowych instalacji grzewczych, aby zaistniała możliwość podłączenia wymaganego w uchwale urządzenia o wysokim standardzie. Oprócz tego z własnego doświadczenia i z opinii innych wiem, że ogromna część społeczeństwa utrzymuje się z minimalnych dochodów (najniższa krajowa), a kupno węgla na zimę jest dużą inwestycją. Czy wobec tego Zarząd Województwa Dolnośląskiego wprowadzając taką uchwałę w życie przewiduje konkretne rozwiązanie i pomoc dla społeczności, która objęta jest w/w problemami ?	Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ. Uchwała SWD dla województwa dolnośląskiego nie nakazuje przyłączenia się do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Dopuszcza się użytkowanie pieców o określonej emisyjności przy zastosowaniu węgla dobrej jakości.		
195					1		W projekcie jest mowa o bardzo restrykcyjnych sankcjach w postaci kary grzywny, które będą stosowane w przypadku naruszenia postanowień uchwały. Czy można karać człowieka za to, że nie jest w stanie udźwignąć narzuconego mu przez prawo ciężaru ? Nie mając środków finansowych, aby sprostać wymogom uchwały taki człowiek zostaje postawiony przed wyborem: zamarznąć z zimą albo zapłacić grzywnę.	Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		
195					1		Nie ulega wątpliwości, że działania na rzecz ekologii i ochrony środowiska są bardzo ważnym elementem gospodarki, jednak sposób działania jaki przedstawia uchwała niewątpliwie może uczynić z ogromnej części społeczeństwa przestępców łamiących prawo, z powodu braku dostępu do taniych paliw niskiej jakości i z braku środków na zakup drogiego, wysokojakościowego paliwa. Problem staje się tym bardziej poważny, że slycha informacje na temat drożającego węgla kamiennego, a także coraz bardziej realnego jego braku na rynku. Czy Zarząd Województwa Dolnośląskiego wprowadzając w życie taką uchwałę proponuje konkretne rozwiązanie, aby zapewnić wszystkim dostęp do tego węgla ? Czyż dla ochrony środowiska nie można uruchomić akcji skupu zużytych opakowań czy odpadów z tworzyw sztucznych (na zasadzie skupu makulatury), które rozrzucone są w terenie i spalane w piecach ? Czy nie można by dotować produkcji urządzeń grzewczych wyższej jakości, które ewolucyjnie wyparłyby te o niskiej jakości i jednocześnie zadbały o ekologię?	Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		
196	2017-10-31	T.P.	1			Dopuszczenie stosowania urządzeń spełniających wymogi normy PN-EN 303-5:2012: 1) od 06.2024 dopuszczalne byłoby jedynie urządzenia posiadające kategorię 3 lub wyższą wg normy 2) od 06.2028 dopuszczalne byłoby jedynie urządzenia posiadające kategorię 4 lub wyższą 3) od 2030 dopuszczalne byłoby jedynie urządzenia posiadające kategorię 5.	Proponowane zmiany tj. zakaz stosowania każdego typu paliw stałych, a co za tym idzie urządzeń dowolnej klasy czystości są niepotrzebnie restrykcyjne. Poprawę jakości powietrza tj. zmniejszenie stężeń benzo(a)pirenu oraz pyłów zawieszonych można uzyskać dużo niższym kosztem stopniowo zwiększając wymagania dot. spełnianych norm. To pozwoli w pierwszej kolejności skoncentrować się na największych źródłach emisji tj. instalacjach nie posiadających żadnej kategorii wg norm, następnie na kategorii 3, kat 4. Przykładowo taki program jest realizowany w Czechach, gdzie kotły bez kategorii będą zabronione od 2022 roku. Jeśli te działania nie przyniosą wymaganych efektów, lub oczekiwania dot. jakości powietrza wzrosną - to kolejnym krokiem może być rzeczywiste całkowita rezygnacja z paliw stałych. Por. http://czysteogrzewanie.pl/kociol/norma-pn-en-303-5-2012/ Na podstawie R. Kubica, K. Kubica Oszacowanie trendu wskaźników emisji TSP oraz PM10 i PM2.5 ze spalania paliw stałych w sektorach mieszkalnictwa i usług w latach 2000-2013; Ekspertyza nr 3 Instytutu Ochrony Środowiska – PIB; Warszawa grudzień 2014.	Uwaga uwzględniona częściowo: możliwość użytkowania do 2028 r. kotłów spełniających wymogi co najmniej 3 klasy oraz w przypadku obszarów na których nie ma możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Zapisy uchwały w części dot. eliminacji do 2024 r. najbardziej uciążliwych instalacji nie spełniających żadnej z obowiązujących norm są zgodne z Programem Ochrony Powietrza dla woj. dolnośląskiego i konieczne dla osiągnięcia zakładanych norm dot. jakości powietrza we Wrocławiu.		
196			1			Zmiana terminu wprowadzenia zmian z 01.01.2024 na 01.06.2028	1) Termin 2024 r. jest nierealny przy obecnym tempie wymiany urządzeń , zakończeniu programu Kawa oraz planowanym budżecie na modernizację instalacji. Przyjęta uchwała będzie martwym prawem. 2) Termin w środku sezonu grzewczego to fikcja – realnie modernizację instalacji mieszkańcy będą musieli zakończyć kilka miesięcy wcześniej np. do września.	Uwaga odrzucona. Zaplanowany okres przejściowy (6 lat na likwidację w przypadku "kopciuchów") został wypracowany jako kompromis, na wniosek prezydenta Wrocławia, termin jest również zgodny z Programem Ochrony Powietrza dla woj. dolnośląskiego (który obowiązuje do końca 2023 roku).		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie					
196			1			Dopuszczone rodzaje paliwa w instalacjach na paliwo stałe: gaz i olej opałowy oraz paliwa stałe, których spalanie powoduje mniejszą emisję pyłów, np.: <ul style="list-style-type: none"> • koks • węgiel bezdymny • drewno (biomasa) o niskiej wilgotności Lista powinna dopuszczać inne paliwa ciekłe lub gazowe.	Dopuszczenie mniej emisyjnych paliw stałych znacząco zmniejszy koszty wymiany urządzeń. Listę dopuszczalnych paliw stałych można by stopniowo redukować, jeśli efekty byłyby niezadowalające. Zaskakujące jest również, że na liście paliw dopuszczonych do stosowania w instalacjach na paliwo stałe mamy tylko dwa paliwa: gaz i olej opałowy. To prowadzi do logicznej sprzeczności: np. biokominki na etanol będą zabronione? Etanolu nie ma w liście paliw, choć z drugiej strony biokominek jest instalacją na paliwo ciekłe, więc nie dotyczy go definicja z §2	Uwaga częściowo uwzględniona. W uchwale dopuszcza się pod określonymi warunkami stosowanie instalacji na paliwo stałe. Jednocześnie zakazuje się stosowania wyłącznie paliw stałych powodujących największą emisję zanieczyszczeń. W uchwale SWD dla gminy Wrocław paliwa stałe, za wyjątkiem biomasy stałej, docelowo mają zostać wyeliminowane na obszarach z dostępem do sieci ciepłowniczej oraz gazowej, co jest zgodne z wynikami wykonanych ekspertyz określających efekt ekologiczny zastosowanych rozwiązań oraz działaniami naprawczymi określonymi w Programie ochrony powietrza.		
197	2017-10-31	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju czystych technologii ciepłych	1	1	1	Zakazać stosowania tylko węgla brunatnego o uziarnieniu mniejszym niż 3 mm oraz mieszanek produkowanych z wykorzystaniem węgla brunatnego o takim uziarnieniu	Zapis w proponowanej treści jest zbyt restrykcyjny zarówno dla producentów sortymentowego węgla brunatnego, producentów kotłów automatycznych jak również dla użytkowników kotłów spełniających surowe normy emisyjne. <p>1. Na rynku polskim są szeroko stosowane kotły z automatycznym podawaniem paliwa bez rusztu awaryjnego, dedykowane do spalania węgla brunatnego. Kotły te spełniają wymagania w zakresie minimalnych standardów emisyjnych odpowiadających klasie 4 i 5 pod względem granicznych wartości emisji pyłu wg normy PN-EN 303-5:2012. Wymagania te są spełniane na węglu brunatnym sortymentowym, oznacza to, że najdrobniejsze frakcje do 3 mm z przyczyn technicznych nie mogą być w tych kotłach spalane. Spalanie węgla brunatnego oraz paliw wyprodukowanych z tego węgla w kotłach automatycznych nie powoduje przekroczeń pyłu PM 10 czy PM 2,5. Wprowadzenie zakazu stosowania węgla o uziarnieniu do 3 mm zapobiegłoby używaniu go do mieszanek z innymi rodzajami węgla i stosowania w kotłach „pozaklasowych”. Jednocześnie dopuszczenie do stosowania sortymentowych węgla brunatnych przeznaczonych do kotłów automatycznych spełniających normy, umożliwi korzystanie z tych kotłów przez użytkowników do czasu ich zamortyzowania (nierzadko nowych) lub najdalej do granicznych dat określonych w projekcie uchwały (2027r.). Nieuwzględnienie niniejszej uwagi spowoduje konieczność wymiany tych kotłów automatycznych w których niemożliwe jest zastosowanie węgla kamiennego jako zamiennika (wymóg producenta).</p>		Uwaga odrzucona. Uchwały SWD wprowadzają zakaz używania węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla. Węgiel brunatny oraz najdrobniejsze frakcje węgla kamiennego, muły węglowe i flotokoncentraty, to paliwa stałe generujące największe emisje zanieczyszczeń, szczególnie w zakresie emisji pyłów oraz benzo(a)pirenu. Jest to paliwo gorsze względem węgla kamiennego, charakteryzuje się niższą wartością opałową, co związane jest zarówno z jego budową chemiczną, jak też wysokimi zawartościami popiołu, siarki oraz dużą wilgotnością.	
197			1	1	1		2. W uzasadnieniu uchwały został zawarty niewłaściwy opis węgla brunatnego. Autor, powołuje parametry węgla brunatnego (np. zawartość popiołu powyżej 20%) jakie nie istnieją na rynku węgla przeznaczanego do sektora komunalno-bytowego. W związku z wprowadzaniem dla klientów indywidualnych sortymentowego węgla, jego rzeczywisty poziom popiołów wynosi od 5% do max. 12%. Autor nie zadał sobie także trudu stwierdzenia, że niższa wartość opałowa nie ma znaczenia dla sprawności kotła która wynosi ponad 83%. Opiaranie więc uzasadnienia na niepełnych lub nieprawdziwych danych może budzić co najmniej wątpliwości co do wartości merytorycznej stanowiącej podstawę uchwały.	Uwaga uwzględniona. Z treści uzasadnienia zostały usunięte parametry paliwa.		
197			1	1	1		3. Bez względu, całościowe wykluczenie węgla brunatnego oprócz skutków finansowych dla użytkowników kotłów, którzy będą pozbawieni możliwości stosowania sortymentowego węgla będą zmuszeni do wymiany tych kotłów na nowe i poniesienia tego kosztu, będzie skutkowało także wysokimi kosztami dla polskich producentów węgla. W województwie dolnośląskim funkcjonuje jedna z kopalni, której przychody ze sprzedaży sortymentowego węgla stanowią poziom co najmniej kilkudziesięciu milionów zł. Zakaz stosowania węgla wynikający z niedostrzeżenia kotłów opisanych wyżej będzie skutkowało utratą przychodów, podatków i zatrudnienia.		Uwaga odrzucona. Argument utraty przychodów kopalni ze sprzedaży węgla brunatnego, który nie powinien być spalany w instalacjach domowych, stoi w sprzeczności z interesem społecznym, który SWD ma obowiązek chronić.	
197			1	1	1		4. Bez względu na zakaz odnoszący się do paliw stałych produkowanych w wykorzystaniu tego węgla zamknięta prowadzona praca nad bez emisyjnymi palnikami opartymi na węglu brunatnym lub z jego udziałem. Już obecnie na rynku funkcjonują palniki termicznie przetwarzane oparte na węglu brunatnym, charakteryzujące się m.in. wyższą wartością opałową i mniejszą emisyjnością. Z węgla kamiennego powstał tzw. „blue coal”. W najbliższej przyszłości jest możliwe powstanie podobnego paliwa opartego na węglu brunatnym, jednak całkowity zakaz stosowania „paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla” bez względu na jego nieemisyjność – nowoczesność zamknie takie możliwości.		Uwaga odrzucona. Uchwała nie zakazuje prac nad poprawą emisyjności węgla brunatnego.	
197			1	1	1		Ponadto zauważamy, że w projekcie Uchwały antysmogowej nie został podniesiony problem spalania „smieci” oraz przestarzałego transportu drogowego nie spełniającego jakichkolwiek norm emisyjnych lub masowo usuwanych filtrów cząstek stałych z diesli będących w dużych miastach głównym powodem smogu oraz zanieczyszczeń atmosfery.		Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
198	2017-09-28	M.W.	1			W związku z powyższym zwracam się z prośbą o rozważenie wprowadzenia do uchwały zapisu analogicznego: „...jeżeli kominek nie stanowi głównego źródła ogrzewania budynku to można z niego korzystać okazjonalnie...”	Jestem mieszkanką Zakrzowa. Mieszkam w domu jednorodzinnym. Mam w domu ekologiczny kocioł gazowy, rekuperację z odzyskiem ciepła, a w przyszłości planuję montaż paneli fotowoltaicznych. Super dbam o środowisko. Dlaczego planujecie państwo ograniczyć palenie w kominku? Wiele lat marzyłam o domu z kominkiem, by móc się przy nim wygrzewać w niedzielne popołudnia. Wybudowałam dom z kominkiem i teraz nie będę mogła w nim palić bo 80 % ludzi na osiedlu pali w piecu butelkami pe, albo gumę? To niesprawiedliwe. Moim zdaniem powinny w uchwale znaleźć się zapisy, że jeżeli kominek nie stanowi głównego źródła ogrzewania budynku to można z niego korzystać okazjonalnie. Przecież to nie palenie w kominkach powoduje zanieczyszczenie środowiska.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza okazjonalne stosowanie kominków bez systemów rozprowadzających ciepło, o określonych parametrach emisyjnych, przy użyciu biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym poniżej 20%, w lokalach, gdzie nie stanowią podstawowego źródła ciepła.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska					
199	2017-09-17	W.G.	1		Należy drastycznie ograniczyć napływ zanieczyszczeń spoza Wrocławia.	Smog nie zna granic administracyjnych. Likwidacja niskiej emisji w granicach miasta rozwiąże problem smogu tylko częściowo. Owszem są dzielnice, gdzie dominują lokalne zanieczyszczenia jak np Olbin czy Nadodrże a także grupujące starą zabudowę willowa - np Kuźniki czy Brochów. Jednakże w krytyczne dni smogowe zdecydowana większość zanieczyszczeń pochodzi z bliższej i dalszej okolicy Wrocławia, a także ze Śląska i Małopolski. Odsyłam do mojego artykułu pt. "Smog nie kończy się na granicach wielkich miast" z dn. 22.03.2017 zamieszczonego na stronie dolnoslaskialarmsmogowy.pl . Raport prof. Zwoździaka (za który pewnie wziął niemałe pieniądze) zawiera istotne błędy. Jest to typowa teoretyczna analiza komputerowa z bardzo niewielką ilością danych rzeczywistych, w dodatku przy założeniu, że wpływające do miasta powietrze jest czyste, co jest zupełną bzdurą. Wprawdzie Profesor na końcu raportu sugeruje, że należałoby oszacować napływ zanieczyszczeń z zewnątrz poprzez rozmieszczenie punktów pomiarowych na peryferiach miasta ale od strony zachodniej co świadczy o małej znajomości tematu przez Profesora. W dni z dużymi stężeniami zanieczyszczeń dominuje bowiem wiatr z sektora pd-wsch. Stąd moja wcześniejsza wzmianka o transmisji ze Śląska. Problem smogu wbrew powszechnemu mniemaniu dotyczy przede wszystkim małych miejscowości a nie wielkich miast. Tu świadomość społeczna jest większa, działa Straż Miejska, rozbudowana jest sieć ciepłownica a zapracowani mieszkańcy preferują bezobsługowe ogrzewanie gazowe zamiast czasochłonnych pieców. W małych miejscowościach dominują byle jakie piece, w których mieszkańcy spalają wszystko cokolwiek da się spalić. Wystarczy przejechać się po terenie rano czy popołudniu aby stwierdzić jak bardzo zanieczyszczone jest tam powietrze, w stopniu niespotykanym we Wrocławiu. Wszędzie widać kopcące kominy z gęstym, różnokolorowym dymem. Tam nie ma Straży Miejskiej a i tak nikt by nie doniósł na sąsiada. Często to widuję np w Łagiewnikach, Niemczy, Ząbkowicach, Jordanowie. W dni z niską inwersją, a wtedy mamy przekroczenia norm, dym z tych miejscowości jest w stanie za kilka do kilkunastu godzin dotrzeć w cienkiej warstwie do Wrocławia. Szerzej o tym zagadnieniu we wspomnianym artykule	Uwaga uwzględniona. Smog nie zna granic, lecz władza Zarządu Województwa ma swoje granice - stąd uchwały SWD obejmują swoim zasięgiem cały Dolny Śląsk, co powinno ograniczyć napływ zanieczyszczeń do Wrocławia.		
199			1		Wniosek: zakaz używania kominków i pieców na drewno jest bezcelowy. Należałoby dopuścić do użytku urządzenia spełniające odpowiednie normy a istniejące doposażyć w instalacje zmniejszające emisję oraz oczyścić palic tylko suche drewno. Zawsze można wprowadzić nowe regulacje prawne jeżeli spalanie drewna powodowałoby nadmierne zanieczyszczenie powietrza.	Drewno jest surowcem odnawialnym, a spalane suche i w dobrym piecu (kominku) emituje wielokrotnie mniej zanieczyszczeń niż węgiel. Poza tym dym z drewna nie ma tego obrydliwego węglowego smrodu. Jeden komin z pieca węglowego potrafi zadymić całą ulicę na długości kilkuset metrów, natomiast przy spalaniu dobrego drewna ilość dymu jest niewielka. Sporo mieszkańców zainwestowało w dobre kominki i piece na drewno i nie widzę powodu aby trzeba był ich pozbawiać możliwości korzystania z tego ekologicznego sposobu ogrzewania.	Uwaga uwzględniona. Uchwała umożliwiła użytkowanie kominków - przy spełnieniu określonych w uchwale warunków emisyjności, w przypadku gdy nie jest to podstawowe źródło ogrzewania i nie rozprowadza ciepła. Uchwała SWD dopuszcza także tylko określone w uchwale paliwo do stosowania w kominach.		
199			1			Czas 7 lat, a nawet wg niektórych projektów 10 lat na zmianę sposobu ogrzewania jest stanowczo za długi. Znak mentalność Polaków to i tak większość będzie odkładać to na sam koniec. W Krakowie zdecydowano się na 3 letni termin i nie widzę powodów aby we Wrocławiu miałyby to trwać znacznie dłużej.	Uwaga odrzucona. Zaplanowany okres przejściowy (6 lat na likwidację w przypadku "kopciuchów") został wypracowany jako kompromis, na wniosek prezydenta Wrocławia, termin jest również zgodny z Programem Ochrony Powietrza dla woj. dolnośląskiego (który obowiązuje do końca 2023 roku).		
199			1			Piece na węgiel, nawet najwyższej klasy nie powinny być dopuszczone w rejonach, gdzie jest dostęp do sieci miejskiej co i gazowej a jest możliwość podłączenia. Pozostaje problem kosztów. Nie wiem dlaczego tak jest ale indywidualne ogrzewanie mieszkania w domu jednorodzinnym jest znacznie tańsze niż sieciowe w wielorodzinnym o podobnej powierzchni a powinno być na odwrót. Przydałaby się większa kontrola cen ustalanych przez dostawców ciepła.	Uwaga uwzględniona. Uchwała SWD dla Wrocławia dopuszcza stosowanie określonych instalacji na paliwa stałe do 2028 roku oraz w miejscach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych na podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej.		
199			1			Wymiana pieców węglowych na gazowe powinna podlegać kontroli. Nagminna jest bowiem nieprawidłowa instalacja, polegająca na wpięciu kotła gazowego w stary system, generująca zwiększone zużycie gazu a zatem i koszty. Często ogrzewane są grube rury biegnące przez nie użytkowane pomieszczenia czy słabo izolowany duży zbiornik wyrównawczy. Aby ogrzewanie gazowe było ekonomiczne musi być wykonana nowa, odpowiednio zaprojektowana instalacja grzewcza z regulatorem czasowym. Ze względu na bardzo wysoką sprawność oraz możliwość dokładnego sterowania ilością dostarczanego ciepła ogrzewanie gazowe wcale nie musi być droższe od węglowego. A tylko wtedy opór społeczny przy konieczności wymiany pieców nie będzie duży.	Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		
199			1			Pozostaje problem nie ocieplonych budynków. Tutaj brakuje świadomości użytkowników kamienic i domów jednorodzinnych. Często niewielkimi zabiegami jak zamykanie i uszczelnienie drzwi wejściowych czy okien na klatce schodowej, wejść na strych czy dach już można znacznie ograniczyć uciekające ciepła. Problematiczne jest także docieplanie tego typu obiektów. Często obserwuję takie praktyki jak: za cienki styropian o niskich parametrach (np biały o grubości 8 cm), dociągnięcie izolacji tylko do gzymsu pod dachem, podczas gdy to właśnie przez niego ucieka najwięcej ciepła, nieocieplenie ościeży czy parapetów, a także ścian podpiwniczenia. To tylko parę przykładów najczęściej popełnianych błędów a powodujących wzrost kosztów ogrzewania.	Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		
199			1			I przy okazji o samochodach. Do znacznego zanieczyszczenia powietrza wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych przyczyniają się przede wszystkim niesprawne samochody. W żadnym innym kraju europejskim nie spotyka się takiej ilości kopcących i śmierdzących samochodów. Niestety MPK też ma takie autobusy. Częstym zjawiskiem jest chmura dymu wydobywająca się rury wydechowej przy ruszaniu i przyspieszaniu. Należałoby zwrócić uwagę na jakość przeglądów rejestracyjnych, bowiem wiele stacji diagnostycznych w ogóle nie wykonuje badań spalin czy zadyminia dopuszczając do ruchu samochody z niesprawnymi wtryskami, filtrami czy katalizatorami, a nawet w ogóle bez nich. Tworzenie stref ruchu dla pojazdów o określonej teoretycznej klasie czystości spalin w polskich warunkach mija się z celem, bowiem wiele stosunkowo nowych pojazdów emituje więcej zanieczyszczeń niż starsze dobrze zadbane. Dlaczego mają cierpieć mieszkańcy głównych ulic i inni użytkownicy dróg?	Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Doln. ośl.					
200	2017-09-30	L.B.	1			"Dobry" węgiel należy przekazać odbiorcom indywidualnym, a ten trochę gorszy do dużych firm, które mają warunki do "dobrego" spalania np filtry. W innym przypadku należy pomyśleć o dofinansowaniu mieszkańców w celu wyrównania kosztów ogrzewania.	Przejsięcie z ogrzewania węglowego na gazowe to (wygoda, komfort) wzrost opłat dwukrotny w skali roku. Co mają zrobić ludzie starsi mieszkający w starych domach z małej emerytury? A co z mieszkańcami mającymi kominki w domach?	Uwaga uwzględniona w przypadku kominków - będzie możliwe ich użytkowanie pod określonymi w uchwałach warunkami.	Uwaga odrzucona w kwestiach dotyczących dofinansowania. Kwestie te pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
200			1			2. Proszę pomyśleć o dopuszczeniu małych wędzarni do użytku (nie wpisywać ich na listę zakazanych). Smak, przyjemność a także tradycja przemawiają za utrzymaniem tej małej przyjemności.		Uwaga uwzględniona. Wędzarnie nie są instalacjami objętymi uchwałami SWD - ich użytkowanie jest dopuszczone.		
200			1			3. Podobnie ma się sprawa z grillem - na gazie to nie jest to		Uwaga uwzględniona. Grille nie są instalacjami objętymi uchwałami SWD - ich użytkowanie jest dopuszczone.		
201	12/08/2017	M.D.	1				W ramach konsultacji społecznych dotyczących uchwały antysmogowej pragnę wyrazić swoje poparcie dla CAŁKOWITEGO zakazu palenia węglem i drewnem we Wrocławiu.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwale w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania.		
202	12/08/2017	R.K.	1	1	1		Moim zdaniem w ustawie antysmogowej winien być zapis o całkowitym zakazie palenia węglem i drewnem.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwale w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania.		
203	07/08/2017	A.W.G.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
204	07/08/2017	A.R.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
205	11/08/2017	A.M.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
206	11/08/2017	E.Sz.	1	1	1		Uważam, że uchwały powinny wejść w życie jak najszybciej, czas w tej sprawie niestety działa na niekorzyść nas wszystkich. Smog truje zarówno dzieci, osoby w średnim wieku jak i starszuszki, przyspieszając zgony...	Uwaga uwzględniona. Uchwały wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym WD.		
207	05/08/2017	Fundacja Nasza Wielka Wyspa	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
208	05/08/2017	Z.K.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
209	09/08/2017	G.M.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
210	08/08/2017	M.M.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
211	11/08/2017	M.G.	1				Popieram. Dbajmy o naszych wrocławianów :) a jak przyjdzie ku temu czas, to przerobię kominek na bio-kominek - aby dalej cieszyć się płomieniem domowego ogniska.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
212	11/08/2017	P.L.			1		W pełni popieram projekt uchwały antysmogowej dla Dolnego Śląska . Mieszkańcy Dolnego Śląska a w szczególności Kotliny Jeleniogórskiej mają prawo oddychać czystym powietrzem i ta uchwała temu będzie sprzyjać.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
213	07/08/2017	Partii Zieloni, Wrocław	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
214	05/08/2017	Fundacja Rozwoju Ekologicznego i Ochrony Środowiska "EKO - LUBUSZ"	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln.					
215	29/08/2017	Stowarzyszenie Akcja Miasto	1	1	1		Chciałbym zdecydowanie poprze projekt uchwały antysmogowej w wersji, zaproponowanej przez Zarząd Województwa oraz przez zespół marszałka, tj. obejmującej wycofanie się od 2024 r. z palenia paliwami stałymi we Wrocławiu. Problem zanieczyszczeń we Wrocławiu jest na tyle poważny, że konieczne są działania skuteczne i efektywne. Bez zupełnego wycofania się z węgla i drewna, nie zostanie zwalczony problem smogu. Nie zgadzam się na dopuszczanie pieców piątej klasy. Piece piątej klasy nadal emitują zanieczyszczenia. Nie ma takiej konieczności. We Wrocławiu nie ma praktycznie miejsc bez sieci gazowej, a alternatywą powinna być jej rozbudowa albo odnawialne źródła energii. Jeśli ostatecznie miałyby być dopuszczone (co nie jest dobrym rozwiązaniem), to tylko w konkretnie określonych w uchwale obszarach osiedli, które powinny być dokładnie oznaczone. Na pewno z jakichkolwiek furtek należy wyłączyć osiedla centralne: Stare Miasto, Przedmieście Olawskie, Nadodrze, Plac Grunwaldzki, Kleczków, Otbin, Huby, Szczepin, Popowice, Nowy Dwór, Gajowice, Kuźniki, Borek, Grabiszynek, Krzyki, Gaj, Karłowice, Różanka. W tych miejscach przecież jest dostęp zarówno do sieci ciepłowniczej, jak i do sieci gazowej. Dopuszczenie pieców piątej klasy bez określenia konkretnego obszaru ich zastosowania może spowodować instalowanie ich, mimo możliwości zastosowania ciepła z sieci (lub gazowego). Nie zgadzam się na dopuszczanie jakichkolwiek "kominków". O ile ogrzewanie jest koniecznością, to nieakceptowalne jest zanieczyszczanie powietrza z przyczyn czysto estetycznych albo "nastrojowych". Definicja "kominka" może do tego stanowić furtkę dla instalowania dowolnych instalacji, co przyczyni się do utrwalenia problemu smogu. Popieram też zdecydowanie uchwałę dla dolnośląskich uzdrowisk oraz dla reszty województwa.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwale w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania.		
216	29/08/2017	F.M.	1	1	1		Chciałbym pochwalić obecny projekt całkowitego zakazu palenia paliwami stałymi we Wrocławiu. Od kilku lat smog staje się coraz bardziej dokuczliwy. W moim domu objawia się to zwiększoną ilością infekcji i objawów alergii w mojej rodzinie w okresie zimowym. Zmuszony byłem do zakupu drogiego urządzenia oczyszczającego powietrze. Nie każdego na takie stać. A nas jako społeczeństwo nie stać na przerzucanie kosztów "taniego" ogrzewania na ogół obywateli - zwiększone wydatki na służbę zdrowia.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwale w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania.		
216	29/08/2017		1	1	1	Uchwała powinna obejmować zakaz używania dmuchaw do sprzątania liści	Chciałbym aby uchwała obejmowała też zakaz używania dmuchaw do sprzątania liści: nie dość, że są zasilane paliwem, to jeszcze powodują wzbijanie się pyłu z ulic i chodników, co tylko pogębia problem smogu.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POS.		
216	29/08/2017		1			Należy skrócić okres przejściowy dla Wrocławia	Chciałbym skrócić okres przejściowego, tak jak stało się to w Krakowie. W rezultacie Krakowowi zostało do wymiany 7000 pieców przez kolejne dwa lata i w 2019 będą mieli czyste powietrze. We Wrocławiu przy obecnym tempie i łagodnej uchwale będziemy się dusić jeszcze minimum 7 lat.	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na występujące uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, uchwała dla Wrocławia nie przewiduje skrócenia okresów przejściowych.		
217	29/08/2017	D.Cz.	1	1	1		Chciałbym Państwa poinformować, iż popieram projekty uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Jest to niezwykle ważne, gdyż zależy mi na czystszyim powietrzu, którego tak brakuje w sezonie zimowym			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
218	29/08/2017	E.Ż.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, [...] Popieram też zdecydowanie uchwałę dla dolnośląskich uzdrowisk oraz dla reszty województwa. Bez zupełnego wycofania się z węgla i drewna, nie zostanie zwalczony problem smogu. Jest to dla mnie ważne, ponieważ chcę, aby moja rodzina mogła oddychać czystym powietrzem!	Uwaga częściowo uwzględniona. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwale w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania.		
219	29/08/2017	M.A.	1	1	1		popieram uchwały antysmogowe, ponieważ poprawi to jakość powietrza. Moje zdrowie odkał mieszkam we Wrocławiu znacznie się pogorszyło. Nadwrażliwość skóry, częstsze infekcje dróg oddechowych w okresie zimowym dokuczają mi od kiedy przyjechałam tu na studia. Jeżdżę rowerem, zimą w masce antysmogowej, ale to nie wystarcza. Zanieczyszczenia nie znają granic. Chcę móc w spokoju przewietrzyć mieszkanie w styczniu. Mgła która unosi się nad miastem od listopada, to nie mgła... to smog. Mało kto zdaje sobie z tego sprawę, a szkoda. Może wtedy nie patrzyliby na mnie jak na dziwaka w masce. Chcę poprawy jakości powietrza we Wrocławiu! Wymiany pieców, zakazu wjazdu dla starych aut, rozwoju komunikacji miejskiej! Wszystkiego, co może ograniczyć emisję.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
220	29/08/2017	K.S.	1	1	1		chciała wyrazić moje poparcie dla projektu uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Jest to dla mnie i mojej rodziny bardzo ważne. Pragnę aby moje dzieci oddychały czystym powietrzem. Nie ma mojego poparcia dla półśrodków.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
221	29/08/2017	A.W.	1	1	1		Popieram projekt uchwał antysmogowych, ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego ponieważ mam prawo do oddychania czystym powietrzem. Chce aby moje dzieci były zdrowe a sama chce dorżyć starości.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdurowienia	Woj. Doln. ośl.					
222	29/08/2017	P.F.A.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! Chcę , aby moje dziecko oddychało czystym powietrzem i przede wszystkim nie chorowało!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
223	24/08/2017	O.Ch.	1	1	1	1. Skrócić okres przejściowy (obecnie: 6 lat).	Moim zdaniem okres przejściowy jest zbyt długi, przez te 6 lat będą umierać ludzie. Gdyby umierali z powodu źle oznakowanego skrzyżowania albo trującego wycieku z fabryki naprawdę ktoś czekałby 6 lat? Wątpliwe. Zakazami można machać ludziom przed oczami, pokazywać, że coś się dzieje w temacie, bo idzie zima i politycy boją się gniewu niektórych wyborców ale zakaz można znieść. Kto jest bardziej zdeterminowany żeby zagłosować - ja z gazowym piecem czy wkurzony sąsiad co pali w kaflowym piecyku śmieciami, któremu tego zabronimy? Czy mamy dość służb, które to wymuszają? Czy maksymalny mandat 500zł wystarczy kiedy palenie śmieciami pozwala oszczędzić tysiące złotych? Czy mamy system pomiaru skuteczności samego zakazu poza ogólną poprawą jakości powietrza? Czy rozszerzamy bazę czujników o małe miejscowości oraz granice miasta gdzie jest więcej domów jednorodzinnych z piecami?		Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na występujące uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, uchwała dla Wrocławia nie przewiduje skrócenia okresów przejściowych.	
223			1	1	1	2. Wprowadzić mechanizmy finansowe dla mieszkańców.	Mimo tego co napisałem, rzecz jasna życzyć projektowi jak najlepiej i trzymam kciuki bo ten zakaz jest lepszy niż nic. Z jedną tylko uwagą. Region (i my wszyscy) zyska w dłuższej perspektywie bardzo dużo pieniędzy na ograniczeniu emisji pyłów i innych zanieczyszczeń do atmosfery (leczenie, mniej zwolnień z pracy, dłuższa produktywność). Brakuje mi jasnej oferty podzielenia się tymi zyskami z obciążonymi takim zakazem mieszkańcami. To są często prości ludzie próbujący jakoś, czasem bez powodzenia, spłacić domowy budżet - nie mają nawet czasu zastanowić się nad etyczną stroną swoich działań. Takie osoby oczekują oferty i pomocy a nie zakazu/nakazu. Moje najważniejsze pytanie brzmi: czy i jak dopłacamy do nowych pieców, opału i instalacji? Jeśli nie dopłacamy to zakaz jest koszmarną pomyłką i zostanie zniesiony przez kolejną władzę, gdy stanie się uciążliwy finansowo. Teraz taka uchwała brzmi fajnie bo niewiele trzeba zmieniać, coś się niby dzieje a iluzja poprawy może kupić pare głosów ale pamiętajmy, że ostatecznie tu chodzi o zdrowie i życie ludzkie.		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POS.	
224	30/08/2017	W.S.	1	1	1		Chciałbym Państwa poinformować, że popieram projekty uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Sezon jesień-zima 2016 przyniósł we Wrocławiu wyjątkowo okropne powietrze, które nie tylko dało się zobaczyć, ale i poczuć na języku. Nawet wołę nie myśleć ile w tym czasie szkodliwych substancji dostało się do mojego organizmu... Teraz, gdy zostałem ojcem, czyste powietrze w mieście, gdzie ma się wychowywać moje dziecko jest dla mnie szczególnie priorytetowym tematem, w związku z czym mój mail do Państwa.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
225	29/08/2017	E.I.	1	1	1		Szanowni Państwo, wiem, że w najbliższych dniach odbędą się konsultacje uchwały antysmogowej dla Wrocławia. Jest to temat dla mnie ogromnie ważny, ponieważ powietrze w mieście, zwłaszcza w okresach zimowych, jest skandalicznie złe. Z tego też względu chciałbym wyrazić moje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Zależy mi na czystym powietrzu w mieście, bo dbam o zdrowie swoje i swoich najbliższych. Wiem, że nie jestem w takim myśleniu odosobniona.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
226	29/08/2017	J.T.	1	1	1		Popieram projekty uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, zależy mi na czystym powietrzu w naszym regionie, chciałabym by zmiany nie dotknęły finansowo najuboższych			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
227	29/08/2017	K.P.-P.	1	1	1		Szanowni Państwo, chciałabym zdecydowanie poprzeć projekt uchwały antysmogowej w wersji, zaproponowanej przez Zarząd Województwa oraz przez zespół marszałka, tj. obejmującej wycofanie się od 2024 r. z palenia paliwami stałymi we Wrocławiu. Problem zanieczyszczeń we Wrocławiu jest na tyle poważny, że konieczne są działania skuteczne i efektywne. Podobna uchwała została przyjęta dla Krakowa, co udowadnia, że to jest możliwe w Polsce. Jeśli Kraków jest w stanie dostosować się do zakazu palenia piecem i węglem, to tym bardziej Wrocław, aspirujący do bycia Zieloną Stolicą Europy. Bez pełnego wycofania się z węgla i drewna, nie zostanie zwalczony problem smogu. Nie zgadzam się na dopuszczanie pieców piątej klasy. Piece piątej klasy nadal emitują zanieczyszczenia. Nie ma takiej konieczności we Wrocławiu nie ma praktycznie miejsc bez sieci gazowej, a alternatywą powinna być jej rozbudowa albo odnawialne źródła energii. Jeśli ostatecznie miałyby być dopuszczone (co nie jest dobrym rozwiązaniem), to tylko w konkretnie określonych w uchwale obszarach osiedli, które powinny być dokładnie oznaczone. Na pewno z jakichkolwiek furtek należy wyłączyć osiedla centralne: Stare Miasto, Przedmieście Oławskie, Nadodrże, Plac Grunwaldzki, Kleczków, Olbin, Huby, Szczepin, Popowice, Nowy Dwór, Gajowice, Kuźniki, Borek, Grabiszyniek, Krzyki, Gaj, Kartowice, Różanka. W tych miejscach przecież jest dostęp zarówno do sieci ciepłowniczej, jak i do sieci gazowej. Dopuszczenie pieców piątej klasy bez określenia konkretnego obszaru ich zastosowania może spowodować instalowanie ich, mimo możliwości zastosowania ciepła z sieci (lub gazowego). Nie zgadzam się na dopuszczanie jakichkolwiek "kominków". O ile ogrzewanie jest koniecznością, to nieakceptowalne jest zanieczyszczanie powietrza z przyczyn czysto estetycznych albo "nastrojowych". Definicja "kominka" może do tego stanowić furtkę dla instalowania dowolnych instalacji, co przyczyni się do utrwalenia problemu smogu. Popieram też zdecydowanie uchwałę dla dolnośląskich uzdrowisk oraz dla reszty województwa.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwale w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dolnośl.					
228	29/08/2017	K.M.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
229	29/08/2017	K.P.	1	1	1		Chciałbym zdecydowanie poprzeć projekt uchwały antysmogowej w wersji, zaproponowanej przez Zarząd Województwa oraz przez zespół Marszałka Województwa, tj. obejmującej wycofanie się od 2024 r. z palenia paliwami stałymi we Wrocławiu. Problem zanieczyszczeń we Wrocławiu jest na tyle poważny, że konieczne są działania skuteczne i efektywne. Podobna uchwała została przyjęta dla Krakowa, co udowodnia, że jest to możliwe w Polsce. Jeśli Kraków jest w stanie dostosować się do zakazu palenia węglem, to tym bardziej Wrocław, aspirujący do bycia Zieloną Stolicą Europy. Bez zupełnego wycofania się z węgla i drewna, nie zostanie zwalczony problem smogu. Nie zgadzam się na dopuszczanie pieców piątej klasy. Piece piątej klasy nadal emitują zanieczyszczenia. We Wrocławiu nie ma praktycznie miejsc bez sieci gazowej, a alternatywą dla tych pieców powinna być jej rozbudowa albo odnawialne źródła energii. Jeśli ostatecznie piece piątej klasy miałyby być dopuszczone (co nie jest dobrym rozwiązaniem), to tylko w konkretnie określonych w uchwale obszarach osiedli, które powinny być dokładnie oznaczone. Na pewno z jakichkolwiek furtek należy wykluczyć osiedla centralne: Stare Miasto, Przedmieście Oławskie, Nadodrże, Plac Grunwaldzki, Kleczków, Olbin, Huby, Szczepin, Popowice, Nowy Dwór, Gajowice, Kuźniki, Borek, Grabiszyniek, Krzyki, Gaj, Karłowice, Różanka. W tych miejscach przecież jest dostęp zarówno do sieci ciepłowniczej, jak i do sieci gazowej. Dopuszczenie pieców piątej klasy bez określenia konkretnego obszaru ich zastosowania może spowodować instalowanie ich, mimo możliwości zastosowania ciepła z sieci. Nie zgadzam się na dopuszczanie jakichkolwiek "kominków". O ile ogrzewanie jest koniecznością, to nieakceptowalne jest zanieczyszczanie powietrza z przyczyn czysto estetycznych albo "nastrojowych". Definicja "kominka" może do tego stanowić furtkę dla instalowania dowolnych instalacji, co przyczyni się do utrwalenia problemu smogu. Popieram też zdecydowanie uchwałę dla dolnośląskich uzdrowisk oraz dla reszty województwa.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwale w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania.		
230	29/08/2017	M.K.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...]. Zależy mi na czystym powietrzu tam, gdzie ja żyję i gdzie żyje moja rodzina.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
231	30/08/2017	D.N.	1	1	1		wiem, że w najbliższych dniach odbędą się konsultacje dotyczące uchwały antysmogowej dla Wrocławia. Jest to temat dla mnie ogromnie ważny, ponieważ powietrze w mieście, zwłaszcza w okresach zimowych, jest skandalicznie złe. Z tego też względu chciałabym wyrazić moje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Zależy mi na czystym powietrzu w mieście, bo dbam o zdrowie swoje i swoich najbliższych.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
232	31/08/2017	P.S.	1				Jestem mieszkanką kaminicy komunalnej położonej przy ul. Książewicza we Wrocławiu. Moje mieszkanie jest ogrzewane piecem kafłowym na węgiel. W pełni popieram projekt uchwały antysmogowej dla Wrocławia pod warunkiem przyłączenia mojej kaminicy do sieci ciepłowniczej lub gazowej i zapewnienie rekompensaty lub dopłat z tytułu zwiększonych kosztów ogrzewania.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		
233	03/09/2017	Ł.Sz.			1		Chciałem wyrazić słowa pełnego poparcia dla projektu uchwały anty smogowej dla Dolnego Śląska. Dzięki Państwu mamy szansę na czystsze powietrze			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
234	02/09/2017	P.A.G.	1	1	1		Wyrażam swoje zdecydowane poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych! Z poważaniem, pełna nadziei na czystsze jutro			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owis	Woj. Doln. ośl.					
235	02/09/2017	M.O.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, [...] Uważam, że jest to wskazane ze względu na zdrowie mieszkańców, także moje i mojej rodziny. Życie w zanieczyszczonym środowisku obniża jakość życia i skracza jego długość, dlatego popieram te projekty.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
236	02/09/2017	T.S.	1	1	1		Ja, Tomasz Sowiński wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, [...] Uważam, że wymienione projekty uchwał antysmogowych znacząco wpłyną na poprawę czystości powietrza, a mieszkańcy Dolnego Śląska zyskają podstawowe prawo do życia w czystym środowisku.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
237	02/09/2017	J.L.	1	1	1		Chcę wyrazić swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego Przeprowadzając się tu z Krakowa liczyłem że przestanie mnie przesładować smog i wiążące się z nim problemy zdrowotne z zatokami i krtnią, niestety już pierwszej zimy zdarzały się dni, w które poziom zanieczyszczenia powietrza we Wrocławiu był wyższy niż tam. Jeżdżę do pracy przez okragły rok na rowerze i odczuwam ogromną różnicę pomiędzy latem i sezonem grzewczym kiedy staję się zawałdrogą, ponieważ nie mogę złapać tchu. Uważam że kiedy Kraków zajął się już swoim problemem ignorowanie wrocławskiego smogu przez samorząd jest wyrazem niedbałości o interes mieszkańców.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
238	02/09/2017	A.M.	1	1	1		chcę wyrazić swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Mieszkalam kilka lat pod Tatrami. Smog, jaki spowija Zakopane od października do kwietnia był jednym z czynników ważących na decyzji powrotu do Wrocławia. Tu, niestety, są dni, kiedy stężenie jest na podobnym (zabójczym) poziomie. Proszę, zróbmy coś z tym.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
239	02/09/2017	W.L.	1	1	1		Popieram projekty uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego ponieważ mam astmę, jestem mieszkańcem tego miasta i chcę bym mógł we Wrocławiu oddychać swobodnie.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
240	01/09/2017	M.A.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, [...] Jako mieszkańiec Wrocławia (Starego Miasta) domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! Chcę, aby moje dziecko oddychało czystym powietrzem i przede wszystkim nie chorowało!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
241	06/09/2017	J.K.	1	1	1		W pełni popieram zapisy projektów uchwał antysmogowych dla miasta Wrocławia, gmin uzdrowskich i pozostałej części województwa dolnośląskiego.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
242	11/09/2017	J.W.	1	1	1		Wrocławscy Urzędnicy! Macie historyczną szansę zapisać się w dziejach Wrocławia jako bohaterowie czystego powietrza dla miasta!!!! Czy sumienie pozwala Wam złagodzić ustawę antysmogową? Czy weźmiecie na swoje sumienie rosnące z roku na rok zgonu mieszkańców Wrocławia na RAKA PŁUC?????? Czy będziecie spali spokojnie gdy dzień i noc umierają wrocławianie na raka? Gdzie wasza determinacja? Gdzie wasza odpowiedzialność? Gdzie wasza przysięga i sumienie? Żądamy czystego powietrza! Od urzędników żądamy uchwał dla czystego powietrza!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dolnośląskie					
243	13/09/2017	Rada Osiedla Księżę, Wrocław	1				Rada Osiedla „Księżę”, popiera konsultowany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Rada Osiedla „Księżę” liczy na przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez : 1. Przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji przez Gminę Wrocław na terenie osiedla Księżę 2. Przygotowanie kompleksowego, wieloletniego programu likwidacji niskiej emisji do 2024r., zgodnie z uchwałą w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw 3. Zwiększenie budżetu na likwidację kotłowni na paliwa stałe. W roku 2018 budżet ten winien wynosić minimum 50 mln zł, co pozwoli na likwidację ponad 4000 pieców pozaklasowych 4. Uruchomienie programu dopłat do różnicy w rachunkach za ogrzewanie dla ludzi najuboższych rezygnujących palenia węglem i drewnem 5. Wprowadzenie mechanizmów wspierających termomodernizację domów i budynków 6. Planowaną rozbudowę sieci centralnego ogrzewania, gazowych i energetycznych z udziałem Gminy Wrocław – mająca na celu planową eliminację paliw stałych oraz pomoc przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
244	2017-09-15	M.K.	1	1	1	Uchwały powinny preferować instalacje korzystające z sieci gazowej lub ciepłowniczej	Uchwała „wojewódzka” przewiduje możliwość używania i instalacji pieców na paliwo stałe przez najbliższą dekadę (a w praktyce – dłużej) na większości terenu województwa. Jednak niezależnie od tego przyzwolenia, powinno się zmierzać do ich zastępowania przez piece na gaz lub olej lekki, lub, gdzie to możliwe i korzystne energetycznie, przez podłączanie domów do sieci centralnego ogrzewania. Podejście to powinno być traktowane priorytetowo zwłaszcza na obszarach średniej wielkości miast. Uzasadnienie uchwały „wojewódzkiej” (str. 5) wskazuje, że takie działanie byłoby zgodne z Programem ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego z 2014 roku. Programy finansowe promujące wdrożenie Uchwały powinny preferować instalacje korzystające z sieci gazowej lub ciepłowniczej. Postulaty te motywowane są faktem, że piece na paliwa stałe, nawet te odpowiadające normom wymienionym w §5 pkt 3 uchwały „wojewódzkiej”, emitują znacznie większe ilości zanieczyszczeń niż piece gazowe, olejowe lub, proporcjonalnie, źródła ciepła w sieci ciepłowniczej. Doświadczenia krajowe, w których takie piece są już eksploatowane, wskazują, że w praktyce, na skutek niewłaściwej obsługi i starzenia się pieców, emisja zanieczyszczeń znacznie odbiega (na niekorzyść) od założeń i wyników testów laboratoryjnych, na podstawie których piece te uzyskują atest zgodności z normą. Piece te nie są też całkowicie odporne na przeróbki i modyfikacje zwiększające emisję zanieczyszczeń. Może się więc okazać, że (kosztowna) wymiana pieców bez- lub niskoklasowych na piece na paliwo stałe (nominalnie) spełniające ostrzejsze normy emisji nie przyniesie skutków oczekiwanych na podstawie modelowania. W szczególności, transport atmosferyczny zanieczyszczeń emitowanych z pieców na paliwo stałe będzie wpływał niekorzystnie na jakość powietrza we Wrocławiu i w uzdrowiskach, zmniejszając korzystne skutki przechodzenia w nich na czystsze paliwa.	Uwaga jest zgodna z zapisami uchwał SWD.		
244					1	Zapewnić skuteczną kontrolę palenisk.	§7 uchwały wojewódzkiej nie wyklucza (zakazane przez istniejące, lecz nie zawsze stowowane, prawo) spalania paliw stałych będących odpadami lub powstających z odpadów (n.p. z drewna zawierającego substancje konserwujące, plastiki, guma). Zanieczyszczenia powietrza emitowane ze spalania tych substancji w piecach domowych (a nie w profesjonalnych spalarniach) mogą być bardzo toksyczne zarówno dla ludzi jak i środowiska. Biorąc pod uwagę rozproszenie instalacji domowych, obecne praktyki jak i niedostatek służb inspekcji środowiska, nie można wykluczyć (świadomego lub nie) spalania takich odpadów w piecach na paliwo stałe, nawet tych spełniających normy. Biorąc więc pod uwagę dopuszczenie do użytku pieców na paliwo stałe, należy zapewnić skuteczną kontrolę jakości stosowanych paliw wykluczając takie praktyki.		Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym prawem, spalanie odpadów jest zakazane. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 Ustawy POŚ	
244					1		Objęcie uchwałami całego terenu województwa dolnośląskiego (również terenów wiejskich) jest wysoce uzasadnione zarówno przez fakt konieczności ochrony zdrowia wszystkich mieszkańców województwa. Mieszkańcy małych miejscowości położonych w dolinach mogą być narażeni na szczególnie wysokie poziomy zanieczyszczeń emitowanych z palenisk domowych. Trzeba brać również pod uwagę zdolność przemieszczania się zanieczyszczeń na duże (setki km) odległości.	Uwaga uwzględniona. Uwaga jest zgodna z zapisami projektów SWD		
244					1	Uchwała powinna precyzować sposób zapewnienia dotrzymania norm emisji również w całym okresie eksploatacji instalacji, n.p. przez okresowe obowiązkowe kontrole stanu technicznego instalacji i wielkości emisji.	Wymagania dopuszczenia instalacji do eksploatacji wymienione w §8 uchwały „wojewódzkiej” ograniczone są do przedstawienia dokumentacji technicznej (w domyśle - nowej) instalacji. Uchwała powinna też precyzować sposób zapewnienia dotrzymania norm emisji również w całym okresie eksploatacji instalacji, n.p. przez okresowe obowiązkowe kontrole stanu technicznego instalacji i wielkości emisji. Takie (dorożne) kontrole prowadzone są przez kominiarzy np. w Niemczech i Holandii.		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
244					1	Skrócić terminy likwidacji wysokoemisyjnych źródeł energii.	Odległe terminy obowiązywania zakazu używania wysokoemisyjnych źródeł energii, zwłaszcza te wymienione w §9 uchwały „wojewódzkiej”, spowodują kontynuację ogromnych strat zdrowotnych powodowanych zanieczyszczeniami powietrza przez wiele lat. Terminy te powinny być znacznie skrócone, zwłaszcza dla gęsto zaludnionych terenów miejskich.		Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na występujące uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, uchwała dla Wrocławia nie przewiduje skrócenia okresów przejściowych.	
244			1	1	1	Uchwała powinna doprecyzować, że odnosi się ona do wszystkich kominków, również tych używanych (głównie) do celów „rekreacyjnych”.	§4 uchwały „wojewódzkiej” oraz §2 uchwały „uzdrowskiej” wymieniają kominki jako jeden z rodzajów instalacji do których odnoszą się te uchwały. Uchwała powinna doprecyzować, że odnosi się ona do wszystkich kominków, również tych używanych (głównie) do celów „rekreacyjnych”. Takie kominki, masowo używane w chłodniejszych okresach na terenach o gęstej zabudowie, powodują znaczny wzrost poziomu zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego zwłaszcza przy bezwietrznej pogodzie. Mogą się one również przyczyniać do narażenia mieszkańców na zanieczyszczenia powietrza wydzielane do pomieszczeń, oraz związane z tym szkodliwe skutki zdrowotne. O ile obowiązek wymiany kominków może okazać się niemożliwy do wprowadzenia, uchwały powinny przewidywać odpowiednie działania informujące ludność o szkodliwości używania kominków oraz apele o ich nieużywanie, zwłaszcza w okresach sprzyjających gromadzeniu się zanieczyszczeń w powietrzu (n.p. w okresach inwersji). Byłoby też uzasadnione wymienienie kominków w §2 uchwały „wrocławskiej”, gdyż mogą się one znajdować w licznych domach Wrocławia.	Uwaga uwzględniona częściowo. Dopuszcza się miejscowe ogrzewacze pomieszczeń - w rozumieniu kominki przy spełnieniu warunków określonych w zapisach uchwały dla Wrocławia oraz uchwały dla uzdrowisk.		
244			1	1	1	Uruchomić programy pomocy finansowej dla biedniejszych mieszkańców	Wdrożeniu uchwał powinno towarzyszyć uruchomienie programów pomocy finansowej dla biedniejszych mieszkańców, ułatwiających i przyspieszających wymianę źródeł ciepła w ich domach oraz zapobiegających „ubóstwu energetycznemu”. Program informacji dla mieszkańców powinien wskazywać korzyści zdrowotne z ograniczenia emisji zanieczyszczeń jak również korzyści finansowe spowodowane większą efektywnością energetyczną paliw i pieców zalecanych przez uchwały.		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrówiska	Woj. Dol.					
245	2017-09-18	Rada Osiedla Gajowice, Wrocław	1				<p>UCHWAŁA NR VI/15/17 RADY OSIEDLA GJOWICE z dnia 13 września 2017 r. w sprawie działań na rzecz czystego powietrza na terenie osiedla</p> <p>Na podstawie § 6 pkt. 1 Uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr XIII/403/03 (j.t. wg Obwieszczenia RM Wrocławia z dnia 23.03.2017r.) w sprawie nadania Statutu Osiedla Gajowice. Rada Osiedla Gajowice uchwala, co następuje:</p> <p>§1 Rada Osiedla Gajowice popiera konsultowany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.</p> <p>§2 Rada Osiedla Gajowice liczy na przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez: 1. Przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji przez Gminę Wrocław na terenie osiedla Gajowice, 2. Przygotowanie kompleksowego, wieloletniego programu likwidacji niskiej emisji do 2024 r., zgodnie z uchwałą w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, 3. Zwiększenie budżetu na likwidację kotłowni na paliwa stałe. W roku 2018 budżet ten winien wynosić minimum 50 mln zł, co pozwoli na likwidację ponad 4000 pieców pozaklasowych, 4. Uruchomienie programu dopłat do różnic w rachunkach za ogrzewanie dla ludzi najuboższych rezygnujących palenia węglem i drewnem, 5. Wprowadzenie mechanizmów wspierających termomodernizację domów i budynków, 6. Planowaną rozbudowę sieci centralnego ogrzewania, gazowych i energetycznych z udziałem Gminy Wrocław - mającą na celu planową eliminację paliw stałych oraz pomoc przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków.</p> <p>§3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.</p>			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
246	2017-09-19	W.W.	1	1	1	Skrócić okres przejściowy. Od chwili ogłoszenia ustawy powinien być natychmiastowy zakaz instalacji nowych pieców węglowych.	Odnosnie proponowanych ustaw dot. ogrzewania, uważam, że dają one za dużo swobody i czasu tym co palą zanieczyszczając środowisko i trując ludzi powoli ich zabijają. Wszystko powinno być bardziej rygorystyczne, gdyż szkoda naszego zdrowia i naszych dzieci, które w przyszłości zamiast pracować dla kraju na emeryturę, będą walczyć się po лікарzach i szpitalach lub szybko umierać. Terminy realizacji trzeba poskracać do niezbędnego minimum. Np. ponad 5 letni okres możliwego palenia czy ponad rok na możliwe instalacje pieców tradycyjnych, to za dużo. Od chwili ogłoszenia ustawy powinien być natychmiastowy zakaz instalacji nowych pieców węglowych, inaczej rok czasu spowoduje szybkie działanie i kto potrzebuje będzie szybko instalował te piece przed wyznaczonym terminem.		Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na występujące uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, w uchwale dla Wrocławia nie przewiduje się skrócenia okresów przejściowych.	
246			1	1	1	Wprowadzić programy pomocowe dla najuboższych	Ludziom do ogrzewania trzeba też zaproponować dużo alternatyw do wyboru, a biedni, starsi i niedośćni, samotni – powinni mieć zapewnioną pomoc lub dofinansowanie, bo sami raczej nie nie zrobią, skoro i tak mają niedługo umrzeć, zdrowie innych raczej ich nie będzie obchodziło. Natomiast ci, których stać, nie wymagają pomocy, nie powinni obciążać innych kosztami, tj. ktoś powinien weryfikować komu się pomoc należy.		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
246			1	1	1	Promować piecyki elektryczne, instalacje OZE.	Należałoby rozprzecznić jakieś tanie i wydajne piecyki elektryczne, dmuchawy ogrzanego powietrza, urządzenia, które by ciepło magazynowały i powoli oddawały, instalacje uzyskujące energię z światła słonecznego. W RFN i Czechach widzi się całe łąki czy dachy budynków z zainstalowanymi bateriami słonecznymi, które wytwarzają prąd, potem magazynowany w akumulatorach lub wykorzystywany od razu. W Polsce wiadomo – wszystko oparte na węglu bo trzeba dać pracę górnikom. Chyba w okresie niskiego bezrobocia nie będą mieli trudności z podjęciem innej pracy, lżejszej i bezpieczniejszej. Tyle, że mniej uprzywilejowanej, bez poparcia ZZ... Smog mamy nie tylko w zime, szczególnie odczuwa się go jak jest zimne powietrze i brak wiatrów.		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
246			1	1	1	Uwzględnić emisje z silników spalowych.	W mieście należałoby ograniczyć ilość aut jeżdżących, na rzecz transportu publicznego, tj. budować parkingi przy drogach dojazdowych lub węzłach komunikacji kolejowej i tramwajowej, aby ludzie nie wjeżdżali do miasta po 1 osobie na samochód, tylko je zostawiali. Korki powodują, że auto stoi i truje powietrze. Pomimo przeglądów, widuję wiele aut o bardzo dużej emisji spalin, za którymi kłębią się czarne lub szare dymy, gdy przy dobrym spalaniu nie powinny być widoczne, a są. Nie wiem kto im daje zezwolenia, by jeździły po drogach. Są to gł. starsze auta, ciężarowe, półciężarowe, dostawcze, specjalistyczne np. z dźwigiem czy inne ciężkie, stare autobusy, w tym często zza wsch. granicy, np z Ukrainy, np mercedesy (takie widziałem 2 wrocławskie taxi), może te ropniaki czy na olej lub kierowcy sami stosują jako paliwo jakieś swoje mieszanki. Takie auta z dymem często widac jak startują z postoju na światłach lub jak przyspieszają na zakrętach/krzyżówkach. Proponuję aby ktoś się zajął tymi pojazdami, za którymi kłębi się dym na ulicy, tj. by policja i straż miejska zaczęli ich ścigać z urzędu, aby taki stan uznać za przestępstwo przeciwko życiu i zdrowiu ludzi. W tym celu do publicznej wiadomości powinny być podane miejsca, np strony www lub email lub tel. gdzie ludzie mogliby zgłaszać takie przypadki, np nr tablicy rejestracyjnej, co potem byliby weryfikowane przez jakieś służby, np pojazd wezwany na obowiązkowy komisyjny przegląd lub test, jak widac, że kopci... Byłem za granicą i wiem, że tam ludzie dawali łapówki tym, co robią testy, by ich auto bez kontroli mogło dostać certyfikat, że jest ok. W Polsce może być podobnie. Jak wychodzę na ulice Wrocławia często czuję potworny smród właśnie aut a nie od pyłów węgla. Jestem po 2 zawałach i każde zanieczyszczenie powietrza dotkliwie odczuwam. Powinien być zakaz sprzedaży benzyn z ołowiem i innymi trucznymi. W mojej okolicy = Krzyki-Rondo co kilka tygodni, w tym też w lecie czuję wieczorami okropny zapach jakby spalanych chemikali, np wapna, leków, worków, nawozów, amoniaku, itp. nie jest to stale ten sam zapach ale podobny i dość charakterystyczny. Najczęściej jest to wieczorami po 20tej jak już ciemno w piątek, sobotę, czasem w niedzielę, ostatnio przed burzami lub po, może celowo puszczane lub cios spalane aby wiatr i deszcz to rozwiały lub zatarły ślady skąd ten zapach, ale napewno ktoś kto truje zdaje sobie sprawę, że niepowinien, bo robi to w określone dni i godziny. Kiedyś było tego więcej, tj smród do rana, do mieszkania wdierał się przez kominy wentylacyjne mimo zamkniętych okien i drzwi. Kilka razy pisałem do Urzędu miasta,		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
247	2017-09-20	brak podpisu	1			Jak najszybsze wprowadzenie zakazu.	Witam, mieszkam na kowalach, ulice Golebia, Bażanica, Szpacza, i nic tak nie zatrza powietrza jak dym z kominków, nie da się koło domu wytrzymać i w domu nie da się oddychać jak wlatuje dym przez okna, tu jest dom koło domu, i wszyscy tu mają gaz, powinno być tak, że jak ktoś ma gaz to już niczym innym nie powinien palić. Proszę o jak najszybsze wprowadzenie zakazu bo nie da się żyć w zime.	Uwaga uwzględniona częściowo. Dopuszcza się kominki przy spełnieniu warunków określonych w uchwale dla Wrocławia		
248	2017-09-25	Zabierzowski Alarm Smogowy	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ocieplenie domów. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!		Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie					
249	2017-09-24	Nowotarski Alarm Smogowy	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
250	2017-09-23	W.A.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
251	2017-09-24	M.	1	1	1		Na wstępie zaznaczam że popieram projekt UA w takiej postaci jak jest obecnie. Uczestnicząc w konsultacjach zauważyłem że bardzo aktywny i głośny był krąg osób (użytkowników pieców węglowych i kominków) chcących zachować obecny stan rzeczy - czyli nie zmieniać zbyt wiele w zakresie użytkowania "kopciuchów". Nie można iść za tymi głosami bo przegramy wszyscy walkę ze smogiem - stracimy zdrowie, a co za tym idzie i pieniądze, pogorszy się jakość życia, odstraszy to też rosnący ruch turystyczny i inwestorów (kto będzie chciał żyć w zatrutym środowisku) co przełoży się na nasze finanse.	Uwaga uwzględniona. Uchwały wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym WD.		
251			1	1	1	Wprowadzić zakaz palenia liści.	Wniosek: Na prezentacjach podczas konsultacji była mowa że niedopuszczalne będzie spalanie węgla, drewna i biomasy w INSTALACJACH (czyli nieruchomościach jak kotły, piece, kominki itd.) Ale co w takim przypadku gdy spalane są sterty liści na trawie (czyli nie w instalacjach ani urządzeniach) - często zawilgocone, które generują olbrzymią ilość dymu (wiem bo mieszkam na peryferiach miasta, wokół jest zabudowa domów wolnostojących, które oprócz zadymania w wyniku ogrzewania domów dodatkowo zanieczyszczają powietrze zupełnie zbędnie paląc liście (nie przysparza to żadnych korzyści bo ciepło ulatuje bezużytecznie do atmosfery, wokół nie ma sadów które trzeba chronić przed przymrozkami, a dymu są naprawdę wielkie ilości. Ponadto jest już od pewnego czasu selektywna zbiórka (worki) na odpady zielone - tam powinnyś ładować liście, albo w kompostowniku, a nie być bezymyślnie palone!). Jest to zjawisko nagminne jesienią, wiem bo obserwuję to każdego roku. Mój postulat - zakaz samowolnego palenia liści. Gdyby tą biomasę trzeba było spalić np ze względów fitosanitarnych (np szkodniki) należy je oddać do wyspecjalizowanych punktów lub obiektów, które zajmą się fachową utylizacją.		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
251			1			Przedłużyć sieć ciepłowniczą na Zgorzelisku.	Oczywiście dużo bardziej uciążliwe jest "kopcenie" w wyniku spalania pseudowęgla i różnych odpadów w domowych piecach i kotłach grzewczych które bezwzględnie królują na Zgorzelisku. Stąd też wniosek o przedłużenie sieci ciepłowniczej od Osiedla im. B. Krzywoustego (które jest ucieplnione porzez FORTUM), do sąsiadującego obok Zgorzeliska. Poprawi to w sposób radykalny jakość powietrza i poprawi jakość życia na osiedlach gdzie są szkoły, przedszkola i dużo małych dzieci, a także DPS dla seniorów "Pogodna Jesień". Osoby te są najbardziej narażone są skutki smogu. Jak już zaznaczyłem przedłużenie sieci ciepłowniczej ma sens i powinno być opłacalne ekonomicznie: - Zgorzelisko jest w bezpośrednim sąsiedztwie dużych blokowych osiedli (bliskość lokalizacji = niższe koszty rozbudowy sieci) - zabudowa na Zgorzelisku jest dość zwarta, niewiele jest rozproszonych domów - w okolicy ciągle przybywa zabudowy szeregowej jak i jednorodzinnej Ponadto układ róz wiatrów sprawia że większość ruchu powietrza odbywa się od strony miasta- co już przynosi za sobą zanieczyszczenia imisyjne (powstałe w innych częściach miasta), które dodatkowo spotęgowane są dymiącymi kopciuchami jakich pełno na Zgorzelisku. Proszę o zainteresowanie się tematem i podjęcie kroków jaki wymieniłem. Zapewniam że wielu mieszkańców podpisałoby się pod tym to co napisałem.		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
252	2017-09-22	M.Sz.	1			Uwzględnić w uchwale informację o pomocy finansowej.	Zgadzam się całkowicie z proponowanym projektem uchwały antysmogowej dla Wrocławia. Brakuje mi informacji w tej uchwale jak miasto zamierza pomóc mieszkańcom w osiągnięciu założeń uchwały.		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca finansowania wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	
253	2017-09-22	J.Z-K.	1			Wprowadzić dopłaty do ogrzewania, zwiększenia kontroli SM w mieszkaniach emitujących zanieczyszczenia, zwiększenia kar za spalanie śmieci, rozwoju taniej komunikacji miejskiej, nasadzeń drzew	Szanowni Państwo, jako mieszkanka Wrocławia, urodzona 40 lat temu w tym mieście, domagam się w imieniu swoim i wrocławian zajęcia się rzetelnie problemem zanieczyszczonego powietrza w naszym mieście. Problem narasta od lat, a brak systemowych rozwiązań. Przede wszystkim należy zmienić system ogrzewania w mieszkaniach komunalnych, wycofować się z ogrzewania w piecach słabej jakości węglem i odpadami. Należy dopłaty przewidzieć do tych rozwiązań, a póki co to zlikwidowano system Kafka. Domagamy się przygotowania uchwał antysmogowych i ich respektowania, zwiększenia kontroli SM w mieszkaniach emitujących zanieczyszczenia, zwiększenia kar za spalanie śmieci, rozwoju taniej komunikacji miejskiej, nasadzeń drzew, zamiast masowego ich wycinania we Wrocławiu.	Uwaga uwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania słabej jakości węgla. W przypadku pozostałych uwag - uwaga wykracza poza art. 96 ustawy POŚ		
254	2017-09-21	A.K.	1			Zakaz we Wrocławiu powinien obowiązywać od 2020 roku	Jako mieszkaniec Wrocławia uważam iż początek roku 2024 to zdecydowanie zbyt późna data wprowadzenia zakazu spalania paliw stałych w naszym mieście. Mając na uwadze ogromne zanieczyszczenie powietrza we Wrocławiu (w ubiegłym sezonie grzewczym, byliśmy przez chwilę nawet najbardziej zanieczyszczonym miastem na świecie!!!!) zakaz ten należy wprowadzić dużo wcześniej- myślę że początek 2020 roku będzie odpowiedni. Nie możemy czekać dłużej, truć nas i nasze dzieci. Zapobieganie nowotworom jest dużo tańsze niż ich leczenie.		Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na występujące uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, w uchwale dla Wrocławia nie przewiduje się skrócenia okresów przejściowych.	
255	2017-09-21	Dolnośląski Klub Ekologiczny	1	1	1	w tytułach uchwał proponujemy uzupełnić brzmienie poprzez dodanie słowa „stałych”, tzn. zamiast „...”, w których następuje spalanie paliw...” powinno być „...”, w których następuje spalanie paliw stałych.”;		Uwaga nieuwzględniona. Proponowany zapis jest niezgodny z art. 96 Ustawy POŚ		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln.					
255			1	1	1	uchwały dotyczą „każdego podmiotu” (paragraf 3). W sposób niezamierzony taki zapis obejmuje również np. elektrociepłownie, co wymaga korekty.		Uwaga nieuwzględniona. Proponowany zapis jest niezgodny z art. 96 Ustawy POŚ		
255			1			Proponujemy, wzorując się na krakowskiej uchwale antysmogowej, wprowadzenie całkowitego zakazu palenia węglem, drewnem i biomasą od roku 2020 we Wrocławiu (w Krakowie jest to rok 2019).	Popieramy wprowadzenie całkowitego zakazu palenia węglem, drewnem oraz spalania biomasy (niezależnie od jej wilgotności) w możliwie najkrótszym terminie. Zapisany w projekcie uchwały rok 2024 jest zbyt odległy dla realizacji tego ograniczenia. Ekstremalnie wysokie, utrzymujące się przez wiele lat zagrożenie smogowe obciąża i radykalnie zmniejsza zagrożenia dla zdrowia mieszkańców	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na występujące uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, w uchwale dla Wrocławia nie przewiduje się skrócenia okresów przejściowych.		
255			1				Do tego konieczne jest przeanalizowanie potrzeb, kosztów i przeznaczenie na likwidację palenisk węglowych nakładów znacznie większych niż do-tychczas. Wg informacji prasowych, w roku 2017 w Krakowie na likwidację palenisk planuje się wydanie 100 mln zł, a we Wrocławiu zaledwie 11 mln zł. Uważamy, że zdrowie mieszkańców Wrocławia jest zbyt cenne, by na nim oszczędzać i wnioskujemy o 10-krotne zwiększenie wydatków na wymianę pa-lenisk, by nadrobić zaległości oraz osiągnąć rzeczywistą poprawę stanu atmosfery i zdrowia mieszkańców. Nie do przyjęcia jest również stanowisko Urzędu Miejskiego Wrocławia (Departament Zrównoważonego Rozwoju) na temat wprowadzenia do projektu uchwały zapisu pozwalającego na używanie kotłów średniej klasy, mniej emisyjnych, ale utrwalającego dalsze używanie węgla.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza tymczasową eksploatację paliw stałych i instalacji pod warunkami określonymi w uchwale.	Uwaga nieuwzględniona częściowo. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ w odniesieniu do finansowania. Ze względu na występujące uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, w uchwale dla Wrocławia nie przewiduje się skrócenia okresów przejściowych.	
255			1			Należy przeprowadzić inwentaryzację źródeł emisji.	Konieczna jest natomiast analiza rozkładu przestrzennego lokalizacji pieców do wymiany i podjęcie odpowiednich decyzji, jak np. - na klinie napowietrzającym – wymiana natychmiastowa, - dla grupy palenisk z dala od śleci ciepłowniczej – lokalna kotłownia gazowa (być może na gaz skroplony), - dla indywidualnych przypadków (dobrze uzasadnionych) ko-nieczna jest pomoc finansowa		Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	
255			1			Należy określić procedury kontroli i egzekwowania zapisów przedmiotowych uchwał oraz wskazanie jednostki za to odpowiedzialnej.	Dla dotrzymania przyjętych terminów zobowiązań celowe jest podzielenie zadań na etapy, monitorowane przebiegu i okresowe ich rozliczanie.	Uwaga uwzględniona. Procedury kontroli i egzekwowania określone są w uzasadnieniu do uchwał SWD.		
256	2017-09-25	I.S-W.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!		Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	
257	2017-09-25	B.Sz.	1	1	1	Należy zakazać palenia biomasą bez wyjątków.	Pomiar wilgotności biomasy jest niedokładny. Np. drewno może być suche z wierzchu, a w środku mokre. Ten zapis jest nierealny do zweryfikowania i widać, że nie konsultowany ze specjalistą. Produkty spalania drewna w kominkach domowych zwłaszcza z dużą szklaną szybą są bardzo szkodliwe dla zdrowia. Należy zakazać palenia biomasą bez wyjątków. Sam jestem właścicielem, kominka z dużą szybą i po przeprowadzeniu kilku testów kominek zmieniam na gazowy, bo nie mam serca truć innych ludzi. (Jestem z wykształcenia biotechnologiem). Proponuje wyznaczyć termin przejściowy na użytkowanie kominków na biomasę i dać czas mieszkańcom na wymianę na np. kominek gazowy (tak jak się robi na całym świecie).	Uwaga nieuwzględniona. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza możliwość stosowania biomasy, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		
258	2017-09-25	A.S.			1	W uchwale antysmogowej dla województwa dolnośląskiego należy zakazać montowania niespełniających norm kominków (minimum 80% sprawności cieplnej) a odnośnie tych już istniejących wprowadzić nakaz doposażenia ich w elektrofiltr.	Chciałbym zwrócić uwagę na ważny aspekt uchwały Palenie najgorszym węglem w najgorszym kotle to emisja pyłu 1180 mikrog/m3 Spalanie dobrego węgla w kotle piątej klasy to emisja pyłu 40 mikrog/m3 A jak to wygląda w przypadku kominków? Spalanie w nich mokrego drewna to emisja pyłu aż 2180 mikrog/m3 Suche drewno w kominku emituje natomiast aż 1350 mikrog/m3 a więc więcej niż odpady węglowe spalane w starym beżklasowym kotle. Kominki odpowiadają za zanieczyszczenie powietrza tak samo jak stare kotły węglowe. Niekologiczne kominki także służą do normalnego i stałego ogrzewania -nawet w blokach mieszkalnych- a często wrzucane są do nich niestety plastikowe butelki czy śmieci. Ponadto gdyby nakaz wymiany nie spełniających norm kominków wcale nie został zapisany w uchwale (na równi z nakazem wymiany starych pieców węglowych) uchwałę po jej zaskarżeniu bardzo łatwo unieważniłby Wojewódzki Sąd Administracyjny.	Uwaga uwzględniona		
258					1	Proszę o wprowadzenie ograniczenia w stosowaniu węgla typu wyższego niż 33.	Są to węgle koksujące, niezdadne do spalania w domowych kottach, ponieważ przy spalaniu sklejają się, pęcznią ale przede wszystkim produkują wielkie ilości trudnopalnych smolistych gazów. Powinny być potraktowane na równi z mułami, flotami i mokrym drewnem.	Uwaga nieuwzględniona. Uchwały SWD wprowadzają zakaz stosowania określonych paliw oraz określają rodzaje instalacji, których eksploatacja ma spełniać określone wymogi emisyjne.		
258					1	Proszę też o szybsze wejście życie uchwały		Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na występujące uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, w uchwale dla Wrocławia nie przewiduje się skrócenia okresów przejściowych.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owiska	Woj. Doln.					
259	2017-09-25	J.S.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
260	2017-09-25	R.G.	1	1	1	Zakaz stosowania paliw stałych wprowadzić także dla gmin Jelenia Góra, Karpacz, Szklarska Poręba, Nowa Ruda.	<p>Popieram projekty uchwał antysmogowych dla D. Śląska z proponowanymi zakazami paliw stałych. Postuluję jednak rozszerzenie tego zakazu o dodatkowe wybrane gminy.</p> <p>Sądze , po rozmowach z różnymi mieszkańcami z Dolnego Śląska, że należy wycofanie paliw stałych z ogrzewania sektora komunalno-bytowego przewidziane do 2024r poszerzyć o inne gminy leżące w kotlinach górskich i na pogórzach jak Jelenia Góra, Karpacz, Szklarska Poręba, ale też- najbardziej skażona gmina w Polsce- Nowa Ruda. Należy dodać tu także gminy leżące w otulinach uzdrowisk, z których napływa skażone powietrze jak np. Wałbrzych w stosunku Szczawna Zdrój i inne.</p> <p>Chciałbym zwrócić uwagę na dwa aspekty zakazu paliw stałych, które wydają się bardzo ważne w kontekście publicznych dyskusji w procesie konsultacji:</p> <p>1. Dotrzymanie norm - groźba iluzji poprawy jakości powietrza.</p> <p>W działaniach dotyczących poprawy powietrza odwołujemy się do polskich norm- stężeń pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5. One są niedoskonałe i bardzo zawyżone. Przykład- wg WHO norma średnioroczna dla PM2,5 to 10 ug/m3. Nasza norma - 25 ug/m3, to jest 2,5 razy więcej niż wg WHO!</p> <p>Wolimy się odwoływać do norm, zamiast do naszego zdrowia. Z pyłem zawieszonym PM 2,5 naukowcy i lekarze nie mają wątpliwości. Im mniej go będzie tym lepiej, tym mniej przedwczesnych zgonów i zachorowań. Można porównać to zanieczyszczenie z azbestem. Każde włókno azbestu może wywołać nowotwór, stąd zakaz stosowania azbestu i akcja wycofywania go z całej gospodarki światowej. Na D. Śląsku też musimy eliminować pyły zawieszane jak azbest. Zmierzając do jak najmniejszych ich ilości w powietrzu. Dlatego też wycofywanie ze spalania węgla i drewna jest najszybszym sposobem.</p> <p>2. Wola polityczna samorządowców najważniejsza, co? kiedy brak ... finansów?</p> <p>Za zdecydowanymi działaniami przemawia znikomy procent realizacji prawa miejscowego czyli 10-letniego „Programu ochrony powietrza...”, przyjętego przez Sejmik Samorządowy w 2014. Z Programu tego wynika, spełnienie norm jakości powietrza dla Wrocławia min przez zastąpienie węgla w ogrzewaniu podłączeniem do sieci ciepłowniczej, gazowej lub prądu do 2024 r. Po 3 latach, realizacja programu we Wrocławiu wynosi ok 8%. W innych gminach jest jeszcze gorzej. Dlaczego tak jest? Nie było</p>	Uwaga nie uwzględniona częściowo. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ. Postulat rozszerzenia terytorialnego dla zakazu stosowania paliw stałych nie został potwierdzony analizami wskazującymi na osiągnięcie oczekiwanego efektu ekologicznego.	W kwestiach woli politycznej uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Część uwag nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	
261	2017-09-26	Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS	1	1	1		<p>W imieniu Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS - organizacji należącej do sieci Polskich Alarmów Smogowych - wyrażamy swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...]</p> <p>Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!</p>			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
262	2017-09-26	Fundacja 360!	1	1	1		<p>W imieniu Fundacji 360! wyrażamy swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...]</p> <p>Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!</p>			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
263	2017-09-26	K.K.	1	1	1		<p>Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...]</p> <p>Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!</p>			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
264	2017-09-26	Gliwicki Alarm Smogowy	1	1	1		<p>W imieniu Gliwickiego Alarmu Smogowego wyrażamy swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...]</p> <p>Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!</p>			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owis	Woj. Dołn. ośl.					
265	2017-09-27	Ł.A.	1	1	1	We Wrocławiu i w miejscach, gdzie jest znacząca liczba osób chorych na przewlekłe choroby uk. krążenia i oddechowe (np. udzrowiska) powinno się wprowadzić zakaz paliv stałych w najkrótszym możliwie (ekonomicznie uzasadnionym) okresie.	Wykonana przeze mnie analiza "Oddziaływania środowiska atmosferycznego na zdrowie człowieka w województwie dolnośląskim" (w ramach zamówienia publicznego ogłoszonego przez koordynatora projektu LIFE APIS) wykazała, że w 2015 roku na terenie całego województwa przedwcześnie umarło ok. 3000 osób z powodu ekspozycji na zanieczyszczenie atmosferyczne (wynik analizy daje 4190, zaokrąglenie w dół, w związku z danymi niskiej jakości). W gminie Wrocław w tym samym okresie umarło do 1000 osób (915 w roku 2015, natomiast średnia za 2008-2015 wynosi 952, a dane są dobrej jakości). Przeprowadzone badania uwzględniały wyłącznie skutki długotrwałe. Nie przeprowadziłem oceny oddziaływania krótkookresowego, które wiąże się m.in. ze zwiększoną hospitalizacją w epizodach smogowych. Metodą Światowej Organizacji Zdrowia z 2013, bazująca na badaniach z pierwszej dekady XXI wieku i starszych umożliwiała również obliczenie dobowych skutków zdrowotnych. Obecnie pojawia się coraz więcej publikacji wskazujących na krótsze okresy oddziaływania np. 2h, dotyczy to chorób układu oddechowego (symptomy astmy wśród dzieci) i krążenia (stany zawałowe wśród dorosłych). Oznacza to, że podczas działań związanych z zarządzaniem jakością powietrza powinno uwzględniać się również działania dające do zmniejszenia maksymalnych wartości stężeń jednogodzinowych. Wysokie krótkotrwałe (od kilkunastu minut do kilku godzin, w tym przypadku) stężenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego (tzw. peaki) w dużych aglomeracjach, np. we Wrocławiu, pojawiają się w rano, popołudniu i wieczorem. Wiąże się to zatorami komunikacyjnymi (korki) i masowym uruchomieniem urządzeń grzewczych. Nawet w przypadku zainstalowanie najnowszych kotłów, nie da się uniknąć tego stanu w lokalizacjach z dużą gęstością zaludnienia, ponieważ ów urządzenia posiadają normy emisyjne w oparciu o warunki nominalne, czyli po tzw. rozpaleniu. Koty na paliwa stałe mają, zatem wysoką chwilową emisyjność, podczas osiągania warunków znamionowych. Dlatego we Wrocławiu i miejscach, gdzie jest znacząca liczba osób chorych na przewlekłe choroby uk. krążenia i oddechowe (np. Uzdrowiska) powinno się wprowadzić zakaz paliv stałych w najkrótszym możliwie (ekonomicznie uzasadnionym) okresie. Jednocześnie realizując cele statutowe organizacji pozarządowej, dbającej o poprawę jakości środowiska i zdrowia w Polsce, deklaruje pełną gotowość do pomocy w pracach nad uchwałą antysmogową i szerzej zagadnieniach związanych ze zdrowiem. Niniejszym popieram poddany konsultacjom społecznym projekt uchwały antysmogowej dla Wrocławia. Uważam, że jest on niezmiernie potrzebny i odpowiednio ambitny. Jednocześnie sprzeciwiam się pojawiającym się sporadycznie głosom (m.in. Prezydenta Wrocławia Rafała Dutkiewicza) apelującym o odroczenie terminu dopuszczenia wyłącznie paliwa gazowego oraz lekkiego oleju opałowego z 2024 roku nawet do 2030 roku. Takie odroczenie rozwiązania nie tylko nie jest konieczne z punktu widzenia praktycznego (planowane i wdrażane działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Krakowie są ambitniejsze niż we Wrocławiu), ale również oznaczać będzie zwiększone negatywne skutki zdrowotne dla mieszkańców miasta.	Uwaga uwzględniona. Uchwała dla Wrocławia oraz uchwała dla uzdrowisk wprowadza ograniczenia co do stosowania instalacji, w których następuje spalanie paliw oraz określa okresy przejściowe, dostosowane do występujących możliwości technicznych i ekonomicznych.		
266	2017-09-27	M.K.	1				Niniejszym popieram poddany konsultacjom społecznym projekt uchwały antysmogowej dla Wrocławia. Uważam, że jest on niezmiernie potrzebny i odpowiednio ambitny. Jednocześnie sprzeciwiam się pojawiającym się sporadycznie głosom (m.in. Prezydenta Wrocławia Rafała Dutkiewicza) apelującym o odroczenie terminu dopuszczenia wyłącznie paliwa gazowego oraz lekkiego oleju opałowego z 2024 roku nawet do 2030 roku. Takie odroczenie rozwiązania nie tylko nie jest konieczne z punktu widzenia praktycznego (planowane i wdrażane działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Krakowie są ambitniejsze niż we Wrocławiu), ale również oznaczać będzie zwiększone negatywne skutki zdrowotne dla mieszkańców miasta.		Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, termin obowiązywania zakazu paliv stałych został przesunięty na 2028 r., z koniecznością zastosowania ograniczeń w eksploatacji kotłów pozaklasowych do roku 2024.	
267	2017-09-27	T.K.	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, [...]			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
268	2017-09-27	N.K.			1	Proszę o wprowadzenie w uchwale dla województwa wzorem innych uchwał antysmogowych w innych regionach kraju nakazu by w nowo budowanych czy remontowanych domach (Jeśli ktoś chce używać tych źródeł ogrzewania) był obowiązek instalacji OD RAZU tylko spełniającego normy pieca węglowego minimum 5 klasy lub kominka (wyposażonego w elektrofiltr) i by ów nakaz wszedł w życie jak najszybciej (najlepiej wraz z wejściem w życie całej uchwały)		Uwaga uwzględniona. Uwaga jest zgodna z zapisami projektów SWD		
268					1	Uważam też podobnie jak naukowcy i organizacje społeczne, że jeśli chodzi o dopuszczony do użytkowania węgiel to dopuszczalny poziom starki powinien wynosić maksymalnie 0,6 %, poziom popiołu maksymalnie 8 %, a wilgotność węgla maksymalnie 10 %.			Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na brak przepisów krajowych, regulujących wymagania jakościowe dla paliv stałych, nie jest możliwe uszczegółowienie parametrów stosowanego paliwa stałego.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem	
			Wrocław	Udziołowa	Woj. Dolnośląskie						
269	2017-09-27	P.K.	1	1	1	zakaz palenia mułami, flotokonzentratami, węglem brunatnym czy mokrą drewnem powinien obowiązywać jak najszybciej, podobnie jak zakaz instalowania nie spełniających norm pieców poniżej 5 klasy czy nie posiadających elektrofiltra kominków. Proszę o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów odnośnie uzdrowisk i całkowity zakaz palenia węglem i drewnem we Wrocławiu.	Wiele miast regionu przekracza normy jakości powietrza (Wrocław, Bogatynia, Lubin czy Wałbrzych) a Nowa Ruda już dziś znajduje się na liście 50 miast UE o najgorszej jakości powietrza według Światowej Organizacji Zdrowia. Proszę pamiętać też, że zapisy które nie uwzględniałyby wymiany nie spełniających norm kominków (lub doposażenia ich w elektrofiltry i minimum 80% sprawności cieplnej) na równi z wymianą starych pieców węglowych to prosta droga do unieważnienia całej uchwały w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. Podobnie jak nierozumiały postulat lansowany przez władze Wrocławia, aby w jednym dzielnicy zakazać palenia węglem a w innych pozwolić - zaostając tylko normy opału. Proszę również by zakaz palenia mułami, flotokonzentratami, węglem brunatnym czy mokrą drewnem obowiązywał jak najszybciej podobnie jak zakaz instalowania nie spełniających norm pieców poniżej 5 klasy czy nie posiadających elektrofiltra kominków. Nie może bowiem istnieć sytuacja, że równocześnie z wymianą starych pieców i kominków w jednym domu będą instalowane takie same piece i kominki w innych mieszkaniach a mieszkańcy Dolnego Śląska będą w dalszym ciągu chorować na spowodowane smogiem zawały, nowotwory czy udary.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwały SWD regulują zakaz stosowania odpadów węglowych. Zakaz stosowania instalacji na paliwa stałe został dopuszczony warunkowo, co regulują zapisy uchwały dla Wrocławia oraz uchwały dla uzdrowisk.			
270	2017-09-27	P.F.	1				Wyrażam całkowite poparcie dla projektowanych uchwał antysmogowych dla m. Wrocławia. Wspieram konieczność zaspiekania paliw stałych paliwami gazowymi i innymi ekologicznymi źródłami zasilania energią elektryczną, pompami ciepła, itd.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza eksploatację paliw stałych i instalacji pod warunkami określonymi w uchwałach.			
271	2017-09-28	Rada Osiedla Olbin, Wrocław	1				Rada Osiedla Uchwałę Nr V/19/17 z dnia 20.09.2017r. popiera konsultowany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Rada Osiedla liczy na przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez: 1) przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji przez Gm. Wrocław na terenie osiedla Olbin. 2) przygotowanie kompleksowego, wieloletniego programu likwidacji niskiej emisji do 2024r. zgodnie z uchwałą w sprawie wprowadzenia na obszarze Gm. Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. 3) Zwiększenie budżetu na likwidację kotłów na paliwa stałe. W roku 2018 budżet ten powinien wynosić min. 50 mln zł, co pozwoli na likwidację ponad 4000 pieców pozakładowych. 4) Uruchomienie programu dopłat do różnicy w rachunkach ogrzewanie dla ludzi najuboższych, rezygnujących z palenia węglem i drewnem. 5) Wprowadzenie mechanizmów wspierających termomodernizację domów i budynków. 6) Planowaną rozbudowę sieci centralnego ogrzewania, gazowych i energetycznych z udziałem Gm. Wrocław - mająca na celu planowaną eliminację paliw stałych oraz pomoc przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków.				Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
272	2017-09-28	I.G.	1				Jestem za ograniczeniem emisji szkodliwych substancji do powietrza, pod warunkiem zapewnienia przez władze Wrocławia możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub częściowego chociaż zrekompensowania kosztów ogrzewania źródłami innymi niż węgiel. Domagam się także uproszczenia skomplikowanych i całkowicie niezrozumiałych procedur służących uzyskaniu dotacji lub podłączenia do sieci ciepłowniczych. Powinno być to załatwione przez urzędy gminy Wrocław w imieniu mieszkańców i wspólnot mieszkaniowych.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	
273	2017-09-28	Zagłębiowski Alarm Smogowy	1	1	1		Zagłębiowski Alarm Smogowy wyraża poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Jednocześnie apelujemy o szybkie uruchomienie programów dotacyjnych dla osób najuboższych, przeznaczonych na wymianę kotłów i ocieplenie domów. Podejmowanie walki z niską emisją powinno iść w parze z ofertą pomocy dla osób potrzebujących wsparcia i jednocześnie przeciwdziałaniu zjawisku ubóstwa energetycznego.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	
274	2017-09-28	R.K.	1				Jako uzasadnienie chciałbym zwrócić uwagę, że na dzisiaj ani państwo ani samorządy nie dają żadnych zachęt finansowych do inwestowania w takie instalacje (a bez wsparcia są one mało lub w ogóle nieopłacalne). Drobne przywileje, nic nie kosztujące, mogłyby być stanowić pewien argument za zainwestowaniem w tego typu rozwiązania.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga w zakresie dotyczącym finansowania wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ			
275	2017-09-28	Andrzej Guła, Polski Alarm Smogowy	1	1	1		W imieniu organizacji społecznych skupionych w Polskim Alarmie Smogowym wyrażamy poparcie dla projektów uchwał antysmogowych dla województwa dolnośląskiego dotyczących ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, których następuje spalanie paliw, mając na uwadze konieczność szybkiego wprowadzenia konkretnych działań eliminujących zagrożenie stanu środowiska naturalnego. Uważamy, że projekt uchwał zaproponowane przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego są dobrym i kompromisowym rozwiązaniem dla Wrocławia, dolnośląskich uzdrowisk i całego województwa. Jednocześnie apelujemy o szybkie uruchomienie programów dotacyjnych dla osób najuboższych, przeznaczonych na wymianę kotłów i ocieplenie domów. Podejmowanie walki z niską emisją powinno iść w parze z ofertą pomocy dla osób potrzebujących wsparcia i jednocześnie przeciwdziałaniu zjawisku ubóstwa energetycznego.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	
276	2017-09-28	M.P.	1				Szybszy termin zakazu stosowania paliw stałych w uzdrowiskach: 1.01.2022 lub 1.01.2023	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na uwarunkowania techniczne oraz ekonomiczne, uchwała nie zakłada skrócenia okresów przejściowych.			
276					1		Szybsze wprowadzenie zakazu instalowania kotłów nie spełniających norm, np. już od 1 maja 2018 roku.	Uwaga nieuwzględniona. Okres przejściowy dla nowych instalacji jest spójny w tym zakresie z przepisami krajowymi.			

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziołowa Woj. Doln. ośl.					
276				1	Powinien być zawarty nakaz doposażenia kominków w elektrofiltr lub nakazanie posiadania kominkom minimalnej wartości cieplnej.		Uwaga uwzględniona. Uwaga zgodna z zapisami uchwał SWD.		
277	2017-09-28	K.M.		1	Uprzejmie proszę by zakaz montażu nie spełniających norm instalacji w nowo budowanych domach i mieszkaniach wszedł w życie już w listopadzie 2017 roku wraz z wejściem w życie uchwały dla Województwa Dolnośląskiego.			Uwaga nieuwzględniona. Zapis takie byłby sprzeczny z zasadą proporcjonalności i zasadą zaufania obywateli do państwa, wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP.	
277				1	Proszę także o wprowadzenie obowiązku szybszej wymiany pieców poniżej 3 klasy czyli maksymalnie do 1 stycznia 2023 roku oraz pieców klasy 3 i 4 do 1 stycznia 2027 roku.			Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na uwarunkowania techniczne oraz ekonomiczne, uchwała nie zakłada skrócenia okresów przejściowych.	
278	2017-09-28	P.K.	1		Szybszy zakaz stosowania paliw stałych we Wrocławiu	Zakaz palenia drewnem i węglem we Wrocławiu jest jak najbardziej słuszną decyzją. Czy nie może on jednak wejść w życie szybciej? Kraków wprowadził ów zakaz w mniej niż 4 lata a Wrocław w prawie 6 lat. Każdy rok zwłoki we wprowadzeniu zakazu to więcej mieszkańców dotkniętych udarami, nowotworami ,zawałami czy astmą.		Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na uwarunkowania techniczne oraz ekonomiczne, uchwała nie zakłada skrócenia okresów przejściowych.	
278			1		Zakaz palenia mokrym drewnem oraz węglowymi odpadami powinien wejść w życie już w 2017 r.	Zakaz palenia mokrym drewnem oraz węglowymi odpadami (muły, miąły, flotokoncentraty) także powinien wejść w życie już w 2017 roku aby nie powstała luka prawna tzn. coś co będzie zakazane w Województwie byłoby dopuszczone w samym Wrocławiu.		Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie zakazu stosowania paliw w uchwałach SWD został określony na dzień 1 lipca 2018r. Zastosowanie okresu przejściowego krótszego mógłby być niezgodny z zasadą proporcjonalności oraz z zasadą zaufania obywateli do państwa, określonych w art. 2 Konstytucji RP.	
278			1		Kominki powinny być tak samo zakazane jak piece/kotły węglowe.	Proszę też o wprowadzenie regulacji w kwestii kominków na równi z piecami i kottami węglowymi. W pierwszym podejściu do uchwały antysmogowej przez Kraków tam ujęcia kominków w przepisach zabrakło i sąd uchwałę później unieważnił. Dopiero za drugim podejściem poprawiono ten błąd.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwałach w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki.		
278			1		Zakazy powinny obowiązywać w całym Wrocławiu, bez wyjątków.	Wszelkie zakazy muszą rzecz jasna obowiązywać we wszystkich dzielnicach Wrocławia. Pomysły wrocławskich urzędników by jednym dzielnicom zakazać a inne spod regulacji wyłączyć dyskwalifikują te osoby jako samorządowców, o znajomości prawa już nie wspominając	Uwaga uwzględniona częściowo. Na terenach bez sieci CO/gaz dopuszczono warunkowo (do czasu pojawienia się sieci) ogrzewanie za pomocą paliw stałych, przy spełnieniu warunków emisyjnych określonych w uchwałach SWD dla Wrocławia.		
279	2017-09-28	Rada Osiedla Grabiszyn-Grabiszynek, Wrocław	1			Rada Osiedla Grabiszyn-Grabiszynek popiera konsultowany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Rada Osiedla Grabiszyn-Grabiszynek liczy na przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez: 1) Przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji przez Gminę Wrocław na terenie osiedla Grabiszyn-Grabiszynek, 2) Przygotowanie kompleksowego, wieloletniego programu likwidacji niskiej emisji do 2024 r., zgodnie z uchwałą w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, 3) Zwiększenie budżetu na likwidację kotłowni na paliwa stałe. W roku 2018 budżet ten winien wynosić minimum 50 mln zł, co pozwoli na likwidację ponad 4000 pieców pozaklasowych, 4) Uruchomienie programu dofinansowania różnic w rachunkach za ogrzewanie dla ludzi najuboższych rezygnujących z palenia węglem i drewnem, 5) Wprowadzenie mechanizmów wspierających termomodernizację domów i budynków, 6) Planowaną rozbudowę sieci centralnego ogrzewania, gazowych i energetycznych z udziałem Gminy Wrocław - mająca na celu planową eliminację paliw stałych oraz pomoc przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
280	2017-09-28	M.K.W.	1			Chciałbym wyrazić swoje pełne poparcie dla proponowanej uchwały. Zakaz opalania węglem, drewnem powinno się wprowadzić jak najszybciej. Ze swojej strony chciałbym dodać, że należałoby również skutecznie wszelkimi możliwymi środkami wydmoc na gminach ościennych podobne regulacje. W ubiegłym sezonie grzewczym wieczorną porą nie było czym odychać w wielu miejscach. Nawet w ciągu dnia był problem z wyjściem na spacer z małymi dziećmi.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania. Dla pozostałej części obszaru województwa powstały odrębne uchwały SWD.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owis	Woj. Dołn. ośl.					
281	2017-09-29	P.Ch.	1	1	1	Mocna, jasna zmiana, bez wyjątków i bez łagodzenia może spowodować, że coś się u nas zmieni.	jako mieszkaniec Wrocławia, Sepolno - zdecydowanie popieram pakiet uchwał antysmogowych w tym zakresie. Główny powód jest jasny: należy zlikwidować trujące piece oraz zlikwidować możliwość palenia śmieciami. Zapraszam Państwa zimą na Sepolno lub Biskupin. Zalecam zabranie roweru i dwugodzinną wycieczkę uliczkami, które bardziej przypominają wędzarnie niż ulice. Obowiązkowo polecam zabrać ze sobą białą chusteczkę i sprawdzić jej kolor po wycieczce. Nie rozumiem dlaczego nie rozumieją Państwo, że nie można akceptować realizowania potrzeb fizjologicznych jednych osób kosztem potrzeb fizjologicznych innych osób: czyli ich zdrowia. Jedna osoba trująca wpływa na kilkaset osób mieszkających dookoła! Państwa założenie jest takie: dopuścmy paliwo stałe, ale kontrolujmy kotłownie. Jasne, ale co w przypadku dalszego trucia? Kontrola. Mandat. I tak albo dana osoba wyłoży pieniądze na mandaty zamiast na lepszy sposób ogrzewania, albo będzie miała je w poważaniu i dalej będzie truć. Efekt? Dalej KILKASET osób mieszkających w kręgu takiego komina jest pozbawionych fizjologicznej potrzeby jaką jest czyste powietrze. Czy nie rozumiemy Państwo, że we Wrocławiu nasze dzieci dostają zakaz wychodzenia zimą ze żłobków i przedszkoli właśnie przez takie podejście? Państwa propozycja to usankcjonowanie stanu, w którym truciiele będą nadal truć, a kontrole dalej nie będą nic dawać. Tylko mocna, jasna zmiana, bez wyjątków i bez łagodzenia może spowodować, że coś się u nas zmieni. Inna sprawa to dopłaty: one powinny być. Miasto Wrocław powinno wydać na to przynajmniej tyle co Kraków, a nie 1/10 takich kwot. Tak samo powinno być w całym województwie. To właśnie realizacja takich programów powinna stać się priorytetem.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod warunkami, określonymi w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania. Zakaz spalania odpadów jest uregulowany odrębnymi przepisami i nie wymaga dodatkowych zapisów w uchwałach SWD. Uwaga dotycząca finansowania wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.		
282-302	2017-09-29	Petycja podpisana przez 20 osób	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
303	2017-09-29	L.J.	1				Jako obywatel i mieszkaniec Wrocławia zgadzam się z uchwałą zaproponowaną przez p. Marszałka, ten problem trzeba rozwiązać jak najszybciej.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
304	2017-09-29	A.Ł	1	1	1		Zarówno ja, jak i cała moja rodzina jesteśmy za uchwałami antysmogowymi! Smog truje, smog zabija, chcemy żyć.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
305	2017-09-29	Fundacja Planeta			1		Wyrażamy nasze poparcie dla projektu uchwały antysmogowej dla Województwa Dolnośląskiego. Uważamy, iż przyjęcie uchwały antysmogowej jest absolutnie konieczne do poprawy jakości powietrza na Dolnym Śląsku. Apelujemy również o uruchomienie programów dotacyjnych dla najuboższych na wymianę pozaklasowych kotłów na urządzenia spełniające normy emisyjne i ogrzewanie domów.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
306-374	2017-09-29	Stowarzyszenie Akcja Miasto (68 podpisów na petycji)	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
375-405	2017-09-30	Stowarzyszenie Akcja Miasto (30 podpisów na petycji)	1				Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
406	2017-09-30	A.B.W.	1				W imieniu 10-osobowej rodziny przekazuję poparcie dla radykalnych rozwiązań mających na celu całkowite wyeliminowanie niskiej emisji z naszego środowiska w tym poparcie dla (oby wprowadzonego jak najszybciej) całkowitego zakazu spalania paliw stałych, m.in. węgla. Gmina Wrocław w sposób bulwersujący wydatkuje publiczne pieniądze (zadłużając przy tym miasto) na działania PR-owe oraz inwestycje, które nie przyniosą korzyści ani miastu, ani mieszkańcom. Jako główne zadanie powinna traktować zdrowie i życie własnych podatników i rozpocząć w trybie pilnym wymianę przestarzałych systemów ogrzewania w mieszkaniach komunalnych. Patrzymy uważnie na bierność władz i zapamiętujemy nazwiska rządzących miastem, dla których ważniejsze są gry i zabawy niż praca na rzecz ludzi, którzy muszą żyć w mieście o zatrważającej jakości powietrza	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania. Dla pozostałej części obszaru województwa powstały odrębne uchwały SWD.		
407-421	2017-09-30	Petycja podpisana przez 16 osób	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ocieplenie domów. TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
422-452	2017-09-30	Petycja podpisana przez 30 osób	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ocieplenie domów. TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
453-454	2017-09-30	Akcja Miasto i Towarzystwo Upiększania Miasta Wrocławia	1	1	1		Towarzystwo Upiększania Miasta Wrocławia i Stowarzyszenie Akcja Miasto popierają propozycję uchwały antysmogowej dla Wrocławia. Nie zgadzamy się na wydłużenie okresu przejściowego, jak proponują niektórzy. Koszty społeczne smogu, na czale z tysiącem jego ofiar rocznie w samym Wrocławiu, są ogromne. Dlatego cieszymy się, że za 7 lat będziemy mogli oddychać czystym powietrzem. Jednak inne województwa mają znacznie radykalniejsze uchwały. Uważamy, że nie można nad tym dyskutować, czy wziąć odpowiedzialności za życie kolejnych tysięcy osób, które umarłyby z powodu smogu. Oczywiście, niezbędne jest przedstawienie programu walki z zanieczyszczeniami, który zapewni poparcie społeczne. Dziś mieszkańcy nie znają skali problemu, za to straszeni są kosztami, które powinny wziąć na siebie władze miasta. Mamy nadzieję na współpracę samorządu Dolnego Śląska i Wrocławia (a także innych gmin) we wsparciu mieszkańców, zarówno finansowym, jak merytorycznym. Jak pisze papież Franciszek w encyklice Laudato si': „Fundamentalne znaczenie ma poszukiwanie rozwiązań integralnych, uwzględniających interakcje systemów przyrodniczych między sobą oraz z systemami społecznymi. Nie ma dwóch odrębnych kryzysów, jeden środowiskowy, a drugi społeczny, ale istnieje jeden złożony kryzys społeczno-ekologiczny.” Jako miasto i województwo stoimy przed największym wyzwaniem rozwojowym od odbudowy Wrocławia po drugiej wojnie światowej. Nadszedł czas na odważne i zdecydowane działania. Panie Marszałku, wyrażamy nasze gorące poparcie dla projektu uchwały i czekamy na jej wdrożenie w życie.		Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na uwarunkowania techniczne i ekonomiczne oraz głosy mieszkańców i samorządów odnośnie potrzeby wydłużenia terminów przejściowych, czas obowiązywania zakazu paliw stałych został przesunięty na 2028 r., z koniecznością zastosowania ograniczeń w eksploatacji kotłów pozaklasowych do roku 2024.	
455-504	2017-09-30	Petycja podpisana przez 49 osób	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ocieplenie domów. TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
505-592	2017-09-30	Zabkowicki Alarm Smogowy (87 podpisów na petycji)	1	1	1		Osoby skupione w stowarzyszeniu Zabkowicki Alarm Smogowy, wyrażają poparcie dla projektów uchwał antysmogowych dla województwa dolnośląskiego, dotyczących ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, mając na uwadze konieczność szybkiego wprowadzenia konkretnych działań eliminujących zagrożenie zdrowia mieszkańców oraz zagrożenie stanu środowiska naturalnego. Uważamy, że projekty uchwał zaproponowane przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego są dobrym i kompromisowym rozwiązaniem dla Wrocławia, dolnośląskich uzdrowisk i całego województwa. Wrocław, Legnica, Karpacz Głogów, Jelenia Góra, Zabkowickie Śląskie czy Kudowa Zdrój borykają się z podobnymi problemami jakości powietrza jak miejscowości w Małopolsce czy na Śląsku, gdzie już wprowadzono przepisy mające na celu eliminację paliw najgorszej jakości, a także likwidację wysokoemisyjnych kotłów nie spełniających standardów emisyjnych. W roku 2015, zgodnie z pomiarami Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Nowa Ruda położona na Dolnym Śląsku była miastem o najwyższych stężeniach rakotwórczego benzo(a)pirenu w Polsce. Sięgnął on nie spotykanego nigdzie poziomu 17 ng/m ³ . To 1700% dopuszczalnej prawem normy. Tak wysokie stężenia rakotwórczych substancji w powietrzu nie są spotykane w żadnym z państw Unii Europejskiej. W niewiele lepszej sytuacji znajdują się inne miejscowości Dolnego Śląska, co przekłada się bezpośrednio na liczbę przedczesnych zgonów. Dlatego tak ważne jest wprowadzenie ograniczeń, które w możliwie najkrótszym czasie wpłyną na poprawę jakości powietrza w całym województwie dolnośląskim. Niniejszym Zabkowicki Alarm Smogowy wyraża poparcie dla projektów uchwał antysmogowych dla Dolnego Śląska ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Jednocześnie apelujemy o szybkie uruchomienie programów dotacyjnych przeznaczonych dla osób najuboższych, na wymianę kotłów i ocieplenie domów. Podejmowanie walki z niską emisją powinno iść w parze z oferta pomocy dla osób potrzebujących wsparcia i jednocześnie przeciwdziałać zjawisku ubóstwa energetycznego.		Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
593-594	2017-09-30	W.W. i W.W. petycja podpisana przez 2 osoby	1				Skandalem jest, że w XXI w. w cywilizowanej Europie mieszkańcy Wrocławia i innych polskich miast muszą oddychać powietrzem o jakości zagrażającej ich zdrowiu i życiu. Nie ma żadnego wytłumaczenia, ani usprawiedliwienia dla władz, które na to pozwalają. Domagamy się wprowadzenia całkowitego zakazu spalania paliw stałych. Natychmiast!	Uchwała uwzględniona częściowo. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwale w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania. Wprowadzenie zakazu stosowania paliw w uchwałach SWD został określony na dzień 1 lipca 2018r. Zastosowanie okresu przejściowego krótszego mógłby być niezgodny z zasadą proporcjonalności oraz z zasadą zaufania obywateli do państwa, określonych w art. 2 Konstytucji RP.		
594-596	2017-09-30	E.K. i M.K. petycja podpisana przez 2 osoby	1				Uważamy, że we Wrocławiu (i w każdym mieście) powinien obowiązywać zakaz spalania węgla, drewna i odpadów węglowych. Dym z kominków jest szkodliwy dla zdrowia i uciążliwy dla mieszkańców.	Uchwała uwzględniona częściowo. Uchwała dla Wrocławia dopuszcza stosowanie paliw stałych pod określonymi warunkami, określonymi w uchwale w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu kominki oraz w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania. Wprowadzenie zakazu stosowania paliw w uchwałach SWD został określony na dzień 1 lipca 2018r.		
597-649	2017-09-30	petycja podpisana przez 52 osoby	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ocieplenie domów. TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
650	2017-09-30	Rada Osiedla Maślice, Wrocław	1				Rada Osiedla Maślice opiniuje pozytywnie inicjatywę Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw z wyrażnym zastrzeżeniem wprowadzenia ograniczeń wyłącznie w zakresie poziomu emisji i jakości spalin a nie rodzaju paliwa. W uzupełnieniu Rada Osiedla Maślice występuje o przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez: - Pełną inwentaryzację źródeł niskiej emisji w Gminie Wrocław, - Kompleksowy, wieloletni program likwidacji niskiej emisji do 2024 r. - Zwiększenie budżetu na likwidację kotłów o ponadnormatywnej emisji. W roku 2018 budżet ten winien wynosić minimum 50 mln zł (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych), co pozwoli na likwidację ponad 4000 pieców pozaklasowych, - Uruchomienie programu dopłat do różnicy w rachunkach za ogrzewanie dla ludzi najuboższych rezygnujących z technologii ogrzewania o ponadnormatywnej emisji, - Wprowadzenie mechanizmów wspierających termomodernizację domów i budynków, - Planowaną rozbudowę miejskiej sieci centralnego ogrzewania, mającą na celu planowaną eliminację paliw stałych oraz pomoc przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
651	2017-10-03	Rada Osiedla Klecina, Wrocław	1				Rada Osiedla Klecina popiera konsultowany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Rada Osiedla Klecina liczy na przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez: Przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji przez Gminę Wrocław na terenie osiedla Klecina, 2. Przygotowanie kompleksowego, wieloletniego programu likwidacji niskiej emisji do 2024 r., zgodnie z uchwałą w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, 3. Zwiększenie budżetu na likwidację kotłów na paliwa stałe. W roku 2018 budżet ten winien wynosić minimum 50 mln zł, co pozwoli na likwidację ponad 4000 pieców pozaklasowych, 4. Uruchomienie programu dopłat do różnicy w rachunkach za ogrzewanie dla ludzi najuboższych rezygnujących palenia węglem i drewnem, 5. Wprowadzenie mechanizmów wspierających termomodernizację domów i budynków, 6. Planowaną rozbudowę sieci centralnego ogrzewania, gazowych i energetycznych z udziałem Gminy Wrocław - mającą na celu planowaną eliminację paliw stałych oraz pomoc przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
652	2017-10-09	M.J.	1		1		Jako mieszkaniec Wrocławia, a konkretnie dzielnicy Nadodrza stanowczo popieram zaproponowane uchwały antysmogowe, których przyjęcie mam nadzieję przyczyni się do poprawy jakości powietrza oraz ochrony naszego zdrowia.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
653-654	2017-10-10	petycja podpisana przez 2 osoby	1				Jesteśmy za uchwaleniem projektu uchwały antysmogowej dla Wrocławia , w całości , bez poprawek i bez zmiany terminów.	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy uchwały dla Wrocławia uległy modyfikacjom na skutek uwag i opinii otrzymanych w ramach konsultacji społecznych.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
655	02-10-2017	Rada Osiedla Przedmieście Świdnickie, Wrocław	1				Rada Osiedla Przedmieście Świdnickie, popiera konsultowany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Rada Osiedla Przedmieście Świdnickie liczy na przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez : 1. Przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji przez Gminę Wrocław na terenie osiedla Przedmieście Świdnickie 2. Przygotowanie kompleksowego, wieloletniego programu likwidacji niskiej emisji do 2024r., zgodnie z uchwałą w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw 3. Zwiększenie budżetu na likwidację kotłowni na paliwa stałe. W roku 2018 budżet ten winien wynosić minimum 50 mln zł, co pozwoli na likwidację ponad 4000 pieców pozaklasowych 4. Uruchomienie programu dopłat do różnicy w rachunkach za ogrzewanie dla ludzi najuboższych rezygnujących palenia węgłem i drewnem 5. Wprowadzenie mechanizmów wspierających termomodernizację domów i budynków 6. Planowaną rozbudowę sieci centralnego ogrzewania, gazowych i energetycznych z udziałem Gminy Wrocław — mająca na celu planową eliminację paliw stałych oraz pomoc przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
656-676	30/09/2017	petycja podpisana przez 20 osób	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłowni i ocieplenie domów. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
677	2017-10-11	Rada Osiedla Plac Grunwaldzki, Wrocław	1				Rada Osiedla Plac Grunwaldzki, popiera konsultowany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Rada Osiedla Plac Grunwaldzki liczy na przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez : 1. Przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji przez Gminę Wrocław na terenie osiedla Przedmieście Świdnickie 2. Przygotowanie kompleksowego, wieloletniego programu likwidacji niskiej emisji do 2024r., zgodnie z uchwałą w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw 3. Zwiększenie budżetu na likwidację kotłowni na paliwa stałe. W roku 2018 budżet ten winien wynosić minimum 50 mln zł, co pozwoli na likwidację ponad 4000 pieców pozaklasowych 4. Uruchomienie programu dopłat do różnicy w rachunkach za ogrzewanie dla ludzi najuboższych rezygnujących palenia węgłem i drewnem 5. Wprowadzenie mechanizmów wspierających termomodernizację domów i budynków 6. Planowaną rozbudowę sieci centralnego ogrzewania, gazowych i energetycznych z udziałem Gminy Wrocław — mająca na celu planową eliminację paliw stałych oraz pomoc przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
678	2017-09-27	Krakowski Alarm Smogowy	1	1	1		W imieniu Stowarzyszenia Krakowski Alarm Smogowy wyrażamy poparcie dla projektów uchwał antysmogowych dla województwa dolnośląskiego dotyczących ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, których następuje spalanie paliw, mając na uwadze konieczność szybkiego wprowadzenia konkretnych działań eliminujących zagrożenie stanu środowiska naturalnego. Uważamy, że projekty uchwał zaproponowane przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego są dobrym i kompromisowym rozwiązaniem dla Wrocławia, dolnośląskich uzdrowisk i całego województwa. Jednocześnie apelujemy o szybkie uruchomienie programów dotacyjnych dla osób najuboższych, przeznaczonych na wymianę kotłowni i ocieplenie domów. Podejmowanie walki z niską emisją powinno iść w parze z ofertą pomocy dla osób potrzebujących wsparcia i jednocześnie przeciwdziałać zjawisku ubóstwa energetycznego.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
679	2017-10-12	Rada Osiedla Szczepin, Wrocław	1				Rada Osiedla Szczepin pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. § 2. Rada Osiedla Szczepin postuluje przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez: 1) Przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji przez Gminę Wrocław na terenie osiedla Szczepin. 2) Sukcesywne dostosowywanie Gminy Wrocław do założeń ujętych w przyjętym w 2010 roku Programie Ochrony Powietrza. 3) Odpowiednie coroczne zapisy w budżecie Gminy Wrocław umożliwiające realizację POP, obejmujące likwidację kotłowni na paliwa stałe (węgiel, drewno) wraz z kompleksową termomodernizacją domów i budynków. 4) Uruchomienie programu dopłat do różnicy w rachunkach za ogrzewanie dla ludzi najuboższych rezygnujących palenia węgłem i drewnem. 5) Planowaną rozbudowę sieci centralnego ogrzewania, gazowych i energetycznych z pomocą przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owis	Woj. Doln. ośl.					
680	2017-10-15	Ł.C.	1				Popieramy zgłoszone projekty uchwał antysmogowych dla Wrocławia. Jednocześnie proszę o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów dostępnych dla mieszkańców województwa. Walka ze smogiem musi zakładać wsparcie finansowe dla ludzi, których nie stać na dostosowanie się do wytycznych uchwały. Rozmawiam z sąsiadami i wiem, że obawiają się wymiany pieców na kotły gazowe z uwagi na możliwy wzrost rachunków za ogrzewanie. Proszę nie wydłużać okresów przejściowych bo każdy rok ma wpływ na stan naszego zdrowia. Ważna jest również edukacja. Widzę, że część sąsiadów po prostu nie potrafi palić. Straż Miejska powinna również prewencyjnie informować mieszkańców o odpowiedzialności za spalanie niewłaściwego paliwa lub śmieci. Proszę również o zwiększenie liczby urządzeń pomiarowych oraz stworzenie mapy pieców we Wrocławiu. Z tego co wiem, we Wrocławiu mamy tylko 2 stacje pomiarowe. Szczegółowa mapa pieców pozwoli natomiast skutecznie kierować pomoc w najbardziej zagrożone miejsca.		Uwaga nieuwzględniona częściowo. Ze względu na uwarunkowania techniczne oraz ekonomiczne terminy przejściowe zostały zmodyfikowane. W przypadku uwag dot. finansowania: wykraczają one poza zakres określony w art. 96 ustawy POŚ.	Uwagi dotyczące stacji monitoringu, czy edukacji nie podlegają rozpatrzeniu. Treść uwag nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
681	06-10-2017	Stowarzyszenie "Nowy Wrocław"	1				Stowarzyszenie "Nowy Wrocław" popiera projekt uchwały SWD w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
682	03-10-2017	Rada Osiedla Oltaszyn, Wrocław	1				Rada Osiedla Oltaszyn popiera konsultowany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Rada Osiedla Oltaszyn liczy na przeprowadzenie przez Gminę Wrocław zadań z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza poprzez : 1. Przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji przez Gminę Wrocław na terenie osiedla Oltaszyn, 2. Przygotowanie kompleksowego, wieloletniego programu likwidacji niskiej emisji do 2024r., zgodnie z uchwałą w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Wrocław ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw 3. Zwiększenie budżetu na likwidację kotłów na paliwa stałe. W roku 2018 budżet ten winien wynosić minimum 50 mln zł, co pozwoli na likwidację ponad 4000 pieców pozaklasowych 4. Uruchomienie programu dopłat do różnicy w rachunkach za ogrzewanie dla ludzi najuboższych rezygnujących palenia węglem i drewnem 5. Wprowadzenie mechanizmów wspierających termomodernizację domów i budynków 6. Planowaną rozbudowę sieci centralnego ogrzewania, gazowych i energetycznych z udziałem Gminy Wrocław — mająca na celu planową eliminację paliw stałych oraz pomoc przy wykonywaniu przyłączy do domów i budynków			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
683-684	26-10-2017	petycja podpisana przez 2 osoby	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
685	10-08-2017	Partia Zieloni we Wrocławiu, zarząd koła	1	1	1		Zarząd koła Partii Zieloni we Wrocławiu wyraża swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...]			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.
686	2017-10-31	M.K.	1	1	1		W pełni popieram propozycje uchwał antysmogowych dla Wrocławia, uzdrowisk i regionu, a także ich wprowadzenie od 2024 r. Jestem przeciwny rozważaniu proponowanych zapisów. Jeśli chcemy być "zieloną stolicą Europy", powinniśmy wzorować się na takich miastach jak Tallin czy Oslo. A nawet Kraków. Z Wrocławia powinno wycofać się palenie węglem, drewnem i odpadami, bo to jedyna droga do czystego powietrza w naszym mieście.		Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na uwarunkowania techniczne oraz ekonomiczne zapisy uchwały zostały zmodyfikowane.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
687	2017-10-31	Fundacja Ekorozwoju FER	1	1	1		<p>W pełni popieram propozycje uchwał antysmogowych dla Wrocławia, uzdrowisk i regionu, a także ich wprowadzenie od 2024 r. Stanowcze NIE!! dla przesuwania terminów wdrożenia uchwał np. do 2028 roku - postulowane obecnie przez Wrocław. To sprzeczne z obowiązującym Programem Ochrony Powietrza POP, który zakłada realizację celu - czystego powietrza do roku 2024 /to realizacja dyrektywy UE/.</p> <p>Przeciąganie dat w uchwałach na kolejne lata, w tym np 2028 postulowane przez Wrocław naraża nas na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaskarżenie uchwał za niezgodnych z POP (różne strony nieomieszkają z pewnością skorzystać z prawa do zaskarżenia - jest wsparcie dobrych prawników); - pozbawia JST mechanizmów wdrażania / nacisków prawnych na mieszkańców (taktycznie jest bezsensowne - ogranicza możliwości JST i naraża na straty); - naraża JST na kary związane z nierealizacją polityki czystego powietrza (wymagane dyrektywami unijnymi) - i to zarówno na poziomie gmin jak i smorządu regionalnego - kary takie powinna nakładać Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska - będziemy o tym pamiętać - spycha nas w ciemnotę rozwoju technologicznego, już teraz wyprzedzają nas w terminach: małopolskie, śląskie, mazowieckie, łódzkie. <p>Przeciąganie terminów wdrożenia uchwał to jest poważny błąd zarówno strategiczny jak i polityczny /politycy i radni - blokujący uchwały antysmogowe nie będą z pewnością anonimowi).</p> <p>Radzę osobiście nie iść tą drogą.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Z uwagi na uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, termin obowiązywania zakazu paliw stałych został przesunięty na 2028 r., z koniecznością zastosowania ograniczeń w eksploatacji kotłów pozaklasowych do roku 2024.</p>	
688	2017-10-30	Fundacja ClientEarth	1	1	1	Zakaz stosowania paliw stałych wprowadzić także dla innych cz. Województwa, w tym dla gmin Jelenia Góra, Wałbrzych, Legnica	<p>1. zakaz stosowania wszelkich paliw stałych powinien zostać zastosowany również w innych częściach Województwa Dolnośląskiego, w których są alternatywne, mniej emisyjne źródła ciepła lub istnieje możliwość rozwinięcia sieci ciepłowniczej do tego stopnia, że taki zakaz nie wiązałby się z nadmiernymi kosztami dla mieszkańców. Z uwagi na silnie zurbanizowany charakter Województwa Dolnośląskiego, Fundacja uważa za nieprawdopodobne to, że jedynie Wrocław i uzdrowiska dolnośląskie starząją warunki do wprowadzenia takiego zakazu. W szczególności takim zakazem powinny być objęte największe miasta województwa, takie jak Wałbrzych, Legnica i Jelenia Góra;</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Należy mieć na uwadze, że brak zakazu stosowania instalacji na paliwa stałe nie uniemożliwia stosowania innych, nie będących przedmiotem uchwały rozwiązań, jak: sieć ciepłownicza, źródła OZE i inne. Obecnie brak jest analiz, które wskazywałyby potrzebę dokonania wydzielenia w uchwałach SWD obszarów wymienionych w uwadze w celu zastosowania bardziej restrykcyjnych zapisów. Należy jednocześnie zauważyć, iż zapisy uchwał SWD nie zwalniają z obowiązku realizacji działań wskazanych w Programie ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego.</p>	
688			1	1	1	Skrócić okresy przejściowe (obecnie: 2024 i 2028)	<p>2. zbyt odległy jest termin wprowadzenia zakazów określonych w Uchwałach dla instalacji oddanych do użytku przed 1 lipca 2018 r. Należy zauważyć, że zarówno rok 2024, jak i rok 2028 są terminami niezwykle odległymi, jeśli wziąć pod uwagę to, że poziom dopuszczalny niektórych substancji w powietrzu powinny być osiągnięte już 2015 r., a niektórych nawet w 2010 r. i 2005 r.;</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ze względu na występujące uwarunkowania techniczne i ekonomiczne, w uchwale dla Wrocławia nie przewodzi się skrócenia okresów przejściowych.</p>	
688			1	1	1	Wobec powyższego, Fundacja proponuje te przepisy Uchwał, które odnoszą się do tego zagadnienia, uzupełnić o słowa „Od dnia wejścia w życie uchwały...”. Tym sposobem, przykładowo § 6 Uchwały dla Uzdrowisk otrzymałby brzmienie: „Od dnia wejścia w życie uchwały zakazuje się stosowania...”. Zdaniem Fundacji taki zabieg redakcyjny uczyni Uchwały bardziej przejrzystymi.	<p>3. zakaz stosowania wyszczególnionych rodzajów paliw już od dnia wejścia w życie uchwały powinien być doprecyzowany, jeśli chodzi o początkowy termin jego obowiązywania. Należy mieć na uwadze, że Uchwały kierowane są do ogółu mieszkańców województwa, wobec czego powinny one być proste do zrozumienia, zwłaszcza biorąc pod uwagę prawdopodobne skargi kierowane do sądu przeciwko Uchwałom. W chwili obecnej, zdaniem Fundacji, dla wielu adresatów Uchwał może okazać się konieczne przeczytanie ich uzasadnienia, by zrozumieć, że zakaz stosowania niektórych paliw wchodzi w życie już od dnia wejścia Uchwał w życie, a nie od innego terminu wskazanego w ich treści.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wprowadzenie zakazu stosowania paliw w uchwałach SWD został określony na dzień 1 lipca 2018r. Zastosowanie okresu przejściowego krótszego mogłoby być niezgodny z zasadą proporcjonalności oraz z zasadą zaufania obywateli do państwa, określonych w art. 2 Konstytucji RP.</p>	
689	30-10-2017	Wojewoda Dolnośląski	1	1	1		<p>1) W uchwałach stanowiących Załącznik nr 1, 2 i 3 do Uchwały nr 40711 /17 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 10 lipca 2017 r., na etapie prac legislacyjnych doprecyzowania wymaga wzajemna relacja przepisów § 4 oraz § 6 tychże uchwał. Wspomniany § 4 wskazuje, iż w instalacjach oddanych do eksploatacji przed dniem 1 lipca 2018 r., od dnia 1 stycznia 2024 r, dopuszcza się stosowanie wyłącznie paliwa gazowego oraz lekkiego oleju opałowego. Z kolei § 6 stanowi, że zakazuje się stosowania węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, mułów węglowych i flotokonzentratów węglowych (tj. paliw o uziarnieniu mniejszym niż 3 mm oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem), a także biomasy stałej o wilgotności powyżej 20%. Są to dwa przepisy o charakterze wyłączeniowym, zastosowanie jednego z nich powoduje jednoczesną bezprzedmiotowość drugiego. Konstrukcja taka budzić może wątpliwości interpretacyjne wśród adresatów normy, stąd zasadne wydaje się (przykładowo) powiązanie obydwu przepisów i wskazanie, iż przepis § 6 jest <i>de facto</i> przepisem przejściowym, obowiązującym od dnia podjęcia uchwał do dnia 31 grudnia 2023 r. oraz mającym zastosowanie wyłącznie do instalacji oddanych do eksploatacji przed dniem 1 lipca 2018 r.</p> <p>2) Ponadto, porównując treść projektowanych uchwał należy zwrócić uwagę, że w § 2 uchwał stanowiących Załączniki nr 1 i 3 (obszar uzdrowisk, pozostały obszar województwa z wyłączeniem Gminy Wrocław) wskazano, iż rodzajami instalacji, dla których wprowadza się ograniczenia są „w szczególności kocioł, piec oraz kominiek”, gdy tymczasem w § 2 uchwały dotyczące obszaru Gminy Wrocław, przedmiotowego doprecyzowania brak. Zapisy te budzić mogą wątpliwości — nie wiadomo, czy intencją uchwałodawcy było odmienne uregulowanie katalogu instalacji, dla których wprowadza się ograniczenia i zakazy, czy też wynikało to z omyłki. Wprawdzie w uzasadnieniu do wszystkich omawianych uchwał wyjaśnia się, iż zgodnie z przepisem art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, z zakresu regulacji przedmiotowych uchwał wyłączone są instalacje, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, albo dokonanie zgłoszenia, to jednakże analizując treść uchwał, mogą nadal pozostawać wątpliwości w tej materii.</p>	<p>Uwaga uwzględniona w odniesieniu do pkt. 1) i 2).</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do pkt. 3).</p>	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem	
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.						
690-6711	30-10-2017	Dolnośląski Alarm Smogowy, Akcja Demokracja - petycja podpisana przez 6021 osób	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, tj. dla: [...] Jednocześnie apeluję o uruchomienie, począwszy od roku 2018, programów dotacyjnych na wymianę kotłów i ogrzewanie domów. TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	
6712-6806	30-10-2017	Ząbkowicki Alarm Smogowy - petycja podpisana przez 94 osoby	1	1	1		Wyrażam swoje poparcie dla projektów uchwał antysmogowych ogłoszonych w konsultacjach społecznych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego [...] Domagam się czystego powietrza dla Dolnego Śląska! TAK dla ambitnych uchwał antysmogowych!			Uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Treść uwagi nie odnosi się do konkretnych zapisów uchwały, przez co nie daje możliwości do podjęcia decyzji o sposobie jej rozstrzygnięcia.	
6807	28/09/2017	Urząd Gminy Świeradów-Zdrój		1			W projekcie uchwały powinna być dopuszczona możliwość palenia węglem, tylko że w nowoczesnych kociach.	Rada Miasta Świeradów-Zdrój 27.07.2016 r. podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój (PONE). W ramach PONE mieszkańcy przy wymianie pieców węglowych mogą uzyskać dofinansowanie do wymiany na kotły węglowe retortowe 5 klasy jakości - norma PN-EN 303-5:2012 lub na kotły gazowe. Proponowany projekt uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego zabrania całkowitego palenia węglem, tym samym sprawiając, że dofinansowania ze strony Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój stałyby się bezcelowe. Proponowane w projekcie uchwały rozwiązania wiążą się z znacznymi opłatami przy wymianie ogrzewania z węglowego na elektryczne bądź gazowe. Ponadto na terenie Świeradowa-Zdroju nadal w wielu miejscach nie ma dostępu do sieci gazowej.	Uwaga uwzględniona. Na obszarze gminy uzdrowskiej Świeradów Zdrój dopuszcza się eksploatację instalacji spełniającej minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji UE 2015/1185 oraz rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189.		
6807				1			Dopuszczyć kominki po wyposażeniu w urządzenie redukujące emisję pyłu.	Zakaz użytkowania kominków uderza w kulturę i architekturę regionu. Proponuję wyposażenie kominków w urządzenie redukujące emisję pyłu.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uchwała dopuszcza eksploatację miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, w tym kominków przy spełnieniu minimalnych poziomów sezonowej efektywności energetycznej i norm emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji UE 2015/1185. Uchwała nie dopuszcza możliwości stosowania urządzeń redukujących emisję pyłu (tzw. elektrofiltrów)		
6808		Urząd Gminy Szczawno-Zdrój		1			Należałoby zastosować dłuższy okres na przejście na nowy rodzaj paliwa w przypadku kotłów klasy 5 zrealizowanych w ramach Programu KAWKA, ewentualnie rozważyć możliwości dofinansowania w ramach różnych funduszy (gminnego, wojewódzkiego, ochrony środowiska, unijnego).	Gmina Szczawno-Zdrój, posiadająca status uzdrowiska, w pełni popiera inicjatywę wdrożenia w życie uchwał ograniczających użytkowanie instalacji mających szkodliwy wpływ na stan powietrza, szczególnie na obszarze uzdrowisk. Pewne zaniepokojenie wzbudził jednak projekt uchwały dla terenów uzdrowskich, w zapisie § 4: „W instalacjach wskazanych w § 2, oddanych do eksploatacji przed 1 lipca 2018 r., od dnia 1 stycznia 2024 r. dopuszcza się stosowanie wyłącznie następujących rodzajów paliw: 1) paliwa gazowego ..., 2) lekkiego oleju opałowego ...”. Realizowany przez NFOSiGW we Wrocławiu od 2013 r. Program KAWKA dopuszcza do stosowania, jako nowe rozwiązania, źródła ciepła opalane paliwem stałym o określonych standardach emisyjnych i standaryzowanego paliwa, niemniej jednak paliwa stałego, które po wejściu w życie uchwały będzie zakazane od 2024 r. Analiza zastosowanych rozwiązań u beneficjentów Programu Kawka, wskazała że w latach 2015-2017 na terenie uzdrowiska Szczawno-Zdrój zamontowano 41 nowych źródeł stałopalnych. Refleksję wzbudza możliwe zaniepokojenie mieszkańców, którzy np. w 2017 r. zamontowali nowy piec, a następnie w 2023 r., czyli po 5 latach będą zmuszeni go zdemontować. Kto wówczas winien ponieść koszty ponownego montażu źródła ciepła opalanego już gazem bądź olejem opałowym? Ogłoszony w 2017 r. przez WFOSiGW Program Priorytetowy Ograniczania Niskiej Emisji na terenie Dolnego Śląska (PPONE) również dopuszcza montaż kotłów stałopalnych najwyższej klasy, ale jednak stałopalnych.	Uwaga uwzględniona. Dla instalacji oddanych do eksploatacji przed dniem 1 lipca 2018r., które spełniają wymagania w zakresie standardów emisyjnych odpowiadających klasie 3, 4 i 5 pod względem granicznych wartości emisji pyłu wg normy PN-EN 303-5:2012 został przesunięty termin przejściowy z 1 lipca 2024 na 1 lipca 2028 r.		
6808				1			Potrzeba zabezpieczenia obszaru przylegającego do stref ochrony uzdrowskiej, np. o minimalnej szerokości 500m od granic strefy w którym obowiązywałyby ustalenia takie, by użytkowane na tym obszarze instalacje nie miały szkodliwego wpływu na zachowanie walorów klimatycznych uzdrowiska.		Uwaga odrzucona. Przyjęto zasadę że przyjęte granice obszaru objętego uchwałą są zbieżne z granicami administracyjnymi gminy.		
6808				1			Ponadto przychylamy się do inicjatywy Pana Marszałka zabiegania o wprowadzenie specjalnych tarify gazu i energii elektrycznej dla odbiorców tych mediów zamieszkałych na terenach uzdrowisk.			Uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Uwaga nie formułuje wniosków do zapisów uchwał, zgodnych z zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
6808				1			Obawiamy się, że tak rygorystycznie wprowadzone ograniczenia w użytkowaniu paliw stałych na terenach uzdrowskich mogą być nie do udźwignięcia przez mieszkańców gorzej sytuowanych. Szczególnie, że rodzaj użytkowanego obecnie paliwa stałego dla znaczącej części tej grupy mieszkańców nie jest wyborem lecz koniecznością, a proponowane do wprowadzenia regulacje nie dają żadnej alternatywy. Dziękując za powyższymi refleksjami na temat przedmiotowych uchwał, Uzdrowskowi Gmina Miejska Szczawno-Zdrój deklaruje zaangażowanie w realizację przedsięwzięć mających na celu doprowadzenie do uzyskania dobrego stanu jakości powietrza na terenie województwa.			Uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Uwaga nie formułuje wniosków do zapisów uchwał, zgodnych z zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocława	Uzdolowa					
6809	29/09/2017	Urząd Gminy Kobierzyce		1	Proponujemy wprowadzenie klarownych zapisów mówiących o tym że np. kominki wykorzystywane do celów rekreacyjnych normy klasy 5, a stosowane paliwo (drewno) spełnia pozostałe wymogi określone w założeniach (wilgotność biomasy jest poniżej 20%), są dopuszczone do użytku.	Zapis w § 4 pkt. Czy korzystanie z kominka który wydziela ciepło tylko miejscowo jest dopuszczone? Należy rozważyć sytuacje gdy ogrzewanie jest wyłącznie kominkiem.	Uwaga uwzględniona. Uchwała dla obszaru województwa dopuszcza eksploatację miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe (w tym kominki), pod warunkiem, że spalanie paliwa zachodzi w instalacji, z której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości emisji określonych w rozporządzeniu Komisji UE 2015/1185.		
6809				1	Proponujemy zobowiązać dystrybutora np. do informowania mieszkańców o jakości sprzedawanego paliwa i czy korzystanie z takiego paliwa jest zgodne z założeniami uchwały.	Proponujemy przeanalizowanie czy możliwe jest "zabezpieczenie" potencjalnego użytkownika przed nieuczciwością sprzedawców poprzez ograniczenia związane z dystrybucją produktów wymienionych w paragrafie 7 na terenie objętym uchwałą. Paragraf 8 wskazuje że uchwała dotyczy podmiotów które eksploatują instalację, nie ma mowy o dystrybutorach/ sprzedawcach paliw.		Uwaga odrzucona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POS.	
6809				1	Należałoby wskazać bardziej konkretnie o jakim dokumencie potwierdzającym spełnienie w/w zapisów (dot. emisji ilości pyłów) jest mowa.	Czy na etapie użytkowania podmiot eksploatujący obarczony będzie przeprowadzaniem specjalistycznych badań emisji pyłów? Czy mowa tu o produkcyjnej gwarancji dot. ilości emisji pyłów, (przy założeniu prawidłowego, wskazanego przez producenta korzystania). Obecny zapis jest nieprecyzyjny			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu. W odpowiedzi na wątpliwość, uzasadnia się, że zapisy uchwały dotyczą dokumentu (np. produkcyjnej gwarancji) potwierdzającego poziom emisji z instalacji. Uchwała nie obarcza użytkownika przeprowadzaniem specjalistycznych badań emisji pyłów
6809				1	Proponujemy doprecyzowanie zapisu, konkretny zapis ułatwi interpretację jego założeń przez przeciętnego użytkownika. Proponujemy wskazanie informacji o jakim rodzaju certyfikatu jest mowa, pomoże to uniknąć sytuacji dotyczącej nieuczciwości dystrybutorów mogących wystawić własne certyfikaty, oświadczenia, o jakości sprzedawanych paliw, nieoparte aktualnymi badaniami. Należałoby doprecyzować zapis.	Zapis w § 8 pkt. 2 nieprecyzyjny. Nie jest jasne kto wystawia certyfikat jakości paliwa? Czy mowa tu o oświadczeniach certyfikatach "producenta" czy o konkretnym niezależnych badaniach, przeprowadzanych w akredytowanych laboratoriach?	Uwaga uwzględniona. Zapis dotyczący konieczności posiadania przez użytkownika certyfikatu jakości stosowanego paliwa został usunięty.		
6809				1		Zapis uwzględniony w § 8 określającym terminy wejścia w życie uchwały są nieprecyzyjne - nie uwzględniono urządzeń bez automatycznego podajnika.	Uwaga uwzględniona. Zapisy dot. terminów zostały doprecyzowane.		
6810	12.10.2017	Elephant sp. z o.o.	1	1	Użytkowane instalacje nie powinny podlegać regulacjom.	1. WPROWADZANY NAKAZ WYMIANY INSTALACJI JEST BEZPRAWNY — przepisy prawa, w tym ustaw, obecnie dopuszczają możliwość wykorzystania różnego rodzaju instalacji centralnego ogrzewania. Przepisy prawa budowlanego lub prawa energetycznego nie wprowadzają tu żadnych ograniczeń. Podmioty rozpoczynające inwestycje budowlane mają zatem w tym zakresie dowolność. Nie ma żadnych przepisów rangi ustawowej lub wyższej, które globalnie nakazywałyby dokonanie wymiany wszystkich instalacji, o określonych niższych parametrach niż wprowadzane. Podobnie przepisy rozporządzeń unijnych dotyczących Ekoprojektu, jak również Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, wprowadzają podwyższone normy techniczne i emisyjne jedynie dla nowo wprowadzanych do obrotu i użytkowania instalacji. Wyraźnie zatem w wyżej wskazanych przepisach nie wprowadzono nakazu wymiany wszystkich instalacji, a jedynie obowiązek stosowania danego rodzaju instalacji, zawsze wtedy, gdy zachodzi konieczność ich wymiany. Proces wymiany miał być zatem mniej dotkliwy dla użytkowników. Wprowadzając przepisy uchwał, nakazujące globalną wymianę instalacji, podejmuje się działania sprzeczne z przepisami wyższej rangi. Dla porównania należy odnieść się tu do treści obowiązującego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów, w którym wyraźnie wskazano, że nowe standardy emisyjne wprowadza się dla instalacji, dla których pozwolenie na budowę zostało wydane po określonej dacie. Tym samym wszystkie instalacje, które zostały wybudowane wcześniej, mogą pracować i być użytkowane na dotychczasowych zasadach. Taki sposób wprowadzenia i uregulowania tych kwestii, sprawia, że przepisy są zgodne z jedną z podstawowych zasad państwa prawa, tj. zasadą ochrony praw nabytych. Ponadto jeżeli faktycznie zaistniałaby konieczność wprowadzenia przepisu nakazującego wymianę kotłów, to musiałoby to być dokonane w akcie rangi ustawowej, podobnie jak to jest w przypadku przepisów o obowiązku segregacji odpadów i posiadaniu obowiązkowo pojemników na odpady w każdej nieruchomości, czy też w przypadku ustawowego obowiązku podłączenia budynku do sieci kanalizacyjnej.		Uwaga odrzucona. w art. 96 ustawy POS zostało zawarte wyraźne upoważnienie, pozwalające sejmikom województwa na wprowadzenie ograniczeń zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko. Możliwość wprowadzenia w tzw. uchwałę antymogowej całkowitego zakazu stosowania paliw stałych w instalacjach grzewczych jest wprost przewidziana w art. 96 ust. 6 pkt. 2 POŚ – przepis ten umożliwiłabowiem wprowadzenie „zakazów w zakresie eksploatacji instalacji”. Odczytanie powołanego przepisu w ten sposób, że wyklucza on możliwość zakazania stosowania paliw stałych w określonych instalacjach, w tym instalacjach o mocy do 1MW, stanowiłoby nieuzasadnione zawężenie zakresu upoważnienia ustawowego, sprzeczne z wykładnią językową art. 96 ust. 6 pkt. 2 POŚ. Należy mieć także na względzie, iż zgodnie z uzasadnieniem projektu ustawy z dnia z dnia 10 września 2015 r. o zmianie	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której		Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska Dolnośląskie					
6810			1		Usunąć zakaz spalania węgla.	2. WPROWADZANY ZAKAZ SPALANIA WĘGLA JEST NIEUZASADNIONY, BEZPRAWNY I NIEPROPORCJONALNY — skoro na rynku dostępne są kotły na węgiel, które zapewniają te same parametry i emisje, jak przy spalaniu innych paliw, w tym biomasy czy pelletu, to nieuzasadnionym jest zakazywanie spalania węgla. Przepisy rozporządzenia Ekoprojekt wskazują wprost i zezwalają na użytkowanie kotłów do spalania węgla, w tym zarówno umożliwiającym automatyczny jak i ręczny załadunek paliwa. Nie ma zatem żadnych racjonalnych argumentów, które uzasadniałyby wprowadzony zakaz. Dodatkowo Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, które weszło w życie 1 października 2017 roku, zezwala na wprowadzanie do obrotu i do użytkowania kotłów na paliwo stałe, spełniających normy klasy 5, w tym kotłów na węgiel.	Uwaga uwzględniona częściowo. W uchwale SWD dla Wrocławia oraz w uchwale SWD dla uzdrowisk, w przypadku instalacji na paliwo stałe, nie zostało wprowadzone ograniczenie dotyczące stosowania paliwa. Ww. uchwały zapewniają możliwość stosowania instalacji zarówno na paliwa węglowe jak i na biomase, zgodnie z warunkami określonymi w w/w uchwałach.		
6810			1	1	Brak rozróżnienia obszarowego w proponowanych uchwałach.	3. WPROWADZANIE RÓŻNYCH UCHWAŁ NA RÓŻNYCH TERENACH JEST NIEZASADNE ORAZ NARUSZA ZASADY RÓWNEGO TRAKTOWANIA ADRESATÓW AKTU — nie ma racjonalnych powodów aby różnicować sytuację mieszkańców, wprowadzając różne przepisy dla różnych obszarów. Ze względu na okoliczności wskazane w punkcie 1, a związane z dostępnymi na rynku rozwiązaniami technicznymi, które zapewniają osiągnięcie celu w postaci zmniejszenia emisji, nie istnieją obecnie żadne podstawy do tego aby na części województwa, wprowadzać bardziej restrykcyjne przepisy, niż na pozostałym terenie. Ponadto wprowadzanie takiego rozróżnienia, w szczególności w zakresie uzdrowisk, nie jest zasadne, gdyż status uzdrowiska może uzyskać dana gmina w terminie późniejszym, przez co może okazać się, że mieszkańcy tego terenu, którzy przed uzyskaniem tego statusu dokonali wymiany kotłów węglowych na zgodne np. z Ekoprojektem, zostaną postawieni w sytuacji, w której kolejny raz na przestrzeni bardzo krótkiego czasu, będą musieli wymienić instalacje na dostosowane do bardziej restrykcyjnych norm obowiązujących w uzdrowiskach.	Uwaga odrzucona. Przyjęcie uchwały dla obszaru województwa dolnośląskiego wynika z przestrzennego rozkładu przekroczeń stężeń zanieczyszczeń powietrza oraz ze specyficznych uwarunkowań fizjograficznych i funkcjonalnych regionu. Odrębna uchwała dla gminy Wrocław podyktowana jest koniecznością ochrony powietrza w najbliższej zaludnionej obszarze województwa jak również z potrzeby korelacji zapisów uchwały z działaniami naprawczymi przewidzianymi w POP dla strefy aglomeracji wrocławskiej, a także z wnioskami z ekspertyz wykonanych pod kier. prof. Jerzego Zwoździaka. Osobna uchwała dla stref uzdrowiskowych A, B i C gmin uzdrowiskowych podyktowana jest koniecznością spełnienia surowych norm jakości środowiska dla zachowania leczniczych właściwości klimatu, co jest możliwe w wyniku zastosowania rozwiązań określonych w sporządzonej ekspertyzie wskazującej oczekiwany efekt ekologiczny.		
6810				1	Dopuszczyć kotły z ręcznym załadunkiem paliwa.	4. WPROWADZANY ZAKAZ STOSOWANIA KOTŁÓW Z RĘCZNYM ZAŁADUNKIEM PALIWA JEST BEZPRAWNY, NIEUZASADNIONY I SPRZECZNY Z ZASADĄ RÓWNOUPRAWNIENIA ORAZ ZASADĄ HIERARCHII PRZEPIŚÓW PRAWA — zarówno przepisy normy PN-EN 303-5:2012, jak również rozporządzenia unijnego dotyczącego Ekoprojektu oraz rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe nie zakazują stosowania kotłów na paliwo stałe z ręcznym załadunkiem paliwa, a wręcz wyraźnie je dopuszczają. Tym samym zupełnie nieuzasadnionym, a co więcej sprzecznym z przepisami prawa wyższej rangi, jest wprowadzanie w drodze uchwały antysmogowej normy zakazującej stosowania instalacji, której nie zakazują przepisy prawa unijnego oraz rozporządzenia ministerialnego.	Uwaga uwzględniona. Uchwała dopuszcza możliwość stosowania instalacji, spełniającej minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji UE 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe na paliwo stałe, w tym kotły z ręcznym załadunkiem paliwa.		
6810			1	1	Proponuje się wydłużenie okresów przejściowych o co najmniej 4 lata, tak ażeby uwzględnione były również okresy użytkowania kotłów (w tym pozaklasowych), które zostały zainstalowane i zakupione w ostatnim okresie czasu.	5. WPROWADZANE UCHWAŁAMI OKRESY PRZEJŚCIOWE SĄ ZBYT KRÓTKIE ABY ADRESACI UCHWAŁ DOSTOSOWALI SIĘ DO NOWYCH OBOWIĄZKÓW — mimo zastrzeżenia kilkuletnich okresów na dostosowanie się do uchwał, terminy te są zbyt bliskie. Do chwili obecnej, na rynku dostępne w sprzedaży były liczne modele kotłów pozaklasowych, które były kupowane przez mieszkańców województwa. Wielu zatem użytkowników kotłów mogło dokonać wymiany kotłów w ostatnich latach, również na te niespełniające żadnych norm, niemieszczące się w klasie 3 lub 4. Niemniej jednak wymiana tych kotłów spowodowała po stronie tych osób znaczne wydatki. Tym samym, jeżeli obecnie w perspektywie krótkiego stosunkowo czasu, nakazuje się tym osobom kolejną wymianę kotła, osoby te będą zmuszone do dwukrotnego wydatkowania pieniędzy na ten sam cel.	Uwaga uwzględniona częściowo. W uchwale SWD dla Wrocławia oraz w uchwale SWD dla uzdrowisk wprowadzono 15-letni okres przejściowy na użytkowanie instalacji na paliwo stałe, w miejscach gdzie pojawią się możliwości techniczne do podłączenia gazu lub ciepła sieciowego. W w/w uchwałach wydłużono do dnia 1 lipca 2028 r. okres przejściowy dla instalacji oddanych do eksploatacji przed 30 czerwca 2018 r., które spełniają wymagania w zakresie minimalnych standardów emisyjnych odpowiadających klasie 3, 4 i 5 pod względem granicznych wartości emisji pyłu wg normy PN-EN 303-5:2012. Ponadto we wszystkich uchwałach SWD wprowadzono 1-letni okres przejściowy dla instalacji w trakcie montażu w obiekcie budowlalnym lub których montaż jest planowany, jeśli decyzja o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego stała się ostateczna lub dokonano zgłoszenia robót budowlanych, a właściwy organ nie wniósł sprzeciwu.		
6810			1	1	Przewidzieć dłuższe okresy przejściowe dla osób które otrzymały już pozwolenie na budowę z zastosowaniem kotłów CO nie spełniających norm.	Ponadto uchwały nie przewidują żadnych regulacji przejściowych, związanych z obecnie realizowanymi inwestycjami budowlanymi, w ramach których podmioty otrzymały pozwolenie na budowę z zastosowaniem kotłów CO, które nie spełniają norm projektowanych uchwał. W stosunku zatem do osób, które są na etapie realizacji takich inwestycji budowlanych (które to inwestycje budowlane mogą trwać kilka lat), winny być przewidziane dłuższe okresy przejściowe, gdyż w przeciwnym razie zapisy uchwały sprzeczne będą z zasadą ochrony praw nabytych, o czym mowa była w punkcie 1.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono 1-letni okres przejściowy dla instalacji w trakcie montażu w obiekcie budowlalnym lub których montaż jest planowany, jeśli decyzja o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego stała się ostateczna lub dokonano zgłoszenia robót budowlanych, a właściwy organ nie wniósł sprzeciwu		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dola					
6810			1	1		Zdefiniować muly i flotokoncentraty jako paliwa o uziarnieniu 0-1mm.	6. ZACHODZI KONIECZNOŚĆ ZDEFINIOWANIA MULÓW I FLOTOKONCENTRATÓW WĘGLOWYCH JAKO PALIW O UZIARNIENIU 0-1 MM - wprowadzone zapisy w projekcie uchwał są zgodne z rzeczywistością i z przyjętym w branży, podziałem węgla. Zgodnie z Polską Normą pod pojęciem mulów i flotokoncentratów węglowych rozumie się węgiel kamienny o uziarnieniu do 1 mm, węgiel kamienny o uziarnieniu powyżej tej wartości, kwalifikowany jest już do miałów. Zatem wprowadzone zapisy są nieadekwatne do faktycznego pojęcia mulów i flotów węglowych i spowodują wyeliminowanie z eksploatacji węgla kamiennego w postaci miałów. Użyte w uchwałach w tym zakresie pojęcia, są tak mało precyzyjne, że de facto każdy miał można będzie zakwalifikować do grupy mulów i flotów, gdyż w każdego rodzaju węgla, występują nieznaczne ilości pyłów węglowych lub węgla o bardzo drobnym uziarnieniu. Chcąc osiągnąć założenia uchwały, należałoby każdorazowo przemywać węgiel lub miał, aby pozbyć się drobnego pyłu. Ponadto nie można wykluczyć niekontrolowanego rozdrobnienia węgla czy też miału w trakcie transportu, przez co zakupione np. w kopalni paliwo, po jego przetransportowaniu, przeladowywaniu itd., nie byłoby już dopuszczone do stosowania. Należałoby zatem wprowadzić zapisy określające bardziej precyzyjnie te kwestie, tak aby nie powodowały faktycznego wyeliminowania z rynku paliw, które teoretycznie są przez uchwałę dopuszczone.		Uwaga odrzucona. Wprowadzono odrębną zapis dla mulów i flotokoncentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem oraz zapis dot. węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu poniżej 3 mm. Wprowadzenie granicznej wartości dla frakcji <3mm (stosunkowo łatwej do identyfikacji w odróżnieniu od frakcji drobniejszych) stanowić będzie zabezpieczenie przed procederem dodawania mulów i flotokoncentratów do miałów węglowych. Uchwała nie jest w stanie uwzględnić wszystkich przypadków wynikających z transportu i przechowywania węgla - jej głównym celem jest stopniowe eliminowanie z rynku paliw najgorszej jakości. Z badań Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla wynika, że podczas spalania mulów węglowych i flotokoncentratów, ilość uwalnianego do atmosfery pyłu jest 10-50-krotnie większa, niż podczas spalania węgla kawałkowego.	
6810			1	1		Dopuszczyć elektrofiltrowy do stosowania.	7. ZACHODZI KONIECZNOŚĆ DOPUSZCZENIA DO OGÓLNEGO STOSOWANIA W INSTALACJACH WSZELKIEGO RODZAJU ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH, KTÓRE ZAPEWNIĄJĄ OBNIŻENIE WARTOŚCI EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ - W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI DOPUSZCZENIE INSTALACJI ELEKTROFILTRÓW ZAMIAST OBOWIĄZKU WYMIANY KOTŁÓW — na rynku dostępne są różne rozwiązania techniczne, które ograniczają emisję, w tym opracowany przez Politechnikę Gliwicką elektrofiltr do kotłów węglowych centralnego ogrzewania, który obniża poziom emisji z kotłów poniżej 5 klasy, do poziomu 5 klasy a nawet lepiej. Zamontowanie takiego elektrofiltrowy nie jest inwazyjne i drogie. Jego instalacja nie wpływa na konieczność modyfikacji istniejącego kotła i ciągu kominowego. Nie ma zatem konieczności wymiany całego kotła, a za sprawą elektrofiltrowy osiąga się efekty zamierzone, a więc obniżenie poziomu emisji. Zwyczajny użytkownik, który zamontuje elektrofiltr, nie musi zatem nie tylko wydawać dodatkowych znacznych kwot na drogie kotły 5 klasy lub Ekoprojekt, ale także nie musi dokonywać zmiany dotychczasowego paliwa i przeznaczać większych sum na zakup droższych paliw, które będą dopuszczone do stosowania we wspomnianych nowoczesnych i zautomatyzowanych piecach 5 klasy i Ekoprojekt. W związku z powyższym całkowicie nieuzasadnionym jest wprowadzenie nakazu wymiany wszystkich instalacji oraz zakazania palenia węglem, skoro pożądane efekty uchwały można osiągnąć za pomocą innych czynników i środków technicznych, równie skutecznych a wyraźnie tańszych, niż wymiana instalacji na nową i zmiana rodzaju paliwa.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zastosowanie urządzeń obniżających emisję zanieczyszczeń zostało dopuszczone w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - w rozumieniu: kominki, w zapisach uchwały SWD dla Wrocławia, po spełnieniu warunków określonych w §6. W przypadku uchwały SWD dla uzdrowisk oraz uchwały SWD dla Wrocławia w odniesieniu do instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania (kotły), urządzenia ograniczające emisję nie będą mogły być zastosowane - w tych przypadkach, po spełnieniu określonych warunków, dopuszcza się spalanie paliw stałych w instalacji spełniającej minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji UE 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE.		
6810			1	1		8. WPROWADZENIE UCHWAŁ ANTYSMOGOWYCH Z TAK RESTRYKCYJNYMI NAKAZAMI I ZAKAZAMI DOPROWADZI DO WZROSTU KOSZTÓW OGRZEWANIA DLA MIESZKAŃCÓW, A PRZEZ TO ZWIĘKSZY PROCENT RODZIN W UBÓSTWIE ENERGETYCZNYM - Zgodnie z najnowszymi badaniami przeprowadzonymi przez Kantar TNS, w ciągu ostatnich 12 miesięcy Polacy, którzy wykorzystują węgiel do ogrzewania swoich gospodarstw wydali na zakup węgla średnio 2.534 zł. Wydatki te stanowią przeciętnie ok. 11% dochodów ich gospodarstw domowych. 31% gospodarstw domowych wydaje co najmniej 10% swoich dochodów na zakup węgla. Według definicji UE, te gospodarstwa znajdują się w sytuacji ubóstwa energetycznego. Kupujący węgiel na potrzeby gospodarstwa domowego, w zdecydowanej większości (72%) spodziewają się wzrostu wydatków na zakup węgla, w szczególności na skutek uchwał antysmogowych. Prognozowany wzrost wynosi około 15%. Wzrost wydatków na zakup węgla spowoduje, że o blisko 10% (około 200 tysięcy w skali kraju) wzrośnie liczba gospodarstw domowych znajdujących się w ubóstwie energetycznym.		Uwaga odrzucona. Uwaga wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ. Niemniej jednak uchwały SWD uwzględniają głosy dotyczące konieczności wydłużenia okresów przejściowych dla możliwości stosowania paliw stałych. Jednocześnie, Sejmik Województwa Dolnośląskiego, w trosce o zdrowie obywateli i zrównoważony rozwój regionu apeluje do Rządu i Parlamentu Rzeczypospolitej Polskiej o: 1. Wprowadzenie systemowego sposobu finansowania działań wynikających z zapisów tzw. uchwał „antysmogowych”, podejmowanych przez województwo dolnośląskie i inne województwa wprowadzające podobne regulacje, w związku z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska, przede wszystkim w zakresie: 2. wprowadzenia instrumentów dofinansowania wymiany starych instalacji grzewczych na urządzenia spełniające wymogi określone w uchwałach, 3. wprowadzenia instrumentów finansowych		
6811	11-10-2017	Rotorr sp. z o.o.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6812	13-10-2017	D.P.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6813	16-10-2017	M.M.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6814	16-10-2017	R.I.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6815	16-10-2017	B.S.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6816	16-10-2017	ALU-STAL A. Pietrzak	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6817	18-10-2017	Xcarbon Kowalów Maciej	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6818	14-10-2017	K.C.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
6819	16-10-2017	D.F.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6820	17-10-2017	B.B.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6821	26-10-2017	S.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6822	26-10-2017	A.R.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6823	26-10-2017	B.O.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6824	27-10-2017	M.G.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6825	27-10-2017	S.Sz.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6826	26-10-2017	A.S.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6827	26-10-2017	A.M.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6828	26-10-2017	J.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6829	26-10-2017	R.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6830	26-10-2017	H.E.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6831	26-10-2017	M.O.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6832	26-10-2017	Z.T.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6833	26-10-2017	M.W.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6834	26-10-2017	A.J.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6835	26-10-2017	M.P.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6836	26-10-2017	Edward Słowiński, P.H.U.T.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6837	26-10-2017	S.J.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6838	26-10-2017	A.M.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6839	26-10-2017	H.P.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6840	26-10-2017	K.G.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6841	26-10-2017	J.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6842	26-10-2017	K.P.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6843	26-10-2017	M.M.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6844	26-10-2017	R.R.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6845	26-10-2017	I.S.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6846	26-10-2017	J.G.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6847	26-10-2017	Z.W.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6848	26-10-2017	A.G.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6849	26-10-2017	G.W.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6850	26-10-2017	S.J.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6851	26-10-2017	J.M.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6852	26-10-2017	J.C.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6853	26-10-2017	M.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6854	2017-10-12	E.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6855	2017-10-13	A.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6856	2017-10-13	E.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Dolnośl.					
6857	2017-10-13	R.J.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6858	2017-10-26	P.H.U. "JAROS"	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6859	23-10-2017	RupeX2 s.j.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6860	23-10-2017	I.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6861	23-10-2017	L.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6862	23-10-2017	R.N.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6863	23-10-2017	G.B.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6864	23-10-2017	J.Z.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6865	23-10-2017	T.M.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6866	23-10-2017	B.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6867	23-10-2017	P.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6868	23-10-2017	P.L.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6869	23-10-2017	B.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6870	23-10-2017	H.J.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6871	26-10-2017	B.L.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6872	29-10-2017	D.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6873	29-10-2017	D.Ch.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6874	29-10-2017	M.R.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6875	28-10-2017	S.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6876	28-10-2017	M.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6877	28-10-2017	J.B.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6878	28-10-2017	H.U.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6879	28-10-2017	H.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6880	28-10-2017	M.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6881	28-10-2017	K.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6882	28-10-2017	A.N.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6883	28-10-2017	R.M.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6884	29-10-2017	M.U.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6885	29-10-2017	J.S.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6886	28-10-2017	M.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6887	30-10-2017	K.S.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6888	29-10-2017	K.R.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6889	28-10-2017	F.H.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6890	29-10-2017	C.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6891	29-10-2017	W.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6892	28-10-2017	W.S.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6893	30-10-2017	K.Z.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6894	29-10-2017	B.P.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
6933	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6934	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6935	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6936	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6937	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6938	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6939	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6940	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6941	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6942	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6943	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6944	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6945	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6946	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6947	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6948	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6949	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6950	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6951	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6952	26-10-2017	M.B.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6953	26-10-2017	M.D.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6954	26-10-2017	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6955	26-10-2017	S.Z.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6956	27-10-2017	T.P.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6957	27-10-2017	Z.F.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6958	27-10-2017	E.J.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6959	27-10-2017	D.B.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6960	27-10-2017	J.O.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6961	27-10-2017	E.R.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6810	uwagi jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6810	
6962	2017-09-07	SAM-BUD-ROL	1	1	1	1. Dopuszczenie do ogólnego stosowania następujących instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych: a) w przypadku instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania (kocioł CO) - spełniających minimum standard emisyjny zgodny z 3 klasą wg normy PN-EN 303-5:2012, pod względem granicznych wartości emisji zanieczyszczeń.	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Niezgodność z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie kotłów na paliwa stałe (Dz. U. z 2017 r., poz. 1690), które będzie obowiązywać od dnia 1 października 2017 r., a zostało wydane w celu dopuszczenia na rynek bytowo-komunalny w Polsce jedynie kotłów, spełniających standardy emisyjne klasy 5 zgodnie z normą PN-EN 303-5:2012.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocława	Uzdrówka	Woj. Doln. ośl.					
6962			1	1	1	1. Dopuszczenie do ogólnego stosowania następujących instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych: b) w przypadku instalacji które wydzielają ciepło poprzez bezpośrednie przeniesienie ciepła lub pośrednie przeniesienie ciepła w połączeniu z przeniesieniem ciepła do innego nośnika (miejscowe ogrzewacze pomieszczeń) — osiągających sprawność cieplną na poziomie co najmniej 80% lub w których emisja pyłu osiąga wartości określone w punkcie 2 lit. a załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwzględniono uwagę w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego oraz w uchwale SWD dla Wrocławia i uzdrowisk - zgodnie z warunkami określonymi w teje uchwale.		
6962			1	1	1	2. Dopuszczenie do ogólnego stosowania w instalacjach w których następuje spalanie paliw stałych, wszelkiego rodzaju rozwiązań technicznych, których instalacja zapewni obniżenie wartości emisji zanieczyszczeń do poziomów zgodnych z uchwałą antysmogową, w tym: a) w przypadku instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania (kotłów CO) - w szczególności dopuszczenie do stosowania elektrofiltrów, które w połączeniu z kotłami klas 3 i 4 wg normy PN-EN 303-5:2012 jak również z kotłami pozaklasowymi, obniżają wartości emisji zanieczyszczeń do poziomu zgodnego z 5 klasą wg normy PN-EN 303-5:2012;	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga uwzględniona w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego oraz w uchwale SWD dla Wrocławia zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		
6962			1	1	1	3. Dopuszczenie do ogólnego stosowania modeli instalacji w których następuje spalanie paliw stałych, z ręcznym podawaniem paliwa, jeżeli zapewniają obniżenie wartości emisji zanieczyszczeń do poziomu dopuszczonego przez uchwałą antysmogową	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga uwzględniona w uchwale antysmogowej dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwale antysmogowej dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwale, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uwaga uwzględniona w uchwale antysmogowej dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		
6962			1	1	1	4. Zagwarantowanie w treści uchwały antysmogowej przez województwo, wsparcia finansowego dla adresatów uchwały antysmogowej, polegającego na udzieleniu adresatom bezwrotnego dofinansowania na dostosowanie instalacji w których następuje spalanie paliw stałych do standardów wskazanych w uchwale antysmogowej, przy czym wsparcie to winno wynosić od 50% do 100% wartości inwestycji dostosowującej instalację, nie mniej jednak niż 5 000 zł w przypadku konieczności wymiany instalacji na nowe.	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udziałowa	Woj. Doln. ośl.					
6962			1	1	1	5. Kierowanie się przy dokonywaniu zmian jak i opracowywaniu projektu uchwały antysmogowej, zasadami zrównoważonego rozwoju, proporcjonalności, sprawiedliwości społecznej, uwzględnienie i dopuszczenie wszystkich możliwych środków i sposobów pozwalających i umożliwiających osiągnięcie celu uchwały, niedyskryminacji części istniejących lub potencjalnych rozwiązań technicznych pozwalających osiągnąć cel uchwały, przy jednoczesnym uprzywilejowaniu rozwiązań tradycyjnych i ułatwiających kontrolę przestrzegania uchwały.	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Uchwały SWD są zgodne z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5 Konstytucji RP). Regulacja zawarta w uchwale nie narusza konstytucyjnej zasady proporcjonalności wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP. Art. 96 ustawy POŚ umożliwia wprowadzenie ograniczeń i zakazów w określonym ustawowym zakresie. Jednocześnie nie odnosi się i nie zakazuje stosowania rozwiązań technicznych innych niż związane ze spalaniem paliw. Ograniczenia dotyczące stosowania paliw stałych są zgodne z przyjętym Programem ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego.,	
6962			1	1	1		Brak delegacji ustawowej do wprowadzenia mechanizmów zaproponowanych w projektach uchwał. Ustawa Prawo ochrony środowiska uregulowała bowiem już sytuację instalacji o mocy do 1 MW, uznając je za niewpływające na środowisko, przez co przepisy dotyczące ograniczenia eksploatacji tych instalacji, celowo nie zostały przez ustawodawcę wprowadzone. Z uwagi na powyższe, uprawnienie wynikające z art. 96, do wydania uchwały sejmiku, jest sprzeczne z pozostałymi zapisami ustawy prawo ochrony środowiska, przez co podstawa ta (delegacja ustawowa) jest wadliwa.		Uwaga odrzucona. Argumenty dotyczące braku delegacji ustawowej do wprowadzenia mechanizmów zaproponowanych w uchwałach, wskazujące na to, że w ustawie POŚ wyczerpująco uregulowano sytuację instalacji o mocy do 1MW nie są zasadne. Uwaga odrzucona na podstawie analizy prawnej przygotowanej przez SPCG na rzecz IRT pro bono, w następstwie zaangażowania prawników kancelarii SPCG w działania społeczne i eksperckie związane z pracami nad przygotowaniem projektów tzw. uchwał antysmogowych	
6962			1	1	1		Sprzeczność uchwał z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z: a) art. 2 Konstytucji RP, poprzez naruszenie zasady państwa prawa, zasady sprawiedliwości społecznej, jak również wynikającej z niej zasady proporcjonalności i zaufania obywateli do prawa; b) art. 5 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady ochrony środowiska z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju; c) art. 7 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady działania władz publicznych na podstawie i w granicach prawa; d) art. 9 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady obowiązku przestrzegania przez Polskę wiążącego ją prawa międzynarodowego; e) art. 20 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady wolności gospodarczej; f) art. 32 ust. 1 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady równości wszystkich wobec prawa; g) art. 87 ust. 1 oraz art. 91 ust. 3 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tych artykułach zasady polegającej na przyjęciu, że w zakresie w jakim źródłem obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są ratyfikowane umowy międzynarodowe, a jeżeli z umowy międzynarodowej to wynika, prawo stanowione przez organizację międzynarodową jest stosowane bezpośrednio, mając pierwszeństwo w przypadku kolizji z ustawami; h) art. 87 ust. 1 i 2 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady hierarchii źródeł prawa i wynikającej z niej konieczności zgodności aktów niższych z aktami wyższej rangi. I) Rozporządzeniem Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe. J) Rozporządzeniem Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe.		Uwaga odrzucona na podstawie analizy prawnej przygotowanej przez SPCG na rzecz IRT pro bono, w następstwie zaangażowania prawników kancelarii SPCG w działania społeczne i eksperckie związane z pracami nad przygotowaniem projektów tzw. uchwał antysmogowych. a) Uchwały SWD pozostają w zgodzie z zasadą proporcjonalności wywodzoną z art. 2 Konstytucji RP. b) Uchwały SWD są zgodne z konstytucyjną zasadą ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju (art. 5 Konstytucji RP). c) Uchwały SWD nie naruszają zasady legalizmu wyrażonej w art 7 Konstytucji RP. d) Regulacja zawarta w uchwałach SWD pozostaje w zgodzie z przepisami prawa międzynarodowego i nie narusza art. 9 Konstytucji RP. e) Uwagi dotyczące naruszenia art. 20 Konstytucji RP są niezasadne. f) Normy wynikające z uchwał SWD są	
6962			1	1	1		Niejasność zapisów uchwały oraz możliwość ich różnej interpretacji, w tym: a) Niejasne określenie zakazów spalania paliw o najmniejszym uziarnieniu — rodzaj zakazanych paliw jest ustalony ogólnikowo, jako uziarnienie mniejsze niż 3 mm, zwykły adresat uchwały nie jest w stanie określić i ocenić, jakie jest uziarnienie jego paliwa, a jednocześnie z uwagi na brak określenia udziału procentowego takiego uziarnienia, literalnie należałoby przyjąć, że zakaz obejmuje każdy rodzaj węgla, gdy każdy sortyment węgla zawiera pewną ilość wagową o uziarnieniu do 3 mm;		Uwaga nie uwzględniona. Kontrola wagowa węgla o uziarnieniu poniżej 3 mm w danym sortymencie węgla byłaby niemożliwa lub istotnie utrudniona, przez co powodowałyby duże niejasności decyzyjne i ryzyko kwestionowania wyników kontroli.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocława	Udziołowa	Woj. Doln.śl.					
6962			1	1	1		Niejasność zapisów uchwały oraz możliwość ich różnej interpretacji, w tym: b) Niejasność pojęcia „system centralnego ogrzewania”;	Uwaga odrzucona. Pojęcie „system centralnego ogrzewania” zostało zastosowane w § 35 ust. 5 i 6 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719; dalej jako: „r.o.p.b.”) oraz § 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r., poz. 1690; dalej jako: „r.w.k.p.s.”), niemniej żaden z tych aktów nie zawiera legalnej definicji tego pojęcia.		
6962			1	1	1		Niejasność zapisów uchwały oraz możliwość ich różnej interpretacji, w tym: c) brak należytego określenia adresatów uchwał, w tym nieuwzględnienie sytuacji prawnej i faktycznej osób które nie są właścicielami instalacji i nie mają wpływu na możliwość ich wymiany np. najemcy domów lub budynków którzy korzystają (eksploatują) instalacje, ale nie są ich właścicielami i nie mają możliwości ich wymiany;	Uwaga odrzucona. Uchwała wskazuje w §3 rodzaj podmiotów (adresatów), dla których wprowadza się ograniczenia. Są nimi podmioty eksploatujące instalacje określone w §4 uchwały. Uchwałodawca nie różnicuje adresatów uchwały z punktu widzenia posiadania przez nich tytułu prawnego do instalacji. Takie różnicowanie w nieuprawniony sposób mogłoby uprzywilejowywać osoby, których tytuł prawny do instalacji jest sporny, niejasny lub, które żadnego tytułu prawnego nie posiadają względem osób posiadających tytuł prawny do instalacji. Z punktu widzenia celów uchwały istotny jest sposób eksploatacji instalacji. Uwaga odrzucona na podstawie analizy prawnej przygotowanej przez SPCG na rzecz IRT pro bono, w następstwie zaangażowania prawników kancelarii SPCG w działania społeczne i eksperckie związane z pracami nad przygotowaniem projektów tzw. uchwał antysmogowych.		
6962			1	1	1		Niejasność zapisów uchwały oraz możliwość ich różnej interpretacji, w tym: d) niejasność w zakresie terminu stosowania uchwał oraz zakresu ich stosowania w czasie, gdyż milcząco pominięta została kwestia instalacji posiadających 5 klasę, a co najważniejsze instalacji w postaci miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, dlatego nie jest jasne czy tego rodzaju instalacje zostały przez uchwałę dopuszczone do stosowania bezterminowo, czy też w innym zakresie. Z literalnej treści uchwał zdaje się wynikać, że nie zostały dopuszczone do stosowania, co byłoby sytuacją niedorzeczną.	Uwaga uwzględniona. Redakcja zapisów odnosząca się do terminów stosowania określonych ograniczeń i zakazów została w uchwałach SWD doprecyzowana.		
6962			1	1	1		Niejasność zapisów uchwały oraz możliwość ich różnej interpretacji, w tym: e) nie przewidziano żadnych zapisów dotyczących vacatio legis dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, jednocześnie z literalnego brzmienia treści uchwał, w zakresie uchwał dla Miasta Wrocławia oraz gmin uzdrowiskowych, wyeliminowano całkowicie z eksploatacji miejscowe ogrzewacze pomieszczeń.	Uwaga uwzględniona. W uchwałach SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń przewidziano okresy przejściowe. W uchwałach SWD dla uzdrowisk dopuszczono możliwość stosowania miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na warunkach określonych w uchwałach. Okresy przejściowe przewidziano w uchwałach. W uchwałach SWD dla obszaru Wrocławia dopuszczono możliwość stosowania miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na warunkach określonych w uchwałach. Okresy przejściowe przewidziano w uchwałach.		
6962			1	1	1		Nieuzasadnione niedopuszczenie montowania elektrofiltrów, a jednocześnie uprzywilejowanie i de facto nakazanie adresatom uchwały wymiany obecnych instalacji lub całego systemu ogrzewania, a przez to nakazanie zmiany sposobu ogrzewania na zupełnie inny system, z uprzywilejowaniem i dopuszczeniem na części terenu województwa, jedne ogrzewania olejowego lub gazowego.	Uwaga uwzględniona częściowo. W przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - uwaga uwzględniona w uchwałach dla obszaru województwa dolnośląskiego oraz w uchwałach SWD dla Wrocławia, zgodnie z warunkami określonymi w uchwałach. W zakresie nakazania zmiany sposobu ogrzewania na zupełnie inny system, z uprzywilejowaniem i dopuszczeniem na części terenu województwa jedne ogrzewania olejowego lub gazowego - uwaga niezasadna, gdyż zgodnie z Ustawą POŚ sejmik województwa jest wyraźnie upoważniony do wprowadzania ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko. Należy podkreślić, że przedmiotem projektów uchwał są ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji określonych instalacji, a nie nakaz ich wymiany.		
6962			1	1	1		Nieuzasadnione zakazanie stosowania instalacji z ręcznym podawaniem paliwa oraz w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, jedynie z zamkniętą komorą spalania	Uwaga uwzględniona Uchwała SWD dopuszcza eksploatację instalacji z ręcznym podawaniem paliwa oraz w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, instalacje z otwartą komorą spalania, zgodnie z warunkami określonymi w treści uchwały SWD.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owiska	Woj. Doln. ośl.					
6962			1	1	1		Nieuzasadnione wprowadzenie na terenie województwa trzech różnych w swej treści uchwał, a przez to zróżnicowanie sytuacji adresatów poszczególnych uchwał, mimo że stan powietrza na wszystkich tych trzech kategoriach obszarów, nie różni się tak diametralnie, aby zasadnym było wprowadzanie tak znaczącego rozróżnienia		Uwaga odrzucona. Przyjęcie uchwały dla obszaru województwa dolnośląskiego wynika z przestrzennego rozkładu przekroczeń stężeń zanieczyszczeń powietrza oraz ze specyficznych uwarunkowań fizjograficznych i funkcjonalnych regionu. Odrębna uchwała dla gminy Wrocław podyktowana jest koniecznością ochrony powietrza w najbliższej zaludnionym obszarze województwa jak również z potrzeby korelacji zapisów uchwały z działaniami naprawczymi przewidzianymi w POP dla strefy aglomeracja wrocławska, a także z wnioskami z ekspertyz wykonanych pod kier. prof. Jerzego Zwoździaka. Osobna uchwała dla stref uzdrowiskowych A, B i C gmin uzdrowiskowych podyktowana jest koniecznością spełnienia surowych norm jakości środowiska dla zachowania leczniczych właściwości klimatu, co jest możliwe w wyniku zastosowania rozwiązań określonych w sporządzonej ekspertyzie wskazującej oczekiwany efekt ekologiczny.	
6962			1	1	1		Wprowadzenie uchwał wyeliminuje całkowicie z eksploatacji na terenach uzdrowisk i Miasta Wrocławia paliwa jak węgiel kamienny oraz drewno, a w zakresie pozostałego terenu województwa, de facto wyeliminuje z rynku węgiel sortymentu innego niż groszek, który jako jedyny może być spalany w kotłach automatycznych	Uwaga uwzględniona. Uchwały SWD dla obszaru miasta Wrocławia i dla uzdrowisk dopuszczają możliwość stosowania instalacji na paliwa stałe, zgodnie z warunkami określonymi w treści uchwał. Uwaga uwzględniona dla uchwały dla obszaru województwa dolnośląskiego.		
6962			1	1	1		Nakazanie adresatom uchwał stosowania konkretnych systemów i rodzajów ogrzewania, w postaci ogrzewania olejem opalowym lub gazem, mimo iż przepisy ustaw tego nie nakazują — tym samym uchwały sprzeczne są z przepisami ustawy, gdyż wprowadzają obowiązki które ustawa celowo nie wprowadzała	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga odrzucona. Sejmiki województw zostały upoważnione do przyjęcia tzw. uchwał antysmogowych, w przepisie art. 96 ust. 1 POŚ. Przepisy POŚ dopuszczają wprowadzenie w ramach wskazanych uchwał ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, jeśli jest to konieczne dla zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko. Należy podkreślić, że uchwały SWD odnoszą się wyłącznie do zakresu, określonego w art. 96 ustawy POŚ, który deleguje sejmik województwa do wprowadzenia w uchwałę wyłącznie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Uchwała nie może odnosić się do innych instalacji które mogą służyć do ogrzewania niż te, w których następuje spalanie paliw. Nie oznacza to jednak, że zakazuje się stosowania innych instalacji, np. opartych na OZE, energii elektrycznej, czy pompach ciepła.	
6962			1	1	1		Brak dokonania szczegółowych badań i analiz stopnia i skutków zanieczyszczenia, na całym obszarze i terenie na którym wprowadzane są uchwały		Uwaga odrzucona. Zapisy uchwały były tworzone na podstawie wyników badań jakości powietrza w województwie dolnośląskim, prowadzonych przez jednostkę do tego upoważnioną, tj. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz na podstawie dodatkowych ekspertyz wykonanych dla uzdrowisk i miasta Wrocław.	
6962			1	1	1		Brak dokonania szczegółowych prognoz ekonomicznych wprowadzenia uchwał oraz brak uwzględnienia wszystkich kosztów jakie zmuszeni będą ponieść adresaci uchwał Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Sejmiki województw zostały upoważnione do przyjęcia tzw. uchwał antysmogowych, w przepisie art. 96 ust. 1 POŚ, zgodnie z zakresem, określonym w art. 96 ust. 6 i 7. Nie istnieje delegacja ustawowa do przeprowadzenia szczegółowych prognoz ekonomicznych i uwzględnienia kosztów koniecznych do poniesienia przez adresatów uchwał. Brak danych dotyczących źródeł emisji zanieczyszczeń z sektora komunalno-bytowego w województwie dolnośląskim uniemożliwia dokonanie wiarygodnej analizy ekonomicznej wrożeń uchwały. Dotychczas zaledniło kilka gmin w województwie sporządziło inwentaryzację źródeł emisji.	
6962			1	1	1		Brak uregulowania w uchwałach gwarancji dofinansowania dla adresatów uchwał Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrówiska	Woj. Doln.śl.					
7110	2017-09-28	G.P.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7111	2017-09-28	Z.O.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7112	2017-09-28	A.T.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7113	2017-09-28	Z.T.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7114	12/09/2017	R.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7115	07/09/2017	E.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7116	07/09/2017	A.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7117	2017-09-12	J.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7118	2017-09-12	T.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7119	2017-09-07	A.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7120	2017-09-13	GABART s.c.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7121	2017-09-08	K.P.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7122	2017-09-08	NHN PARTNER	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7123	2017-09-14	MARBAR	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7124	2017-09-13	ARTZBYT	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7125	2017-09-13	J.G.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7126	2017-09-13	M.T.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7127	2017-09-13	K.H.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7128	2017-09-13	S.H.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7129	2017-09-13	L.H.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7130	2017-09-28	T.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7131	2017-09-07	S.J.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7132	2017-09-07	G.J.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7133	2017-09-07	R.J.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7134	2017-09-27	A.S.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7135	2017-09-20	K.S.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7136	2017-10-27	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7137	2017-10-27	D.B.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7138	2017-10-27	J.Sz.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7139	2017-10-27	A.A.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7140	2017-10-27	J.L.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7141	2017-10-27	J.A.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7142	2017-10-27	podpis nieczytelny	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7143	2017-10-27	B.K.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7144	2017-10-27	S.M.	1	1	1	uwagi jak w pozycji 6962	uwagi jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	rozstrzygnięcie jak w pozycji 6962	
7145	08/09/2017	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla	1	1	1	1. Dopuszczenie do ogólnego stosowania następujących instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych: a) w przypadku instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania (kotłów CO) - spełniających minimum standard emisyjny zgodny z 3 klasą wg normy PN-EN 303-5:2012, pod względem granicznych wartości emisji zanieczyszczeń;	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Niezgodność z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie kotłów na paliwa stałe (Dz. U. z 2017 r., poz. 1690), które będzie obowiązywać od dnia 1 października 2017 r., a zostało wydane w celu dopuszczenia na rynek bytowo-komunalny w Polsce jedynie kotłów, spełniających standardy emisyjne klasy 5 zgodnie z normą PN-EN 303-5:2012.	
7145			1	1	1	1. Dopuszczenie do ogólnego stosowania następujących instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych: b) w przypadku instalacji które wydzielają ciepło poprzez bezpośrednie przeniesienie ciepła lub bezpośrednio przeniesienie ciepła w połączeniu z przeniesieniem ciepła do innego nośnika (miejscowe ogrzewacze pomieszczeń) — osiągających sprawność cieplną na poziomie co najmniej 80% lub w których emisja pyłu osiąga wartości określone w punkcie 2 lit. a załącznika II (50mg/m3 z otwartą lub 20 oraz 40 mg/m3 z zamkniętą komorą spalania) do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwzględniono uwagę w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego oraz w uchwale SWD dla Wrocławia i uzdrowisk - zgodnie z warunkami określonymi w teże uchwałach.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln.śl.					
7145			1	1	1	2. Dopuszczenie do ogólnego stosowania w instalacjach w których następuje spalanie paliw stałych, wszelkiego rodzaju rozwiązań technicznych, których instalacja zapewni obniżenie wartości emisji zanieczyszczeń do poziomów zgodnych z uchwałą antysmogową, w tym: a) w przypadku instalacji dostarczających ciepło do systemu centralnego ogrzewania (kotłów CO) - w szczególności dopuszczenie do stosowania elektrofiltrów, które w połączeniu z kotłami klas 3 i 4 wg normy PN-EN 303-5:2012 jak również z kotłami pozaklasowymi, obniżają wartości emisji zanieczyszczeń do poziomu zgodnego z 5 klasą wg normy PN-EN 303-5:2012;	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga uwzględniona w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w uchwale SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego oraz w uchwale SWD dla Wrocławia zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		
7145			1	1	1	3. Dopuszczenie do ogólnego stosowania modeli instalacji w których następuje spalanie paliw stałych, z ręcznym podawaniem paliwa, jeżeli zapewniają obniżenie wartości emisji zanieczyszczeń do poziomu dopuszczonego przez uchwałę antysmogową	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga uwzględniona w uchwale antysmogowej dla obszaru województwa dolnośląskiego. Uwaga uwzględniona w uchwale antysmogowej dla uzdrowisk - w odniesieniu do części uzdrowisk wymienionych w uchwale, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. Uwaga uwzględniona w uchwale antysmogowej dla Wrocławia - zgodnie z warunkami określonymi w uchwale.		
7145			1	1	1	4. Zagwarantowanie w treści uchwały antysmogowej przez województwo, wsparcia finansowego dla adresatów uchwały antysmogowej, polegającego na udzieleniu adresatom bezwrotnego dofinansowania na dostosowanie instalacji w których następuje spalanie paliw stałych do standardów wskazanych w uchwale antysmogowej, przy czym wsparcie to winno wynosić od 50% do 100% wartości inwestycji dostosowującej instalację, nie mniej jednak niż 5 000 zł w przypadku konieczności wymiany instalacji na nowe.	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
7145			1	1	1	5. Kierowanie się przy dokonywaniu zmian jak i opracowywaniu projektu uchwały antysmogowej, zasadami zrównoważonego rozwoju, proporcjonalności, sprawiedliwości społecznej, uwzględnienie i dopuszczenie wszystkich możliwych środków i sposobów pozwalających i umożliwiających osiągnięcie celu uchwały, niedyskryminacji części istniejących lub potencjalnych rozwiązań technicznych pozwalających osiągnąć cel uchwały, przy jednoczesnym uprzywilejowaniu rozwiązań tradycyjnych i ułatwiających kontrolę przestrzegania uchwały.	Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga odrzucona. Uchwały SWD są zgodne z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5 Konstytucji RP). Regulacja zawarta w uchwale nie narusza konstytucyjnej zasady proporcjonalności wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP. Art. 96 ustawy POŚ umożliwia wprowadzenie ograniczeń i zakazów w określonym ustawowym zakresie. Jednocześnie nie odnosi się i nie zakazuje stosowania rozwiązań technicznych innych niż związane ze spalaniem paliw. Ograniczenia dotyczące stosowania paliw stałych są zgodne z przyjętym Programem ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Uzdrowiska	Woj. Doln. ośl.					
7145			1	1	1		Brak delegacji ustawowej do wprowadzenia mechanizmów zaproponowanych w projektach uchwał, ustawa Prawo ochrony środowiska uregulowała bowiem już sytuację instalacji o mocy do 1 MW, uznając je za niewpływające na środowisko, przez co przepisy dotyczące ograniczenia eksploatacji tych instalacji, celowo nie zostały przez ustawodawcę wprowadzone. Z uwagi na powyższe, uprawnienie wynikające z art. 96, do wydania uchwały sejmiku, jest sprzeczne z pozostałymi zapisami ustawy prawo ochrony środowiska, przez co podstawa ta (delegacja ustawowa) jest wadliwa. Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Argumenty dotyczące braku delegacji ustawowej do wprowadzenia mechanizmów zaproponowanych w uchwałach, wskazujące na to, że w ustawie POŚ wyczerpująco uregulowano sytuację instalacji o mocy do 1MW nie są zasadne. Uwaga odrzucona na podstawie analizy prawnej przygotowanej przez SPCG na rzecz IRT pro bono, w następstwie zaangażowania prawników kancelarii SPCG w działania społeczne i eksperckie związane z pracami nad przygotowaniem projektów tzw. uchwał antysmogowych	
7145			1	1	1		Sprzeczność uchwał z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z: a) art. 2 Konstytucji RP, poprzez naruszenie zasady państwa prawa, zasady sprawiedliwości społecznej, jak również wynikającej z niej zasady proporcjonalności i zaufania obywateli do prawa; b) art. 5 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady ochrony środowiska z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju; c) art. 7 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady działania władz publicznych na podstawie i w granicach prawa; d) art. 9 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady obowiązku przestrzegania przez Polskę wiążącego ją prawa międzynarodowego; e) art. 20 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady wolności gospodarczej; f) art. 32 ust. 1 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady równości wszystkich wobec prawa; g) art. 87 ust. 1 oraz art. 91 ust. 3 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tych artykułach zasady polegającej na przyjęciu, że w zakresie w jakim źródłem obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są ratyfikowane umowy międzynarodowe, a jeżeli z umowy międzynarodowej to wynika, prawo stanowione przez organizację międzynarodową jest stosowane bezpośrednio, mając pierwszeństwo w przypadku kolizji z ustawami; h) art. 87 ust. 1 i 2 Konstytucji RP, poprzez naruszenie wyrażonej w tym artykule zasady hierarchii źródeł prawa i wynikającej z niej konieczności zgodności aktów niższych z aktami wyższej rangi. i) Rozporządzeniem Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, oraz j) Rozporządzeniem Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe.		Uwaga odrzucona na podstawie analizy prawnej przygotowanej przez SPCG na rzecz IRT pro bono, w następstwie zaangażowania prawników kancelarii SPCG w działania społeczne i eksperckie związane z pracami nad przygotowaniem projektów tzw. uchwał antysmogowych. a) Uchwały SWD pozostają w zgodzie z zasadą proporcjonalności wywodzoną z art. 2 Konstytucji RP. b) Uchwały SWD są zgodne z konstytucyjną zasadą ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju (art. 5 Konstytucji RP). c) Uchwały SWD nie naruszają zasady legalizmu wyrażonej w art 7 Konstytucji RP. d) Regulacja zawarta w uchwałach SWD pozostaje w zgodzie z przepisami prawa międzynarodowego i nie narusza art. 9 Konstytucji RP. e) Uwagi dotyczące naruszenia art. 20 Konstytucji RP są niezasadne. f) Normy wynikające z uchwał SWD są	
7145			1	1	1		Niejasność zapisów uchwały oraz możliwość ich różnej interpretacji, w tym: a) Niejasne określenie zakazów spalania paliw o najmniejszym uziarnieniu — rodzaj zakazanych paliw jest ustalony ogólnikowo, jako uziarnienie mniejsze niż 3 mm, zwykły adresat uchwały nie jest w stanie określić i ocenić, jakie jest uziarnienie jego paliwa, a jednocześnie z uwagi na brak określenia udziału procentowego takiego uziarnienia, literalnie należałoby przyjąć, że zakaz obejmuje każdy rodzaj węgla, gdy każdy sortyment węgla zawiera pewną ilość wagową o uziarnieniu do 3 mm; b) Niejasność pojęcia „system centralnego ogrzewania”; c) brak należytego określenia adresatów uchwał, w tym nieuwzględnienie sytuacji prawnej i faktycznej osób które nie są właścicielami instalacji i nie mają wpływu na możliwość ich wymiany np. najemcy domów lub budynków którzy korzystają (eksploatują) instalacje, ale nie są ich właścicielami i nie mają możliwości ich wymiany; d) niejasność w zakresie terminu stosowania uchwał oraz zakresu ich stosowania w czasie, gdyż milcząco pominięta została kwestia instalacji posiadających 5 klasę, a co najważniejsze instalacji w postaci miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, dlatego nie jest jasne czy tego rodzaju instalacje zostały przez uchwały dopuszczone do stosowania beztęminowo, czy też w innym zakresie. Z literalnej treści uchwał zdaje się wynikać, że nie zostały dopuszczone do stosowania, co byłoby sytuacją niedorzeczną. e) nie przewidziano żadnych zapisów dotyczących vacatio legis dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, jednocześnie z literalnego brzmienia treści uchwał, w zakresie uchwał dla Miasta Wrocławia oraz gmin uzdrowskich, wyeliminowano całkowicie z eksploatacji miejscowe ogrzewacze pomieszczeń.		Uwaga nie uwzględniona. A) Kontrola wagowa kwegła o uziarnieniu poniżej 3 mm w danym sortymencie węgla byłaby niemożliwa lub istotnie utrudniona, przez co powodowałaby duże niejasności decyzyjne i ryzyko kwestionowania wyników kontroli. B) Pojęcie „system centralnego ogrzewania” zostało zastosowane w § 35 ust. 5 i 6 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719; dalej jako: „r.o.p.b.”) oraz § 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r., poz. 1690 ;dalej jako: „r.w.k.p.s.”), niemniej żaden z tych aktów nie zawiera legalnej definicji tego pojęcia. C) Uchwała wskazuje w §3 rodzaj podmiotów	
7145			1	1	1		Niejasność zapisów uchwały oraz możliwość ich różnej interpretacji, w tym: d) niejasność w zakresie terminu stosowania uchwał oraz zakresu ich stosowania w czasie, gdyż milcząco pominięta została kwestia instalacji posiadających 5 klasę, a co najważniejsze instalacji w postaci miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, dlatego nie jest jasne czy tego rodzaju instalacje zostały przez uchwały dopuszczone do stosowania beztęminowo, czy też w innym zakresie. Z literalnej treści uchwał zdaje się wynikać, że nie zostały dopuszczone do stosowania, co byłoby sytuacją niedorzeczną. e) nie przewidziano żadnych zapisów dotyczących vacatio legis dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, jednocześnie z literalnego brzmienia treści uchwał, w zakresie uchwał dla Miasta Wrocławia oraz gmin uzdrowskich, wyeliminowano całkowicie z eksploatacji miejscowe ogrzewacze pomieszczeń. Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga uwzględniona. D) Redakcja zapisów odnosząca się do terminów stosowania określonych ograniczeń i zakazów została w uchwałach SWD doprecyzowana. E) W uchwałach SWD dla obszaru województwa dolnośląskiego dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń przewidziano okresy przejściowe. W uchwałach SWD dla uzdrowisk dopuszczono możliwość stosowania miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na warunkach określonych w uchwałach. Okresy przejściowe przewidziano w uchwałach. W uchwałach SWD dla obszaru Wrocławia dopuszczono możliwość stosowania miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na warunkach określonych w uchwałach. Okresy przejściowe przewidziano w uchwałach.		

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	owisoka	Woj. Doln. ośl.					
7145			1	1	1		Nieuzasadnione niedopuszczenie montowania elektrofiltrów, a jednocześnie uprzywilejowanie i de facto nakazanie adresatom uchwały wymiany obecnych instalacji lub całego systemu ogrzewania, a przez to nakazanie zmiany sposobu ogrzewania na zupełnie inny system, z uprzywilejowaniem i dopuszczeniem na części terenu województwa, jedynie ogrzewania olejowego lub gazowego Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga uwzględniona częściowo. W przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń - uwaga uwzględniona w uchwale dla obszaru województwa dolnośląskiego oraz w uchwale SWD dla Wrocławia, zgodnie z warunkami określonymi w uchwale. W zakresie nakazania zmiany sposobu ogrzewania na zupełnie inny system, z uprzywilejowaniem i dopuszczeniem na części terenu województwa jedynie ogrzewania olejowego lub gazowego - uwaga niezasadna, gdyż zgodnie z Ustawą POŚ sejmik województwa jest wyraźnie upoważniony do wprowadzania ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko. Należy podkreślić, że przedmiotem projektów uchwał są ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji określonych instalacji, a nie nakaz ich wymiany.	
7145			1	1	1		Nieuzasadnione zakazanie stosowania instalacji z ręcznym podawaniem paliwa oraz w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, jedynie z zamkniętą komorą spalania Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga uwzględniona Uchwała SWD dopuszcza eksploatację instalacji z ręcznym podawaniem paliwa oraz w przypadku miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, instalacje z otwartą komorą spalania, zgodnie z warunkami określonymi w treści uchwały SWD.		
7145			1	1	1		Nieuzasadnione wprowadzenie na terenie województwa trzech różnych w swej treści uchwał, a przez to zróżnicowanie sytuacji adresatów poszczególnych uchwał, mimo że stan powietrza na wszystkich tych trzech kategoriach obszarów, nie różni się tak diametralnie, aby zasadnym było wprowadzanie tak znaczącego rozróżnienia Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Przyjęcie uchwały dla obszaru województwa dolnośląskiego wynika z przestrzennego rozkładu przekroczeń stężeń zanieczyszczeń powietrza oraz ze specyficznych uwarunkowań fizjograficznych i funkcjonalnych regionu. Odrębna uchwała dla gminy Wrocław podyktowana jest koniecznością ochrony powietrza w najbliższej zaludnionej obszarze województwa jak również z potrzeby korelacji zapisów uchwały z działaniami naprawczymi przewidzianymi w POP dla strefy aglomeracja wrocławska, a także z wnioskami z ekspertyz wykonanych pod kier. prof. Jerzego Zwoździaka. Osobna uchwała dla stref uzdrowiskowych A, B i C gmin uzdrowiskowych podyktowana jest koniecznością spełnienia leczniczych właściwości klimatu, co jest możliwe w wyniku zastosowania rozwiązań określonych w sporządzonej ekspertyzie wskazującej efekt ekologiczny, wykonanej na zlecenie samorządu województwa	
7145			1	1	1		Wprowadzenie uchwał wyeliminuje całkowicie z eksploatacji na terenach uzdrowisk i Miasta Wrocławia paliwa jak węgiel kamienny oraz drewno, a w zakresie pozostałego terenu województwa, de facto wyeliminuje z rynku węgiel sortymentu innego niż groszek, który jako jedyny może być spalany w kotłach automatycznych Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT	Uwaga uwzględniona. Uchwały SWD dla obszaru miasta Wrocławia i dla uzdrowisk dopuszczają możliwość stosowania instalacji na paliwa stałe, zgodnie z warunkami określonymi w treści uchwał. Uwaga uwzględniona dla uchwały dla obszaru województwa dolnośląskiego.		
7145			1	1	1		Nakazanie adresatom uchwał stosowania konkretnych systemów i rodzajów ogrzewania, w postaci ogrzewania olejem opalowym lub gazem, mimo iż przepisy ustaw tego nie nakazują — tym samym uchwały sprzeczne są z przepisami ustawy, gdyż wprowadzają obowiązki które ustawa celowo nie wprowadzała Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Sejmiki województw zostały upoważnione do przyjęcia tzw. uchwał antysmogowych, w przepisie art. 96 ust. 1 POŚ. Przepisy POŚ dopuszczają wprowadzenie w ramach wskazanych uchwał ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, jeśli jest to konieczne dla zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko. Należy podkreślić, że uchwały SWD odnoszą się wyłącznie do zakresu, określonego w art. 96 ustawy POŚ, który deleguje sejmik województwa do wprowadzenia w uchwale wyłącznie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Uchwała nie może odnosić się do innych instalacji które mogą służyć do ogrzewania niż te, w których następuje spalanie paliw. Nie oznacza to jednak, że zakazuje się stosowania innych instalacji, np. opartych na OZE, energii elektrycznej, czy pompach ciepła.	

L.P.	Data wpływu	Nadawca	Uchwała, której			Proponowana zmiana	Uzasadnienie/Uwaga	Pozytywne/częściowo pozytywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Negatywne rozpatrzenie z uzasadnieniem	Brak rozstrzygnięcia z uzasadnieniem
			Wrocław	Udzisław	Woj. Doln. ośl.					
7145			1	1	1		Brak dokonania szczegółowych badań i analiz stopnia i skutków zanieczyszczenia, na całym obszarze i terenie na którym wprowadzane są uchwały jak również brak dokonania analiz ekonomicznych i kosztów wprowadzenia uchwał jakie zmuszeni będą ponieść ich adresaci oraz samorządy Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Zapisy uchwały były tworzone na podstawie wyników badań jakości powietrza w województwie dolnośląskim, prowadzonych przez jednostkę do tego upoważnioną, tj. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz na podstawie dodatkowych ekspertyz - wykonanych dla uzdrowisk i miasta Wrocław.	
7145			1	1	1		Brak dokonania szczegółowych prognoz ekonomicznych wprowadzenia uchwał oraz brak uwzględnienia wszystkich kosztów jakie zmuszeni będą ponieść adresaci uchwał Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Sejmiki województw zostały upoważnione do przyjęcia tzw. uchwał antysmogowych, w przepisie art. 96 ust. 1 POŚ, zgodnie z zakresem, określonym w art. 96 ust. 6 i 7. Nie istnieje delegacja ustawowa do przeprowadzenia szczegółowych prognoz ekonomicznych i uwzględnienia kosztów do poniesienia przez adresatów. Brak danych dotyczących źródeł emisji zanieczyszczeń z sektora komunalno-bytowego w województwie dolnośląskim uniemożliwia dokonanie wiarygodnej analizy ekonomicznej wdrożenia uchwały. Dotychczas zalednie kilka gmin w województwie sporządziło inwentaryzację źródeł emisji.	
7145			1	1	1		Brak uregulowania w uchwałach gwarancji dofinansowania dla adresatów uchwał Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona. Kwestie finansowe pozostają poza zakresem określonym w art. 96 ustawy POŚ.	
7145			1	1	1		6. Podjęcie działań edukacyjnych, szkoleniowych i informacyjnych, w tym szkoleń, prelekcji, pokazów, zamieszczenia informacji w prasie oraz na stronach urzędowych, na temat stosowania ekologicznych i nowoczesnych technik palenia węglem i drewnem. Uzasadnienie pod linkiem: Uzasadnienie dostępne w siedzibie IRT		Uwaga odrzucona - wykracza poza zakres art. 96 ustawy POŚ.	